

REPUBBLICA ITALIANA



REGIONE SICILIANA

ASSESSORATO REGIONALE DELL'ENERGIA E DEI SERVIZI DI PUBBLICA UTILITÀ

DIPARTIMENTO REGIONALE DELL'ACQUA E DEI RIFIUTI

SERVIZIO 4 – GESTIONE INFRASTRUTTURE PER LE ACQUE

Affidamento dei servizi di architettura e ingegneria relativi all'espletamento dello studio di rivalutazione della sicurezza sismica del corpo diga e delle opere accessorie, studi idrologico-idraulici e geotecnici per l'incremento della sicurezza della diga, progetto di gestione dell'invaso ex art.114 D. Lgs 152/2006 della Diga Comunelli in territorio del Comune di Butera (CL) gestita dalla Regione Siciliana.

Codice gara: 074_Cmunelli_01 - CUP: G89E18000050001 - CIG: 7750558AC9

Verbale di gara n. 12 del giorno 28/06/2019

PREMESSO CHE

- con Determina a contrarre n. 1673 del 18/12/2018 del Dirigente Responsabile del Servizio 4 "Gestione Infrastrutture per le acque" è stata indetta la gara a procedura aperta sopra soglia comunitaria, in modalità telematica, per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria in oggetto rappresentati gdragottacon il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 – Codice dei contratti pubblici (in seguito: Codice);
- a seguito, di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea in data 10/01/2019, sulla piattaforma telematica resa disponibile dall'Ufficio del Commissario di Governo contro il dissesto idrogeologico nella Regione Siciliana e sul sito istituzionale del Dipartimento regionale dell'acqua e dei rifiuti (DRAR), in qualità di Stazione appaltante, si è dato avvio alla procedura di gara per l'acquisizione delle offerte il cui termine di scadenza è stato fissato alle ore 13:00 di giorno 04/03/2019;

PRESO ATTO CHE

- con nota prot. n. 7148 del 18/02/2019 il Dirigente Generale del DRAR ha conferito all'Ing. Giuseppe Dragotta, in servizio presso il Dipartimento regionale dell'Acqua e dei Rifiuti con qualifica dirigenziale, l'incarico di Presidente della Commissione giudicatrice della gara in parola;
- con nota prot. 67458 del 27/03/2019, a seguito di richiesta del DRAR avanzata con istanza prot. n. 9648 del 05/03/2019, l'UREGA – Servizio Provinciale di Caltanissetta ed Enna - Sede di Caltanissetta ha comunicato alla Stazione appaltante le risultanze del sorteggio di gara avvenuta in data 22/03/2019, con la quale sono stati individuati i restanti due componenti;
- con D.D.S. n. 293 del 03/04/2019 del Dirigente Responsabile del Servizio 4 è stata nominata, ai sensi dell'art. 8 comma 2 della L.R. 12/2011 e ss.mm.ii., la Commissione di gara costituita dai seguenti componenti:
 - Presidente: Ing. Giuseppe Dragotta;
 - Esperto giuridico: Avv. Armando Schirò;
 - Esperto tecnico: Ing. Antonino Belluardo;
- con nota prot 1443 del 11/01/2019 è stato comunicato alla piattaforma telematica per le gare il nominativo

del referente per l'accesso al sistema telematico gare, Dott. Giuseppe Di Giovanni;

RICHIAMATO

il verbale della undicesima seduta di gara del 27/06/2019, pubblicato sul sito di questo Dipartimento, ove veniva indicata per il giorno 28/06/2019 la prosecuzione in seduta pubblica delle operazioni di gara,

Per quanto sopra riportato,

l'anno duemiladiciannove il giorno ventotto del mese di giugno alle ore 08:30 presso la sede della Stazione appaltante sita in Palermo Viale Campania 36/a, la Commissione, come sopra nominata, si è insediata per la prosecuzione dei lavori della gara avente ad oggetto: *Affidamento dei servizi di architettura e ingegneria relativi all'espletamento dello studio di rivalutazione della sicurezza sismica del corpo diga e delle opere accessorie, studi idrologico-idraulici e geotecnici per l'incremento della sicurezza della diga, progetto di gestione dell'invaso ex art. 114 D. Lgs 152/2006 della Diga Comunelli in territorio del Comune di Butera (CL) gestita dalla Regione Siciliana.*

IL PRESIDENTE

accertata la regolarità della costituzione della Commissione, dichiara aperta la seduta pubblica e dispone l'accesso alla piattaforma telematica.

LA COMMISSIONE

avendo esaurito il controllo della documentazione amministrativa di tutti i concorrenti ed avendo rilevato per tutti la carenza e/o la irregolarità di alcuni elementi formali, demanda al RUP il compito di procedere all'istituto del soccorso istruttorio ex art. 83 D.Lgs. 50/2016, secondo quanto di seguito riportato:

- **Concorrente n. 1: Costituendo RTI - Hydrodata S.p.A. (capogruppo mandataria) - Delta Ingegneria S.r.l., Geodes S.r.l., Geoservice S.r.l. (mandanti)**

Dall'esame della documentazione amministrativa è emerso che:

- a) nel modello 2-ter della mandante GEODES S.r.l. non risulta specificato che la relativa dichiarazione sia riferita espressamente ai soggetti cessati dalla carica;
- b) nel modello 2-P della mandante GEODES S.r.l., alla sezione 3 relativa ai requisiti di capacità tecnica e professionale - punto 7.3 del disciplinare di gara – non sono riportate le date dei servizi svolti;
- c) alla polizza fidejussoria presentata dal concorrente, sebbene la stessa risulti firmata digitalmente dal sig. Andrea Davanzo, non risulta allegata apposita dichiarazione attestante che lo stesso sia agente della compagnia assicurativa, in possesso dei poteri necessari per impegnare il garante, come previsto a pagina 13, punto 7 dell'Art. 10, del disciplinare di gara.

Al fine di sanare le superiori carenze e/o irregolarità il concorrente dovrà:

- con riferimento ai superiori punti a) e b), fornire apposita dichiarazione, da parte dei soggetti interessati, per di specificare quanto sopra evidenziato;
- con riferimento al superiore punto c), produrre la dichiarazione mancante del sig. Andrea D'Avanzo corredata dal documento di identità dello stesso.

- **Concorrente n. 2: Costituendo RTI - Iencon S.c.a.r.l. (capogruppo mandataria) – Studio Frosio S.r.l., Si.Ar. Trivellazioni di Rosario Simonetti, Ing. Francesco Federico (mandanti)**

Dall'esame della documentazione amministrativa è emerso che:

- a) nel modello 1-P, domanda di partecipazione, nella sezione "*Composizione del R.T.P.*", la somma delle quote di partecipazione dei mandanti e della mandataria risulta superiore al 100%;
- b) nel modello 2-P della mandante STUDIO FROSIO S.r.l., a pagina 5, non risulta

indicato il tipo di composizione societaria;

- c) Nel modello 2-P del mandante ING. FRANCESCO FEDERICO, a pagina 9, in relazione al consenso o meno ad eventuali richiesta di accesso da parte di altri concorrenti a tutte le informazioni fornite nell'ambito delle offerte ovvero a giustificazione delle medesime, vengono spuntate entrambe le opzioni;
- d) Nel modello 2-P del subappaltatore ECOLOGICA BUFFA S.r.l., a pagina 4, non risulta indicato il tipo di composizione societaria;
- e) Nel modello 2-P del subappaltatore CON.GEO S.r.l., a pagina 6, in relazione al consenso o meno ad eventuali richiesta di accesso da parte di altri concorrenti a tutte le informazioni fornite nell'ambito delle offerte ovvero a giustificazione delle medesime, vengono sbarrate entrambe le opzioni non fornendo quindi alcuna risposta;
- f) Nel DGUE della CDG INGEGNERIA S.r.l., consorziata esecutrice della IENCON S.c.a.r.l., a pag. 11 non viene indicata alcuna risposta all'opzione: *“si trova rispetto ad un altro partecipante alla medesima procedura di affidamento, in una situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale (articolo 80, comma 5, lettera m)?”*.

Al fine di sanare le superiori carenze e/o irregolarità il concorrente dovrà fornire apposita dichiarazione, da parte dei soggetti interessati, per specificare quanto sopra evidenziato.

- Concorrente n. 3: **Costituendo RTI - Sws Engineering S.p.A.** (capogruppo mandataria) - I.C. S.r.l., CR Engineering and Architecture S.r.l., Dott. Geologo Luigi Butticcè, Tecno Sud S.r.l. (mandanti)

Dall'esame della documentazione amministrativa è emerso che:

- a) nel modello 2-P della mandataria SWS Engineering S.p.A., alla sezione 3 relativa ai requisiti di capacità tecnica e professionale - punto 7.3 del disciplinare di gara - non sono riportate le date dei servizi svolti; 
- b) nel modello 2-P della mandante I.C. S.r.l., alla sezione 3 relativa ai requisiti di capacità tecnica e professionale - punto 7.3 del disciplinare di gara - non sono riportate le date dei servizi svolti e a pag. 4 non è riportato il tipo di composizione societaria; 
- c) nel modello 2-P della mandante TECNO SUD S.r.l., a pag. 3, non viene spuntata l'opzione: *“di non trovarsi nella condizione prevista dall'art. 53 comma 16-ter del D. Lgs. n. 165/2001 (pantouflage o revolving door)”*; alle pagg. 6/7, tra i requisiti speciali (economico finanziari e tecnico-organizzativi) - punto 7.2 del disciplinare di gara - alla tabella di cui al punto I, anziché il numero medio annuo di personale tecnico sono stati riportati importi espressi in euro; 
- d) nel modello 2-P della mandante CR Engineering and Architecture S.r.l., alle pagg. 4 e 14, non è riportato il tipo di composizione societaria; a pag. 6, alla sezione 3, - relativa ai requisiti di capacità tecnica e professionale - punto 7.3 del disciplinare di gara - non sono riportate le date dei servizi svolti; a pag. 7 non è indicato il numero medio annuo di personale tecnico; alle pagg. 7 e 16 non viene specificato se intende o meno avvalersi di subappalto;
- e) all'interno della piattaforma telematica, in corrispondenza della sezione in cui inserire il “DGUE”, anziché inserire l'omonimo documento, le quattro mandanti hanno “caricato” il documento “Modello 2-P” già presente nell'apposita sezione “Modello 2-P dichiarazioni integrative”.

Al fine di sanare le superiori carenze e/o irregolarità il concorrente dovrà:

- con riferimento ai superiori punti a) b) c) d), fornire apposita dichiarazione, da parte

dei soggetti interessati, per specificare quanto sopra evidenziato;

- con riferimento al superiore punto e), trasmettere i "DGUE" dei quattro mandanti aventi data certa anteriore al termine di presentazione dell'offerta.

- Concorrente n. 4: **Costituendo RTI - Sering Ingegneria S.r.l.** (capogruppo mandataria) - A.G.S. S.r.l., Technital S.p.A., Orion Progetti S.r.l.s., M.E.T.R.O. Test S.r.l., Geo R.A.S. S.r.l. (mandanti)

Dall'esame della documentazione amministrativa è emerso che:

- a) nel DGUE della mandante ORION PROGETTI S.r.l.s., a pag. 10, non è riportata la motivazione per la quale l'operatore economico non è tenuto alla disciplina di cui alla legge n. 68/1999;
- b) nella dichiarazione di impegno alla costituzione del RTI la somma delle quote di partecipazione per i servizi di ingegneria è diversa da 100.

Al fine di sanare le superiori carenze e/o irregolarità il concorrente dovrà fornire apposita dichiarazione, da parte dei soggetti interessati, per specificare quanto sopra evidenziato.

- Concorrente n. 5: **Costituendo RTI - Sgai S.R.L. di E. Forlani & C.** (capogruppo mandataria) - Cascone Engineering S.r.l., Studio Ingeo Ingegneri e Geologi Associati, Consorzio LR Laboratori Riuniti (mandanti)

Dall'esame della documentazione amministrativa è emerso che:

- a) i quattro soci della mandante Studio INGEO Ingegneri e Geologi Associati (Favilla Enrico, Rossi Francesco, Giammattei Luigi Giovanni e Barsotti Paolo), a pag 13 dei modelli 2-P dagli stessi compilati, non hanno asseverato le ultime tre dichiarazioni previste;
- b) nel proprio DGUE, lo Studio L&R Laboratori e Ricerche S.r.l. (consorziata della mandante Consorzio LR Laboratori Riuniti), a pag. 9, da una parte dichiara di essere in regola con le norme di cui alla legge n. 68/1999, dall'altra, in contraddizione, di avere meno di 15 dipendenti;
- c) nel proprio DGUE, la M.T.R. di Furia Filippo (consorziata della mandante Consorzio LR Laboratori Riuniti), a pag. 9 non fornisce alcuna risposta al quesito 3 della sezione D della parte III.

Al fine di sanare le superiori carenze e/o irregolarità il concorrente dovrà fornire apposita dichiarazione, da parte dei soggetti interessati, per specificare quanto sopra evidenziato.

- Concorrente n. 6: **Costituendo RTI - Vams Engineering S.r.l.** (capogruppo mandataria) - Hub Engineering Consorzio Stabile S.c.a.r.l., Hypro S.r.l., S.I.A. Studio Ingegneri Associati, Ing. Giovanni Regina, Ing. Giovanni Dente, Ing. Francesco Molè, Ing. Carlo Viggiani (mandanti)

Dall'esame della documentazione amministrativa è emerso che:

- a) nel modello 2-P della mandataria VAMS ENGINEERING S.r.l. non è riportato il tipo di composizione societaria;
- b) con riferimento alla terna dei subappaltatori (GEO.CAL. S.r.l., LABORATORIO I.P.M., LA.SP.ED. TIRRENO S.r.l.) indicata dal concorrente, non risultano presenti, per ciascuno di essi, i modelli DGUE e le eventuali dichiarazioni integrative, come previsto dal bando.

Al fine di sanare le superiori carenze e/o irregolarità il concorrente dovrà:

- con riferimento al superiore punto a), fornire apposita dichiarazione, da parte dei soggetti interessati, per specificare quanto sopra evidenziato;
- con riferimento al superiore punto b), trasmettere i "DGUE" dei tre subappaltatori e

le loro eventuali “*dichiarazioni integrative*” aventi data certa anteriore al termine di presentazione dell’offerta.

- **Concorrente n. 7: Costituendo RTI - Etatec Studio Paoletti S.r.l.** (capogruppo mandataria) - Ing. Claudio Marcello S.r.l., Hydro Engineering S.S., Ing. Mauro Vecchiotti, Studio Colleselli & Partners, G.R.A.I.A. S.r.l., Studio Paoletti Ingegneri Associati, Geocima S.a.s. di Cibella Carlo e C. (mandanti)

Dall’esame della documentazione amministrativa è emerso che, con riferimento alla cauzione, il concorrente ha usufruito della riduzione del 50% della garanzia provvisoria, dichiarando di essere in possesso della relativa certificazione senza però allegare copia del certificato posseduto.

Al fine di sanare la superiore carenza il concorrente dovrà produrre copia del certificato posseduto idoneo ad usufruire della superiore riduzione.

- **Concorrente n. 8: Costituendo RTI - Eidos Consulting S.r.l.** (capogruppo mandataria) - AF Consult Switzerland S.A., Sering Italia S.r.l., Ing. Vincenzo Rizzo, Geologo Salvatore Carruba (mandanti)

Dall’esame della documentazione amministrativa è emerso che:

- a) nei modelli 2-P e DGUE della mandante AF CONSULT SWITZERLAND S.A. relativamente ai requisiti di capacità tecnica e professionale – punto 7.3 del disciplinare di gara – non sono riportate le date dei servizi svolti;
- b) nel modello 2-P del GEOL. SALVATORE CARRUBA a pag. 8, in relazione al consenso o meno ad eventuali richieste di accesso da parte di altri concorrenti a tutte le informazioni fornite nell’ambito delle offerte ovvero a giustificazione delle medesime, non viene fornita alcuna risposta;
- c) nel modello 2-P del subappaltatore R.T.A. RICERCHE TECNOLOGICHE AVANZATE S.r.l., questi dichiara di partecipare per un soggetto che nulla ha a che vedere con l’esaminando R.T.I. contrariamente a quanto invece indicato nel modello DGUE in cui la medesima dichiarazione è corretta;
- d) i file POLIZZA_COMUNELLI.p7m, PASSOE_RTI_COMUNELLI.p7m e PASSOE_RTA_COMUNELLI.p7m non risultano leggibili dalla piattaforma.

Al fine di sanare le superiori carenze e/o irregolarità il concorrente dovrà:

- con riferimento ai superiori punti a) b) c), fornire apposita dichiarazione, da parte dei soggetti interessati, per specificare quanto sopra evidenziato;
- con riferimento al superiore punto d), ritrasmettere i sopraindicati *file*, aventi data certa anteriore al termine di presentazione dell’offerta, verificandone e assicurandone la leggibilità.

- **Concorrente n. 9: Costituendo RTI - Studio Speri Società d’Ingegneria S.r.l.** (capogruppo mandataria) - Waterways S.r.l. (mandante)

Dall’esame della documentazione amministrativa è emerso che nel modello 2/BIS (dichiarazioni integrative) del subappaltatore GEOCHECK S.r.l. non sono asseverate le dichiarazioni ivi previste.

Al fine di sanare le superiori carenze e/o irregolarità il concorrente dovrà fornire apposita dichiarazione, da parte dei soggetti interessati, per specificare quanto sopra evidenziato.

- **Concorrente n. 10: Costituendo RTI - Hydrogeo Ingegneria S.r.l.** (capogruppo mandataria) - Architecna Engineering S.r.l., Dott. Geol. Ignazio Giuffrè, S2R S.r.l., Ambiente S.p.A. (mandanti)

Dall’esame della documentazione amministrativa è emerso che nel modello 2P della mandante S2R S.r.l. alla parte 4) (altre dichiarazioni) a pag. 8 la seconda dichiarazione risulta priva di riscontro.

Al fine di sanare le superiori carenze e/o irregolarità il concorrente dovrà fornire apposita dichiarazione, da parte dei soggetti interessati, per specificare quanto sopra evidenziato.

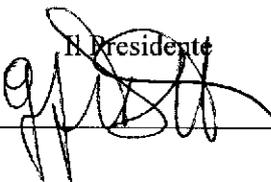
Pertanto la Commissione demanda al RUP il compito di procedere all'istituto del soccorso istruttorio ex art. 83 D.Lgs. 50/2016 col quale sarà chiesto ai soggetti interessati di far pervenire, entro un termine non superiore a 10 (dieci) giorni dalla richiesta, le integrazioni in ordine a quanto sopra evidenziato.

Alle ore 13:20 si sospendono le procedure di gara che vengono rinviate alla prossima seduta pubblica la cui data sarà comunicata dopo aver avuto riscontro dell'avvenuto invio, ai concorrenti, delle richieste di soccorso istruttorio da parte del RUP.

Il presente verbale redatto in unico originale consta di n. 6 facciate comprese le firme.

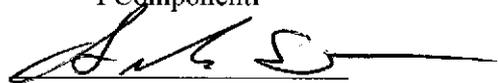
Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

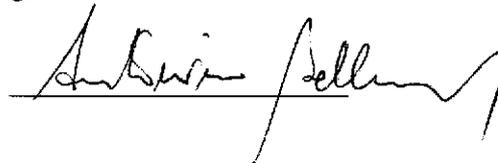


A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. Rossi', written over a horizontal line.

I Componenti



A handwritten signature in black ink, appearing to be 'L. S.', written over a horizontal line.



A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Antonio Pelloni', written over a horizontal line.