

REPUBBLICA ITALIANA



REGIONE SICILIANA

ASSESSORATO REGIONALE DELL'ENERGIA E DEI SERVIZI DI PUBBLICA UTILITÀ

DIPARTIMENTO REGIONALE DELL'ACQUA E DEI RIFIUTI

SERVIZIO 3 – PROGRAMMAZIONE ED ESECUZIONE INTERVENTI INFRASTRUTTURE PER LE ACQUE

**Affidamento dei servizi di architettura e ingegneria relativi all'espletamento di: verifiche sismiche dello sbarramento e delle opere accessorie e relative indagini e prove di laboratorio preliminari per l'individuazione degli interventi di adeguamento discernenti dalle risultanze dello studio, nonché progetto di fattibilità tecnica ed economica (di cui alla scheda n. 088 – diga Laghetto Gorgo - Manutenzione straordinaria del sistema di tenuta) necessari a dare piena funzionalità all'invaso della diga Laghetto Gorgo in territorio del Comune di Montallegro (AG) gestita dalla Regione Siciliana**

**Codice gara: 088\_Laghetto\_Gorgo\_01 CUP: G99E18000080001 CIG: 77459120CC**

**Verbale di gara n. 16 seduta pubblica**

L'anno duemiladiciannove il giorno 30 del mese di ottobre alle ore 10.30 presso la sede della Stazione appaltante sita in Palermo Viale Campania 36/a,

**SIA NOTO CHE**

è presente la Commissione formata dai seguenti componenti:

- Presidente: Ing. Giuseppe Di Miceli;
- Esperto giuridico: Avv. Carmelo Elio Guarnaccia;
- Esperto tecnico: Ing. Antonio Ingrao.

Il Presidente, accertata la regolarità della costituzione della stessa Commissione, dichiara aperta la seduta alle ore 11.10. Assume la funzione di segretario verbalizzante l'esperto giuridico. La Commissione è coadiuvata per l'accesso alla piattaforma telematica e la disamina della documentazione digitale dal referente di gara del Servizio 3 del Dipartimento regionale dell'acqua e dei rifiuti.

Si dà atto che il RUP ha provveduto a dare regolare comunicazione alle ditte partecipanti della convocazione per la data odierna, mediante avviso inviato in piattaforma in data 23.10.2019.

Alla seduta pubblica è presente il rappresentante dell'operatore RGM s.r.l. e altri (RTP), geom. Francesco Corrao, su delega dell'amministratore unico della mandataria RGM srl., acquisita agli atti.

A seguito dell'apertura della piattaforma effettuata alle ore 11.20, la Commissione dunque da lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche delle ditte partecipanti, che si riportano qui di seguito, in uno ai punteggi complessivi attribuiti precedentemente alla cd. "seconda riparametratura" (pag. 28 del disciplinare di gara), qui indicati ai fini dell'individuazione di eventuali offerte anomale:

N.ro plico	Concorrente	Seconda "riparametratura"		
		cfr. discipl. di gara pag. 28		
		A+B+C	coeff. di rip.	Punti
1	Omniservice Engineering s.r.l. e altri	70,629	1,000	<b>75,000</b>
2	Hydrodata S.p.A. e altri	49,396	0,699	<b>52,453</b>
3	Hub Engineering Consorzio Stabile Scarl e altri	46,272	0,655	<b>49,135</b>
4	Studio Speri e altri	51,921	0,735	<b>55,135</b>
5	Techinital S.p.A. e altri	63,731	0,902	<b>67,675</b>

6	SWS & Partners e altri	41,033	0,581	<b>43,572</b>
7	Hydroarch s.r.l. e altri	44,336	0,628	<b>47,080</b>
8	Eidos Consulting s.r.le altri	59,594	0,844	<b>63,282</b>
9	Acquatecno e altri	49,637	0,703	<b>52,709</b>
10	Etatec e altri	48,210	0,683	<b>51,194</b>
11	RGM s.r.l. e altri	60,812	0,861	<b>64,575</b>
12	Hydrogeo Ingegneria s.r.l. e altri	51,210	0,725	<b>54,379</b>
13	Studio Ing. G. Pietrangeli	68,816	0,974	<b>73,075</b>
14	Cascone Engineering s.r.l.	54,754	0,775	<b>58,143</b>
	<b>Punteggio più alto =</b>	<b>70,629</b>	<b>Punti offerta tecnica</b>	<b>75,00000</b>

Successivamente, la Commissione procede all'apertura delle offerte economiche presentate dai suddetti operatori, e dà lettura di esse.

In particolare, vengono acquisite le seguenti offerte economiche mediante apertura della busta economica generata dal sistema informatico, nonché del modulo offerta economica (mod. C-1), previo accertamento, per ciascuno dei concorrenti, che gli stessi risultino sottoscritti con firma digitale, e vengono attribuiti i relativi punteggi, riportati qui di seguito:

Numero plico	Concorrente	% di ribasso offerta	Coefficiente	Punteggi assegnati
		$R_a$	$C_i$	
1	Omniservice Engineering s.r.l. e altri	40,297%	0,946	<b>23,654</b>
2	Hydrodata S.p.A.e altri	34,000%	0,798	<b>19,958</b>
3	Hub Engineering Consorzio Stabile Scarl e altri	35,210%	0,827	<b>20,668</b>
4	Studio Speri e altri	41,440%	0,973	<b>24,325</b>
5	Techinital S.p.A. e altri	41,000%	0,963	<b>24,067</b>
6	SWS & Partners e altri	26,622%	0,625	<b>15,627</b>
7	Hydroarch s.r.l. e altri	30,694%	0,721	<b>18,017</b>
8	Eidos Consulting s.r.le altri	40,250%	0,945	<b>23,626</b>
9	Acquatecno e altri	34,430%	0,808	<b>20,210</b>
10	Etatec e altri	34,758%	0,816	<b>20,403</b>
11	RGM s.r.l. e altri	39,958%	0,938	<b>23,455</b>
12	Hydrogeo Ingegneria s.r.l. e altri	42,590%	1,000	<b>25,000</b>
13	Studio Ing. G. Pietrangeli	30,000%	0,704	<b>17,610</b>
14	Cascone Engineering s.r.l.	35,011%	0,822	<b>20,551</b>
	$R_{max}$	<b>42,590%</b>		

Si prende atto altresì che i seguenti concorrenti Omniservice Engineering srl e altri (RTP), Hydrodata S.p.a. e altri (RTP), Studio Speri e altri (RTP), Techinital S.p.A. e altri (RTP), SWS & Partners e altri (RTP), Hydroarch s.r.l. e altri (RTP), Eidos Consulting s.r.le altri (RTP), Acquatecno e altri (RTP), Etatec e altri (RTP), RGM s.r.l. e altri (RTP), Hydrogeo Ingegneria s.r.l. e altri (RTP), Studio Ing. G. Pietrangeli, Cascone

Engineering s.r.l. non hanno indicato, come previsto dall'art. 95 comma 10 del D. Lgs. n. 50/2016, i propri costi della manodopera per i servizi di natura non intellettuale previsti dall'appalto in questione.

Si prende atto inoltre che i concorrenti Studio Speri e altri (RTP), Techinital S.p.A. e altri (RTP), SWS & Partners e altri (RTP), Hydroarch s.r.l. e altri (RTP), Eidos Consulting s.r.l. e altri (RTP), Acquatecno e altri (RTP), RGM s.r.l. e altri (RTP), Hydrogeo Ingegneria s.r.l. e altri (RTP), Studio Ing. G. Pietrangeli, non hanno indicato, come previsto dall'art. 95 comma 10 del D. Lgs. n. 50/2016, gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, per i servizi di natura non intellettuale previsti dall'appalto in questione.

La commissione a tal proposito ritiene che tali omissioni non possano costituire causa di esclusione di tali operatori, e ciò in quanto il recente Cons. Stato, sez. V, 4 ottobre 2019 n. 6688, ha chiarito che *"l'art. 95, comma 10 del d.lgs. 50/2016 non commina alcuna sanzione espulsiva"*, né la legge di gara oggi in questione richiama espressamente l'obbligo di indicare tali costi.

Tuttavia, al fine di garantire l'effettività della tutela della sicurezza del lavoro e dei diritti dei lavoratori, che costituisce la finalità del suddetto art. 95, comma 10 del d.lgs. 50/2016, la Commissione ritiene di dover dare mandato al RUP di verificare il rispetto "sostanziale" della suddetta norma, richiedendo specifici chiarimenti in tal senso all'operatore qualificatosi primo in graduatoria che non abbia eventualmente indicato i suddetti costi.

Vengono dunque calcolate le risultanze delle sommatorie dei punteggi ottenuti dagli operatori sia per l'offerta tecnica che per l'offerta economica, che si riportano qui di seguito:

N.ro plico	Concorrente	Elementi valutativi		Somma
		Offerta tecnica	Offerta economica	
1	Omniservice Engineering s.r.l. e altri	75,000	23,654	<b>98,654</b>
2	Hydrodata S.p.A. e altri	52,453	19,958	<b>72,411</b>
3	Hub Engineering Consorzio Stabile Scarl e altri	49,135	20,668	<b>69,803</b>
4	Studio Speri e altri	55,135	24,325	<b>79,460</b>
5	Techinital S.p.A. e altri	67,675	24,067	<b>91,742</b>
6	SWS & Partners e altri	43,572	15,627	<b>59,199</b>
7	Hydroarch s.r.l. e altri	47,080	18,017	<b>65,097</b>
8	Eidos Consulting s.r.l. e altri	63,282	23,626	<b>86,908</b>
9	Acquatecno e altri	52,709	20,210	<b>72,919</b>
10	Etatec e altri	51,194	20,403	<b>71,597</b>
11	RGM s.r.l. e altri	64,575	23,455	<b>88,030</b>
12	Hydrogeo Ingegneria s.r.l. e altri	54,379	25,000	<b>79,379</b>
13	Studio Ing. G. Pietrangeli	73,075	17,610	<b>90,685</b>
14	Cascone Engineering s.r.l.	58,143	20,551	<b>78,694</b>

N.B. : i calcoli sono stati effettuati senza arrotondamenti e/o troncamenti.

Viene dunque stilata la graduatoria definitiva, anch'essa riportata qui di seguito:

Graduatoria	N.ro plico	Concorrente	Punteggi complessivi
1	1	Omniservice Engineering s.r.l. e altri	98,654
2	5	Techinital S.p.A. e altri	91,742
3	13	Studio Ing. G. Pietrangeli	90,685
4	11	RGM s.r.l. e altri	88,030
5	8	Eidos Consulting s.r.l. e altri	86,908
6	4	Studio Speri e altri	79,460
7	12	Hydrogeo Ingegneria s.r.l. e altri	79,379
8	14	Cascone Engineering s.r.l.	78,694
9	9	Acquatecno e altri	72,919
10	2	Hydrodata S.p.A. e altri	72,411
11	10	Etatec e altri	71,597
12	3	Hub Engineering Consorzio Stabile Scarl e altri	69,803
13	7	Hydroarch s.r.l. e altri	65,097
14	6	SWS & Partners e altri	59,199

A questo punto la Commissione prende atto che la ditta Omniservice Engineering srl e altri (RTP), prima classificata, presenta un punteggio, sia relativo all'offerta tecnica che relativo all'offerta economica, superiore ai 4/5 del punteggio massimo previsto, determinando così l'anomalia della propria offerta, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016, nel testo vigente *ratione temporis*. Pertanto la Commissione da mandato al RUP di chiedere alla suddetta impresa i chiarimenti previsti dall'art. 97 sopra menzionato.

Per i successivi ed eventuali adempimenti di competenza del RUP, si riporta qui di seguito la graduatoria, con l'indicazione di tutte le offerte risultate anormalmente basse:

Anomalia		Punteggio offerta tecnica	> 4/5 = 60	Punteggio offerta economica	> 4/5 = 20	Anomalia
Numero plico	Ragione sociale					
1	Omniservice Engineering s.r.l. e altri	70,629	si	23,654	si	anomala
5	Techinital S.p.A. e altri	63,731	si	24,067	si	anomala
13	Studio Ing. G. Pietrangeli	68,816	si	17,610	no	no
11	RGM s.r.l. e altri	60,812	si	23,455	si	anomala
8	Eidos Consulting s.r.l. e altri	59,594	no	23,626	si	no
4	Studio Speri e altri	51,921	no	24,325	si	no
12	Hydrogeo Ingegneria s.r.l. e altri	51,210	no	25,000	si	no
14	Cascone Engineering s.r.l.	54,754	no	20,551	si	no
9	Acquatecno e altri	49,637	no	20,210	si	no
2	Hydrodata S.p.A. e altri	49,396	no	19,958	no	no
10	Etatec e altri	48,210	no	20,403	si	no
3	Hub Engineering Consorzio Stabile Scarl e altri	46,272	no	20,668	si	no
7	Hydroarch s.r.l. e altri	44,336	no	18,017	no	no
6	SWS & Partners e altri	41,033	no	15,627	no	no

Inoltre, poiché, per come sopra riferito, la ditta prima classificata ha omesso di indicare i costi della manodopera di cui all'art. 95 comma 10, la Commissione da altresì mandato al RUP di chiedere alla suddetta impresa, ai sensi dell'art. 97 comma 6, ult. cpv., i seguenti chiarimenti specifici:

- 1) indicare l'ammontare dei costi di manodopera;
- 2) dichiarare se tali costi sono stati contemplati nella propria offerta economica.

La Commissione, dunque, viste le risultanze del calcolo del punteggio totale, approva la graduatoria sopra riportata e, previa la suddetta verifica di congruità dell'offerta, formula al RUP la proposta di aggiudicazione al concorrente primo in graduatoria Omniservice Engineering srl e altri (RTP), per aver ottenuto il punteggio complessivo di 98,65 su 100, e rimanda al RUP i successivi adempimenti circa la verifica di congruità dell'offerta, nonché la verifica dei requisiti prescritti.

Alle ore 15:26 (orario della Piattaforma Telematica) la commissione dichiara chiusa la seduta pubblica.

Il presente verbale redatto in unico originale, e consta di n. 5 fasciate comprese le firme.

Palermo, 30/10/2019

Letto, approvato e sottoscritto.

**Il Presidente**

F.to Ing. Giuseppe Di Miceli

**I Componenti**

F.to Avv. Carmelo Elio  
Guarnaccia

F.to Ing. Antonio Ingraio

Originali agli atti d'ufficio