

Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico

U.R.E.G.A.

Sezione Provinciale di Palermo

Ente Appaltante : ISTITUTO AUTONOMO CASE POPOLARI

DELLA PROVINCIA DI PALERMO

Oggetto dell'Appalto: Lavori di ripristino di opere edili, elettriche, idrauliche e fognarie a carico dello I.A.C.P. di Palermo, da eseguire negli immobili di proprietà e/o gestione dello I.A.C.P. di Palermo ubicati nell'ambito urbano – appalto annuale 2017/2018 – **CIG 68492346B2**

VERBALE DI GARA

L'anno 2017 il giorno 25 del mese di GENNAIO alle ore 9,40 in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani n. 87, sono presenti:

Ing. Girolamo Navarra nella qualità di Vice Presidente dell'UREGA Prov.Le di Palermo;

Dott. Francesco Di Menza – Componente nominato dall'Ente Appaltante giusta nota IACP prot. 001-0000866 del 23/01/2017

per espletare la gara relativa all'appalto in oggetto indicato da eseguirsi a pubblico incanto, ai sensi dell'articolo 60 del D.Lgs. 50/2016 da aggiudicarsi, con il criterio del prezzo più basso rispetto a quello posto a base di gara, ai sensi dell'art. 95 comma 4 lett. a) del D.Lgs 50/2016 per il complessivo importo di € 783.578,30 di cui €. 726.393,58 a base d'asta ed €. 57.184,72 per oneri per la sicurezza.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il Dott. Corrado Vasile

dipendente dell'U.R.E.G.A. sezione provinciale di Palermo.

L'Ing. Girolamo Navarra rende noto che la Commissione istituzionale dell'UREGA Prov. Le di Palermo formata dall'Ing. Gaetano Buffa e dal sottoscritto in data odierna é impegnata in altra gara né di conseguenza si é potuta costituire la seconda Commissione e pertanto l'espletamento della gara viene rinviata al giorno 26 gennaio 2017 alle ore 9,30.

Ing. Girolamo Navarra

Dott. Francesco Di Menza

Dott. Corrado Vasile Verbalizzante

Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico

U.R.E.G.A.

Sezione Provinciale di Palermo

Ente Appaltante : ISTITUTO AUTONOMO CASE POPOLARI

DELLA PROVINCIA DI PALERMO

Oggetto dell'Appalto: Lavori di ripristino di opere edili, elettriche, idrauliche e fognarie a carico dello I.A.C.P. di Palermo, da eseguire negli immobili di proprietà e/o gestione dello I.A.C.P. di Palermo ubicati nell'ambito urbano – appalto annuale 2017/2018 – **CIG 68492346B2**

VERBALE DI GARA

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE

L'anno 2017 il giorno 26 del mese di GENNAIO alle ore 10,30 in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani n. 87, si è riunita la Commissione di gara così costituita:

Ing. Girolamo Navarra - Presidente

Arch. Rosaria Calagna - Vicepresidente

Dott. Francesco Di Menza – Componente nominato dall'Ente Appaltante giusta nota IACP prot. 001-0000866 del 23/01/2017

per espletare la gara relativa all'appalto in oggetto indicato da eseguirsi a pubblico incanto, ai sensi dell'articolo 60 del D.Lgs. 50/2016 da aggiudicarsi, con il criterio del prezzo più basso rispetto a quello posto a base di gara, ai sensi dell'art. 95 comma 4 lett. a) del D.Lgs 50/2016 per il complessivo importo di € 783.578,30 di cui €. 726.393,58 a base d'asta ed

€. 57.184,72 per oneri per la sicurezza.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il Dott. Corrado Vasile dipendente dell'U.R.E.G.A. sezione provinciale di Palermo.

Premesso che :

- l'I.A.C.P. di Palermo con nota prot. n. 15837 del 21/11/2016, assunta al prot. di questo UREGA al n. 36177 in data 22/11/2016 ha trasmesso gli atti relativi all'appalto dei lavori in oggetto indicato affinché lo stesso procedesse agli adempimenti relativi alla celebrazione della gara;

- L'opera è stata finanziata con fondi del bilancio dell'Ente capitolo 303 manutenzione (Delibera Dirigenziale n. 424 del 25/10/2016)

- con nota prot. n. 36385 del 24/11/2016 il Dirigente Preposto dell'Ufficio U.R.E.G.A. Provinciale di Palermo, Arch. Luigi Giuseppe Insinga, ha nominato, ai sensi dell'articolo 16 del Decreto Presidenziale 31.01.2012 n. 13, la Sig.ra Giovanna Sorci quale Responsabile degli Adempimenti di Gara;

- l'Ufficio ha provveduto ai sensi del Decreto Presidenziale 31.01.2012 n. 13 ad espletare tutte le attribuzioni all'uopo previste, ed in particolare ha provveduto alla verifica della legittimità del bando e con nota prot. n. 36697 del 30/11/2016 ha restituito lo stesso, con osservazioni, al Responsabile Unico del Procedimento per l'approvazione e la relativa pubblicazione;

- l'I.A.C.P. con nota prot. n. 001-0017620 del 21/12/2016, acquisita in pari data al protocollo dell'UREGA al n. 37790, ha trasmesso la seguente documentazione: Determina approvazione bando e disciplinare di gara n. 555 del 15/12/2016 nonché l'avvenuta pubblicazione:

sulla GURS parte II n. 49 del 9/12/2016; sull'Albo Pretorio del Comune di Palermo; sulla bacheca I.A.C.P.; sul sito Istituzionale dell'Ente; sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti; sul sito Istituzionale del D.R.T. nonché sul quotidiano nazionale “ il Giornale” del 15/12/2016 e sul quotidiano locale “il Quotidiano di Sicilia” del 15/12/2016;

- l'I.A.C.P. giusta nota prot. n. 001-0000866 del 23/01/2017 ha nominato quale componente della Commissione di Gara il dott. Francesco Di Menza;
- il Responsabile degli Adempimenti di Gara con nota 812 del 26/01/2017 ha trasmesso alla Commissione di gara i plichi pervenuti relativi ai concorrenti che hanno proposto la propria offerta.

Tutto ciò premesso la Commissione di gara constatata che entro le ore 13.00 del giorno 20/01/2017, termine utile per la presentazione delle offerte, stabilito dal bando di gara hanno inviato la propria offerta **203 (duecentotre)** concorrenti.

Preso atto che il verbalizzante ha letto l'elenco dei documenti da presentare per la partecipazione alla gara, il Presidente dà lettura dei nominativi dei 203 concorrenti di seguito elencati con numero progressivo attribuito:

1	S.M.B. Costruzioni srl	Biancavilla (CT)
2	Spartacus soc. coop.	Mascali (CT)
3	DUE ESSE COSTRUZIONI srl	Bagheria
4	Constructa Plus S.r.l.	Bagheria
5	Spitale Costruzioni S.r.l.	Petralia Soprana
6	Turco Costruzioni s.r.l.	Gela (CL)
7	Olimpia Costruzioni S.r.l.	Montelepre (PA)
8	Impretech srl	Aragona

9	PRESTI s.r.l.	Terme Vigliatore
10	Rapisarda Pietro Giuseppe	Paternò (CT)
11	G.M.P.Costruzioni s.r.l.	Gela
12	CO.REAL.Soc.Coop.	Bompensiere (CL)
13	Piano Lago Costruzioni s.r.l.	Figline Vegliaturo (CS)
14	Lacinia Costruzioni s.r.l.	Agrigento
15	COGES GROUP s.r.l.	Piana Degli Albanesi
16	Medil Costruzioni s.r.l.	Sciacca
17	MONTEDILE soc coop	Montedoro (CL)
18	Frustieri Costruzioni s.r.l.	San Cipirello
19	S.V.S. Costruzioni s.r.l.	Trapani
20	C.R.F. Costruzioni s.r.l.	Paternò (CT)
21	Fedra Costruzioni di Drago Geom. Francesco	Siracusa
22	Energy Plan	Santa Lucia del Mela (ME)
23	Alvi Costruzioni srl	Partinico
24	Messina Sud srl	Messina
25	GI.RO.SA. Costruzioni srl	Partinico
26	Project s.r.l.	Brolo
27	COS.IT. s.r.l.	Agrigento
28	Riggi Giuseppe	San Cataldo
29	Cogemat srl	Trapani
30	Geom. Cristofaro Mario	Scordia (CT)
31	F.III Micciulla s.n.c.	Sant'Agata di Militello (ME)
32	Guida Agostino	Partinico
33	Giambrone Costruzioni srl a Socio Unico	Cammarata (AG)

34	Impresa di Costruzioni Anzalone Luigi & C. srl	San Cataldo
35	IMPRESALV S.r.l.	Favara (AG)
36	ATI Italimpresa s.r.l. Unipersonale - Impresa Edile e Stradale Ficarra Orazio Antonio	Cesate
37	Militello Costruzioni srl	Santa Elisabetta
38	Automazioni Lo Verso di Lo Verso Luigi	Palermo
39	Spallina Lucio srl	Gangi PA
40	Spallina Costruzioni di Spallina Luigi e C. s.n.c.	Gangi
41	Loveral s.r.l.	Patti
42	Mar.Sal. Costruzioni Srl	Favara
43	Urania Costruzioni s.r.l.	Messina
44	Tecno Group s.r.l.	Palermo
45	CO.GI.PA s.r.l.	Camporeale
46	B.O.N.O. Costruzioni s.r.l.	Montelepre
47	Scancarello Gaetano	Palermo
48	COGESP Srl Unipersonale	Favara (AG)
49	DED GROUP srl	Riesi
50	Billeci Immobiliare Srl	Borgetto (PA)
51	Diva s.r.l.	Vallelunga Pratameno
52	GUARNERI S.r.l.	San Cataldo (CL)
53	CO.EDI. Di Oliveri Fabrizio	Partinico
54	I.T. DUEEFFE S.r.l.	Bagheria
55	SURON S.r.l.	Palermo
56	Costruzioni Harold s.r.l.	Palermo
57	Emma Lavori Coop s.c.a.r.l.	S. Cataldo

58	CE.ME.A. s.r.l.	Catania
59	S.I.C.E.F. s.r.l.	San Cataldo
60	DAMIGA s.r.l.	Alcamo
61	Spinelli Costruzioni & Architetture	Alcamo
62	Palazzolo Costruzioni s.r.l.	Partinico
63	Impresa Edile Geom. Mistretta Giuseppe	Palermo
64	TECNO EDIL s.r.l.	Aragona
65	Impresa Cassarà s.r.l.	Alcamo
66	NUOVI LAVORI S.R.L.	Casteltermini
67	ISOR COSTRUZIONI s.r.l.	Favara
68	CO.DI.MAR. s.r.l.	Misilmeri
69	S.C.F. Costruzioni S.r.l.	Aragona
70	ATI La Rocca Vincenzo-La Rocca Angelo	Palma di Montechiaro
71	Pegaso Costruzioni S.r.l.	Brolo (ME)
72	Cosmak srl	S.Piero Patti ME
73	Musumeci Costruzioni Generali S.p.A.	Letoianni (ME)
74	C.G.F.C. S.r.l.	San Piero Patti
75	Giada Costruzioni s.r.l.	Ventimiglia di Sicilia
76	Infrastrutture s.r.l.	Palermo
77	SCG Impianti & Costruzioni S.p.A.	Acerra (NA)
78	ATI Mazzeo s.r.l. - Giunta Giuseppe	Barcellona P.G.
79	ATI Soedil - GEOTEK s.r.l.	Alcamo(TP)
80	Barone Giuseppe	San Giuseppe Jato
81	Ele Tecno System s.a.s. di Daniele Soffietto & C.	Borgetto (PA)
82	IMPREFAR S.r.l.	Agrigento

83	GRESY APPALTI s.r.l.	Maletto
84	Porto Costruzioni s.r.l.	Piedimonte Etneo
85	Edil Vincent srl	Maletto CT
86	Trifiletti Filippo	Novara di Sicilia
87	Mondello Costruzioni s.r.l.	Sant'Angelo di Brolo
88	CUBO Costruzioni soc. coop. A r.l.	Paternò (CT)
89	Pollara Castrenze s.r.l.	Prizzi
90	PROM.EDIL di Di Stefano Giorgio	Partanna
91	BETEL COSTRUZIONI S.r.l.	Belpasso (CT)
92	S.B.S. Costruzioni s.r.l.	Paternò
93	Castrovinci Costruzioni s.r.l. Società Unipersonale	Brolo (ME)
94	Geom. Cassisi Ignazio Fabrizio	Gela
95	COSTRUBO Soc. Cooperativa	Messina
96	Pinto Vraca s.r.l.	Patti
97	Pagano Pietro	Pace del Mela
98	C.E.S.A. s.r.l.	Alcamo
99	Tonnino Giovanni Battista	Partinico
100	ATI Suriano Michelangelo - Impianti e Costruzioni S.r.l.	Borgetto
101	SILVA COSTRUZIONI s.r.l.	Partinico
102	Blando Costruzioni s.r.l.	Bagheria
103	MISCAR Costruzioni s.r.l.	Alcamo (TP)
104	CO.MA.CA. s.r.l.	Valderice
105	ATI A.N. Costruzioni s.r.l. - AF Impianti s.r.l.	Alcamo
106	A.R.C. Srl	Palermo
107	Nuova Esir S.n.c.	Alcamo

108	CO.E.PE. s.r.l.	Bolognetta
109	ATI Intesa Verde s.r.l. - Dieffe Impianti	Marausa - Trapani
110	De Angelis Costruzioni Srl	Casal Di Principe (CE)
111	ATI CO.PU. Srl - AURORA Srl	Alessandria della Rocca
112	Farel Impianti s.r.l.	Agrigento
113	IMPREGIDA s.r.l.	Palermo
114	ATI I.CO.E.S. s.n.c. - Pappalardo Francesco	Bagheria
115	DEB Srl	Favara (AG)
116	Società Costruzioni Appalti Edili s.r.l.	Messina
117	Eredi di Castagna Salvatore s.a.s	Palermo
118	Impresa D'Anna Geom. Giuseppe	Palermo
119	Senatore Costruzioni	Palermo
120	Ing. Salvatore Caruso	Messina
121	DAFNE Soc. Coop. Arl	Quarto (NA)
122	F.A.E. Costruzioni s.r.l.	Mazzarino
123	Coledil Cooperativa Lavori Edili spa	Paternò (CT)
124	EVEREST srl	Vittoria RG
125	EDIL STRADE S.r.l.	Afragola (NA)
126	ARES COSTRUZIONI S.r.l.	Palermo
127	MAR.EDIL. S.r.l.	Misilmeri
128	EFFEBI Srl	Partinico
129	A.G.R. s.r.l.	Valderice
130	Demetra Lavori s.r.l.	Vallelunga Pratameno (CL)
131	SOLE Società Cooperativa	Alcamo
132	Aliano Costruzioni s.r.l.	Lentini

133	2G Costruzioni s.r.l.	Messina
134	SIRIMED s.r.l.	Tremestieri Etneo
135	Satipell S.r.l. Unipersonale	Favara(AG)
136	Di Maggio Filippo	San Giuseppe Jato
137	I.CO.R.ED. Srl	Bagheria
138	CAMEDIL COSTRUZIONI s.r.l.	San Giuseppe Jato
139	COCO s.r.l.	Paternò (CT)
140	Varveri Angelo	Leonforte (EN)
141	Appaltitalia s.r.l.	Noto
142	Grasso Costruzioni Generali s.r.l.	Vallelunga Pratameno
143	SUD SERVICE S.r.l.	Bari
144	ATI Italimpianti Soc.Coop. - Pullara Calogero	Agrigento
145	Vivai Del Sole di Zizzo Giulia	Marsala TP
146	O.G.A.R. S.r.l.	Ravanusa
147	Pellerito Antonio	Borgetto (PA)
148	C.G.SYSTEM srl	Montelepre
149	ATI LVM S.r.l. - C.M. Costruzioni di Morreale G.nni & Cipolla	
	Diego s.n.c.	San Biagio Platani
150	ATI Edilsud Servizi di C & V S.r.l. - Lo Gioco Gianfranco	
		Leonforte (EN)
151	FASTEN s.r.l.	Caltanissetta
152	Becam Costruzioni S.r.l.	S:Agata Militello
153	M.G.M. Costruzioni srl	Ragusa
154	Sofia Costruzioni srl	Grotte AG
155	DI.BI.GA. Costruzioni s.a.s. di Gaspare Di Giorgi	Alcamo (TP)

156	DAMAR Costruzioni s.r.l.	Marineo
157	Fratelli Matranga s.r.l.	Palermo
158	CO.SAN. S.r.l.	Palermo
159	ATI Rizzo Antonino & C. S.a.s. - Geom. Biondo Tommaso Massimo	San Giuseppe Jato
160	Consorzio Stabile Valori s.c.a.r.l.	ROMA
161	RE.CO.IM. S.r.l.	Borgetto
162	Spampinato s.a.s. di Spampinato Felice Alessandro Partinico	
163	S.I.C.E. s.r.l.	Aragona
164	GRM Costruzioni s.r.l.	Alcamo
165	MA.I.TEC. S.r.l.	Palermo
166	SICIL TECNO IMPIANTI S.r.l.	Palermo
167	ATI Salamone Carmelo - Carchidi Costruzioni snc	Lercara Friddi
168	Il Mattone di Pizzo Giacomo srl	BelmonteMezzagno
169	Edil Med Costruzioni Soc. Coop.	Giarre
170	Migifra srl	ROMA
171	FIGECO Srl	Giarre
172	CRF.F s.r.l.	Bronte
173	Soter S.r.l.	ROMA
174	Consorzio Stabile EOS	ROMA
175	I.G.C. S.p.A.	Maletto
176	COSPIN S.r.l. Unipersonale	Catania
177	S.T.E.C. Costruzioni s.r.l. Unipersonale	Paternò (CT)
178	Saro Costruzioni s.r.l.	Pietraperzia (EN)
179	I.CO.SER. s.r.l.	Gangi

180	Peloritana Appalti srl	Barcellona p.g.
181	I.C.E.S. S.r.l.	Caltanissetta
182	Petruso Costruzioni s.r.l.	Partinico
183	Pioppo Costruzioni & Ristrutturazioni s.r.l.	Monreale
184	G.Emme Costruzioni e Restauri di Tripoli Gianluigi sas	Bagheria
185	Pisciotta Costruzioni s.r.l.	Palermo
186	A.M.D. s.r.l.	Montelepre
187	C.A.E.C. Soc. Coop.	Comiso
188	Cinquemani Leonardo	Partinico
189	NOVA s.r.l.	Isnello
190	Maggiore Salvatore	Bagheria
191	ILSI S.r.l.	Misilmeri
192	Progetto Contract Spa	Carini
193	IG COSTRUZIONI S.r.l.	Cinisi
194	DI GIOVANNA S.r.l.	Palermo
195	MIREDIL S.r.l.	Trappeto
196	IMPRESA RA S.r.l.	Giugliano in
Campania		
197	Tek Infrastrutture s.r.l.	San Cipirello
198	La Fiora Giuseppe Costruzioni s.r.l.	Palermo
199	Ing. Di Piazza Francesco	Lercra Friddi
200	S.C.A.E.S. S.r.l.	Catania
201	CO.PRO.L.A. Cons. Produzione Lavoro Artigiano	Senigallia (AN)
202	Dayna Costruzioni s.a.s. di Perrone Mario & C.	Marineo
203	P.M. Costruzioni s.r.l.	Mussomeli

Il Presidente verifica che ciascun plico sia integro, idoneamente sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura, e che rechi sul frontespizio l'intestazione, l'indirizzo del mittente e le indicazioni relative all'oggetto della gara, e procede all'apertura seguendo l'ordine di ricezione elencato.

Per ciascun plico il Presidente constata e fa constatare alla Commissione la regolarità dell'intestazione delle due buste "A – Documentazione" e "B – Offerta economica" nel medesimo contenute, e provvede far siglare ai componenti della Commissione di gara il frontespizio delle suddette buste.

Preliminarmente la Commissione dà atto che seguirà le indicazioni operative contenute nel comunicato del Presidente ANAC del 5 ottobre 2016.

Si procede al sorteggio di uno dei cinque criteri previsti, vengono inseriti in un'urna 5 biglietti riportanti la dicitura "criterio a", "criterio b", "criterio c", "criterio d", "criterio e" viene sorteggiato il "criterio a", pertanto tale criterio viene utilizzato ai fini del calcolo della soglia di anomalia.

La Commissione procede quindi all'esame del contenuto delle buste "A – Documentazione" al fine di verificarne la rispondenza alle disposizioni del bando e del disciplinare di gara, e per ciascun concorrente si determina sulla ammissione o esclusione come di seguito indicato.

1 S.M.B. Costruzioni srl **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione rileva che l'Impresa S.M.B. Costruzioni srl ai fini della partecipazione alla gara fa ricorso all'istituto dell'avvalimento e utilizza i requisiti della ditta Valentina Appalti SRL P.IVA: 04158230872.

Si dà mandato alla S.A. di trasmettere all'Autorità di Vigilanza sui lavori pubblici la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89

comma 9 del D.Lgs 50/2016.

La Commissione rileva altresì, dalla documentazione presentata, che l'ausiliaria non ha allegato alcun documento di registrazione all'ANAC denominato "PASSOE" di cui al punto 2 del disciplinare di gara.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni cinque dalla richiesta per produrre il certificato PASSOE dell'ausiliaria.

2 Spartacus soc. coop. **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione rileva che l'Impresa Spartacus soc. coop. ai fini della partecipazione alla gara fa ricorso all'istituto dell'avvalimento e utilizza i requisiti della ditta ISIC SRL P.IVA: 01163160870.

Si dà mandato alla S.A. di trasmettere all'Autorità di Vigilanza sui lavori pubblici la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89 comma 9 del D.Lgs 50/2016.

La Commissione rileva altresì, dalla documentazione presentata, che l'ausiliaria non ha allegato alcun documento di registrazione all'ANAC denominato "PASSOE" di cui al punto 2 del disciplinare di gara.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni cinque dalla richiesta per produrre il certificato PASSOE dell'ausiliaria.

3 DUE ESSE COSTRUZIONI srl **AMMESSA**

4 Constructa Plus S.r.l. **AMMESSA**

5 Spitale Costruzioni S.r.l. **AMMESSA**

6	Turco Costruzioni s.r.l.	AMMESSA
7	Olimpia Costruzioni S.r.l.	AMMESSA
	La Commissione rileva che l'Impresa Olimpia Costruzioni s.r.l. ai fini della partecipazione alla gara fa ricorso all'istituto dell'avvalimento e utilizza i requisiti dell'impresa I.T.G. s.r.l. P.I. 05334550828.	
	Si dà mandato alla S.A. di trasmettere all'Autorità di Vigilanza sui lavori pubblici la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89 comma 9 del D.Lgs 50/2016.	
8	Impretech srl	AMMESSA
9	PRESTI s.r.l.	AMMESSA
10	Rapisarda Pietro Giuseppe	AMMESSA
11	G.M.P.Costruzioni s.r.l.	AMMESSA
12	CO.REAL.Soc.Coop.	AMMESSA
13	Piano Lago Costruzioni s.r.l.	AMMESSA
14	Lacinia Costruzioni s.r.l.	AMMESSA CON RISERVA
	La Commissione dall'esame della documentazione rileva che il Legale rappresentante dell'Impresa Lacinia Costruzioni s.r.l nel modello di domanda presentato non opziona la dichiarazione prevista, a pena di esclusione, al punto 4.A.13) del disciplinare di gara.	
	Poiché le superiori carenze possono essere sanate attraverso il soccorso istruttorio ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta, specificando che tali integrazioni obbligano il concorrente al pagamento in favore della Stazione appaltante della sanzione pecuniaria di € 783,58 (settecentottantatre/58) da versare sul conto corrente intestato	

all'IACP di Palermo IBAN IT45R0200804610000300002933.

Il RAG avrà cura di comunicare che in caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente sarà escluso dalla gara e che, in tal caso, la sanzione amministrativa sopra indicata non sarà dovuta.

15 COGES GROUP s.r.l. **AMMESSA**

16 Medil Costruzioni s.r.l. **AMMESSA**

17 MONTEDILE soc coop **AMMESSA**

18 Frustieri Costruzioni s.r.l. **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione dall'esame della documentazione rileva che il Legale rappresentante dell'Impresa Frustieri Costruzioni s.r.l. nel modello di domanda presentato non opziona la dichiarazione prevista, a pena di esclusione, al punto 4.A.13) del disciplinare di gara.

Poiché le superiori carenze possono essere sanate attraverso il soccorso istruttorio ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta, specificando che tali integrazioni obbligano il concorrente al pagamento in favore della Stazione appaltante della sanzione pecuniaria di € 783,58 (settecentottantatre/58) da versare sul conto corrente intestato all'IACP di Palermo IBAN IT45R0200804610000300002933.

Il RAG avrà cura di comunicare che in caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente sarà escluso dalla gara e che, in tal caso, la sanzione amministrativa sopra indicata non sarà dovuta.

La Commissione, per quanto di competenza della S.A., rileva che l'impresa nel modello di domanda presentato non ha reso le specifiche previste dal punto 4.G) del disciplinare di gara.

19	S.V.S. Costruzioni s.r.l.	AMMESSA
----	---------------------------	----------------

20	C.R.F. Costruzioni s.r.l.	AMMESSA
----	---------------------------	----------------

21	Fedra Costruzioni di Drago Geom. Francesco	AMMESSA
----	--	----------------

Alle ore 13.00 dopo avere esaminato la documentazione dei 21 (ventuno) concorrenti, come sopra elencati, di cui 17 (diciassette) ammessi e 4 (quattro) ammessi con riserva, la Commissione decide di sospendere la seduta rinviando le operazioni di gara al 27.01.2017 alle ore 10,00.

Tutti i plichi da esaminare ed esaminati, chiusi in apposita scatola unitamente al presente verbale, vengono conservati in un armadio corazzato dell'Ufficio.

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Girolamo Navarra Presidente

Arch. Rosaria Calagna Vicepresidente

Dott. Francesco Di Menza Componente

Dott. Corrado Vasile Verbalizzante

Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico

U.R.E.G.A.

Sezione Provinciale di Palermo

Ente Appaltante : ISTITUTO AUTONOMO CASE POPOLARI

DELLA PROVINCIA DI PALERMO

Oggetto dell'Appalto: Lavori di ripristino di opere edili, elettriche, idrauliche e fognarie a carico dello I.A.C.P. di Palermo, da eseguire negli immobili di proprietà e/o gestione dello I.A.C.P. di Palermo ubicati nell'ambito urbano – appalto annuale 2017/2018 – **CIG 68492346B2**

VERBALE DI GARA

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE

L'anno 2017 il giorno 27 del mese di GENNAIO alle ore 10,30 in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani n. 87, si è riunita la Commissione di gara così costituita:

Ing. Girolamo Navarra - Presidente

Arch. Rosaria Calagna - Vicepresidente

Dott. Francesco Di Menza – Componente nominato dall'Ente Appaltante giusta nota IACP prot. 001-0000866 del 23/01/2017

per proseguire le operazioni di gara relativa ai lavori in oggetto indicati.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il Dott. Corrado Vasile dipendente dell'U.R.E.G.A. sezione provinciale di Palermo.

Il Presidente riprende a verificare la regolarità di ciascun plico e procede all'apertura proseguendo secondo l'ordine di ricezione e secondo le

modalità esplicitate nel precedente verbale.

La Commissione prosegue quindi nell'esame del contenuto delle buste "A – Documentazione" al fine di verificarne la rispondenza alle disposizioni del bando e del disciplinare di gara, e per ciascun concorrente si determina sulla ammissione o esclusione come di seguito indicato

22 Energy Plan

AMMESSA CON RISERVA

La Commissione rileva che l'Impresa Energy Plan ai fini della partecipazione alla gara fa ricorso all'istituto dell'avvalimento e utilizza i requisiti della ditta Consorzio Stabile Real Europe Group P.IVA: 02938040835.

Si dà mandato alla S.A. di trasmettere all'Autorità di Vigilanza sui lavori pubblici la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89 comma 9 del D.Lgs 50/2016.

La Commissione dall'esame della documentazione rileva che il Legale rappresentante della Energy Plan Srl, Sig. Giunta Carmelo, non rende la dichiarazione relativa alla composizione societaria e relativa al socio di maggioranza nei termini previsti al punto 4.B del disciplinare di gara.

Poiché le superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta, specificando che tali integrazioni obbligano il concorrente al pagamento in favore della stazione appaltante della sanzione pecuniaria di € 783,58 (settecentoottantatre/58) da versare sul conto corrente intestato all'IACP di Palermo IBAN IT45R0200804610000300002933.

Il RAG avrà cura di comunicare che in caso di inutile decorso del termine

di regolarizzazione, il concorrente sarà escluso dalla gara e che, in tal caso, la sanzione amministrativa sopra indicata non sarà dovuta.

23 Alvi Costruzioni srl **AMMESSA**

24 Messina Sud srl **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione rileva che l'Impresa Messina Sud srl ai fini della partecipazione alla gara fa ricorso all'istituto dell'avvalimento e utilizza i requisiti della ditta Consorzio Stabile EBG P.IVA: 02858031202.

Si dà mandato alla S.A. di trasmettere all'Autorità di Vigilanza sui lavori pubblici la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89 comma 9 del D.Lgs 50/2016.

La Commissione rileva inoltre, dalla documentazione presentata, che il Legale rappresentante dell'Impresa ausiliaria nel modello di domanda presentato non rende la dichiarazione prevista, al punto 4.M del disciplinare di gara. La circostanza non comporta l'esclusione dalla gara ma costituisce motivo di diniego dell'autorizzazione di avvalersi di noli a freddo.

La Commissione rileva, ancora, che l'ausiliaria non ha allegato alcun documento di registrazione all'ANAC denominato "PASSOE" di cui al punto 2 del disciplinare di gara.

La Commissione rileva, infine, che il legale rappresentante Todaro Pietro della ditta Messina Sud Srl, concorrente, in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 12 del disciplinare di gara e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini richiesti dal disciplinare di gara.

Tuttavia, la Commissione, considerato che il concorrente ha dichiarato in forma implicita "di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste

dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d). e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016” , chiede che la dichiarazione di cui al punto i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché le superiori carenze possono essere sanate attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione, a maggioranza, dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre il certificato PASSOE dell'ausiliaria e l'esplicita dichiarazione di cui al punto i), nei termini previsti dal disciplinare di gara al punto 12.

A proposito della dichiarazione di cui alla legge 68/99, resa dal rappresentante legale della ditta concorrente Messina Sud srl , che riporta pedissequamente quanto indicato al punto 12 del disciplinare di gara non rendendo di fatto la dichiarazione dovuta nei termini richiesti dal disciplinare di gara, la Commissione si determina di riesaminare tutte le offerte già esaminate per una ulteriore verifica delle dichiarazioni rese sul punto.

Pertanto, per le ditte concorrenti per le quali è stata verificata la criticità sopra descritta, la Commissione, si determina, in riforma di quanto già verbalizzato nella seduta del 26.01.2017, come segue:

3 DUE ESSE COSTRUZIONI srl AMMESSA CON RISERVA

La Commissione rileva che il legale rappresentante Giuseppe Sciortino della ditta DUE ESSE COSTRUZIONI srl , in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 12 del disciplinare di gara e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa

nei termini previsti dal disciplinare di gara.

Pertanto, la Commissione, considerato che il concorrente ha dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d). e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016” , chiede che la dichiarazione di cui al punto i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione, a maggioranza, dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre l'integrazione.

5 Spitale Costruzioni S.r.l. **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione rileva che il legale rappresentante Lucia Maria Scelfo della ditta Spitale Costruzioni S.r.l., in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 12 del disciplinare di gara e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini previsti dal disciplinare di gara.

Pertanto, la Commissione, considerato che il concorrente ha dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d). e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016” , chiede che la dichiarazione di cui al punto i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso

istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione, a maggioranza, dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre l'integrazione.

6 Turco Costruzioni s.r.l. **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione rileva che il legale rappresentante Carmelo Turco della ditta Turco Costruzioni s.r.l. , in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 12 del disciplinare di gara e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini previsti dal disciplinare di gara.

Pertanto, la Commissione, considerato che il concorrente ha dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d). e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016” , chiede che la dichiarazione di cui al punto i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione, a maggioranza, dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre l'integrazione.

7 Olimpia Costruzioni S.r.l. **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione rileva che l'Impresa Olimpia Costruzioni s.r.l. ai fini della partecipazione alla gara fa ricorso all'istituto dell'avvalimento e utilizza i requisiti dell'impresa I.T.G. s.r.l. P.I. 05334550828.

Si dà mandato alla S.A. di trasmettere all'Autorità di Vigilanza sui lavori pubblici la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89 comma 9 del D.Lgs 50/2016.

La Commissione rileva, altresì, che sia il legale rappresentante Gaggio Lucia della ditta Olimpia Costruzioni S.r.l., concorrente, che Gaggio Fabio, rappresentante legale della ditta ausiliaria I.T.G. S.r.l., in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riportano pedissequamente quanto indicato al punto 12 del disciplinare di gara e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini previsti dal disciplinare di gara.

Pertanto, la Commissione, considerato che il concorrente ha dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016” , chiede che la dichiarazione di cui al punto i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione, a maggioranza, dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre l'integrazione.

8 Impretech srl

AMMESSA CON RISERVA

La Commissione rileva che il legale rappresentante Attardo Carolina della ditta Impretech srl, in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 12 del disciplinare di gara e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini previsti dal

disciplinare di gara.

Pertanto, la Commissione, considerato che il concorrente ha dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d). e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016” , chiede che la dichiarazione di cui al punto i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione, a maggioranza, dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre l'integrazione.

10 Rapisarda Pietro Giuseppe **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione rileva che il legale rappresentante Rapisarda Pietro Giuseppe della ditta Rapisarda Pietro Giuseppe, in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 12 del disciplinare di gara e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini previsti dal disciplinare di gara.

Pertanto, la Commissione, considerato che il concorrente ha dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d). e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016” , chiede che la dichiarazione di cui al punto i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso

istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione, a maggioranza, dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre l'integrazione.

11 G.M.P.Costruzioni s.r.l. **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione rileva che il legale rappresentante Maganuco Giuseppe Antonio della ditta G.M.P.Costruzioni s.r.l., in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 12 del disciplinare di gara e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini previsti dal disciplinare di gara.

Pertanto, la Commissione, considerato che il concorrente ha dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d). e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016” , chiede che la dichiarazione di cui al punto i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione, a maggioranza, dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre l'integrazione.

12 CO.REAL Soc.Coop. **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione rileva che il legale rappresentante Losardo Salvatore Gioacchino della ditta CO.REAL Soc.Coop., in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 12

del disciplinare di gara e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini previsti dal disciplinare di gara.

Pertanto, la Commissione, considerato che il concorrente ha dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d). e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016” , chiede che la dichiarazione di cui al punto i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione, a maggioranza, dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre l'integrazione.

14 Lacinia Costruzioni s.r.l. **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione dall'esame della documentazione rileva che il Legale rappresentante dell'Impresa Lacinia Costruzioni s.r.l nel modello di domanda presentato non opziona la dichiarazione prevista, a pena di esclusione, al punto 4.A.13) del disciplinare di gara.

Pertanto, la Commissione, considerato che il concorrente ha dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d). e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016” , chiede che la dichiarazione di cui al punto l) venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 13).

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso

istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione, a maggioranza, in autotutela, revoca la sanzione comminata e, in riforma di quanto deliberato nella seduta precedente, a maggioranza, dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre l'integrazione.

17 MONTEDILE soc coop **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione rileva che il legale rappresentante Salvo Nicolò Faostino della ditta MONTEDILE soc coop, in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 12 del disciplinare di gara e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini previsti dal disciplinare di gara.

Pertanto, la Commissione, considerato che il concorrente ha dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016” , chiede che la dichiarazione di cui al punto i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione, a maggioranza, dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre l'integrazione.

18 Frustieri Costruzioni s.r.l. **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione dall'esame della documentazione rileva che il Legale rappresentante dell'Impresa Frustieri Costruzioni s.r.l. nel modello di

domanda presentato non opziona la dichiarazione prevista, a pena di esclusione, al punto 4.A.13) del disciplinare di gara.

La Commissione rileva, altresì, che il legale rappresentante Frustieri Pietro, in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 12 del disciplinare di gara e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini previsti dal disciplinare di gara.

Pertanto, la Commissione, considerato che il concorrente ha dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016” , chiede che le dichiarazioni di cui ai punti i) ed l), vengano rese in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12) ed al punto 13).

Poiché le superiori carenze possono essere sanate attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione, a maggioranza, in autotutela, revoca la sanzione comminata e, in riforma di quanto deliberato nella seduta precedente, a maggioranza, dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre le integrazioni.

La Commissione, per quanto di competenza della S.A., rileva che l'impresa nel modello di domanda presentato non ha reso le specifiche previste dal punto 4.G) del disciplinare di gara.

19 S.V.S. Costruzioni s.r.l. **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione rileva che il legale rappresentante Sugamele Vincenzo della ditta S.V.S. Costruzioni s.r.l., in merito alla dichiarazione di cui alla

legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 12 del disciplinare di gara e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini previsti dal disciplinare di gara.

Pertanto, la Commissione, considerato che il concorrente ha dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d). e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016” , chiede che la dichiarazione di cui al punto i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione, a maggioranza, dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre l'integrazione.

A questo punto la Commissione prosegue l'analisi della documentazione amministrativa secondo l'ordine progressivo.

25 GI.RO.SA. Costruzioni srl **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione rileva che l'Impresa GI.RO.SA. Costruzioni srl ai fini della partecipazione alla gara fa ricorso all'istituto dell'avvalimento e utilizza i requisiti della ditta Amato Salvatore P.IVA: 05753970820.

Si dà mandato alla S.A. di trasmettere all'Autorità di Vigilanza sui lavori pubblici la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89 comma 9 del D.Lgs 50/2016.

La Commissione rileva altresì, dalla documentazione presentata, che l'ausiliaria non ha allegato alcun documento di registrazione all'ANAC

denominato "PASSOE" di cui al punto 2 del disciplinare di gara.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre il certificato PASSOE dell'ausiliaria.

La Commissione rileva, infine, che sia il legale rappresentante Giovanni Amato della ditta GI.RO.SA Costruzioni srl, concorrente, che Salvatore Amato, rappresentante legale della ditta ausiliaria Amato Salvatore, in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riportano pedissequamente quanto indicato al punto 12 del disciplinare di gara e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini previsti dal disciplinare di gara.

Pertanto, la Commissione, considerato che il concorrente ha dichiarato in forma implicita "di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d). e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016" , chiede che la dichiarazione di cui al punto i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione, a maggioranza, dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre l'integrazione.

26 Project s.r.l.

AMMESSA

27 COS.IT. s.r.l.

AMMESSA

28	Riggi Giuseppe	AMMESSA
29	Cogemat srl	AMMESSA
30	Geom. Cristofaro Mario	AMMESSA
31	F.lli Micciulla s.n.c.	AMMESSA CON RISERVA
	La Commissione rileva che il legale rappresentante Micciulla Vincenzo della ditta F.lli Micciulla s.n.c., in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 12 del disciplinare di gara e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini previsti dal disciplinare di gara.	
	Pertanto, la Commissione, considerato che il concorrente ha dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016” , chiede che la dichiarazione di cui al punto i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.	
	Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione, a maggioranza, dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre l'integrazione.	
32	Guida Agostino Impresa di Costruzioni Lavori Edili e Stradali	AMMESSA CON RISERVA
	La Commissione, per quanto di competenza della S.A., rileva che l'impresa nel modello di domanda presentato non ha reso le specifiche previste dal punto 4.G) del disciplinare di gara.	

La Commissione rileva altresì che il legale rappresentante Agostino Guida della ditta Guida Agostino Impresa di Costruzioni Lavori Edili e Stradali, in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 12 del disciplinare di gara e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini previsti dal disciplinare di gara.

Pertanto, la Commissione, considerato che il concorrente ha dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016” , chiede che la dichiarazione di cui al punto i) venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione, a maggioranza, dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre l'integrazione.

33 Giambrone Costruzioni srl a Socio Unico **AMMESSA**

34 Impresa di Costruzioni Anzalone Luigi & C. srl **AMMESSA**

Alle ore 14.00 dopo avere esaminato la documentazione dei **13 (tredici)** concorrenti, come sopra elencati, risultano **8 (otto) ammessi e 5 (cinque) ammessi con riserva** nonché dei 21 (ventuno) già esaminati nella seduta precedente, a seguito dell'odierna rivisitazione, risultano 7 (sette) ammessi e 14 (quattordici) ammessi con riserva, la Commissione decide di sospendere la seduta rinviando le operazioni di gara al **3.02.2017** alle ore

09,30.

Tutti i plichi da esaminare ed esaminati, chiusi in apposita scatola unitamente al presente verbale, vengono conservati in un armadio corazzato dell'Ufficio.

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Girolamo Navarra Presidente

Arch. Rosaria Calagna Vicepresidente

Dott. Francesco Di Menza Componente

Dott. Corrado Vasile Verbalizzante

Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico

U.R.E.G.A.

Sezione Provinciale di Palermo

Ente Appaltante : ISTITUTO AUTONOMO CASE POPOLARI

DELLA PROVINCIA DI PALERMO

Oggetto dell'Appalto: Lavori di ripristino di opere edili, elettriche, idrauliche e fognarie a carico dello I.A.C.P. di Palermo, da eseguire negli immobili di proprietà e/o gestione dello I.A.C.P. di Palermo ubicati nell'ambito urbano – appalto annuale 2017/2018 – **CIG 68492346B2**

VERBALE DI GARA

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE

L'anno **2017** il giorno **03** del mese di **febbraio** alle ore **09,30** in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani n. 87, si è riunita la Commissione di gara così costituita:

Ing. Girolamo Navarra - Presidente

Arch. Rosaria Calagna - Vicepresidente

Dott. Francesco Di Menza – Componente nominato dall'Ente Appaltante giusta nota IACP prot. 001-0000866 del 23/01/2017

per proseguire le operazioni di gara relativa ai lavori in oggetto indicati.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il Dott. Corrado Vasile dipendente dell'U.R.E.G.A., Sezione provinciale di Palermo.

Il Presidente riprende a verificare la regolarità di ciascun plico e procede all'apertura proseguendo secondo l'ordine di ricezione e secondo le

modalità esplicitate nel precedente verbale.

Preliminarmente il RAG consegna alla Commissione una nota pervenuta dalla ditta concorrente FRUSTIERI Costruzioni srl avente ad oggetto: “Ricorso avverso il provvedimento sanzionatorio relativa alla gara del giorno 25 gennaio 2017 ...” con la quale contesta il soccorso istruttorio oneroso per non aver reso la dichiarazione di cui al punto 4.A.13) nei termini previsti dal disciplinare di gara. La Commissione, esaminato detto reclamo, dichiara superate le ragioni dello stesso a seguito delle determinazioni assunte in seno alla precedente seduta del 27.01.2017.

La Commissione prosegue quindi nell’esame del contenuto delle buste “A – Documentazione” al fine di verificarne la rispondenza alle disposizioni del bando e del disciplinare di gara, e per ciascun concorrente si determina sulla ammissione o esclusione come di seguito indicato

35 IMPRESALV S.r.l. **AMMESSA**

36 ATI Italimpresa s.r.l. Unipersonale - Impresa Edile e Stradale Ficarra
Orazio Antonio **AMMESSA**

37 Militello Costruzioni srl **AMMESSA**

38 Automazioni Lo Verso di Lo Verso Luigi

AMMESSA CON RISERVA

La Commissione rileva che il legale rappresentante Lo Verso Luigi della ditta Automazioni Lo Verso di Lo Verso Luigi, in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 12 del disciplinare di gara e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini previsti dal disciplinare di gara.

La Commissione, considerato che il concorrente ha dichiarato in forma

implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g), comma 2, 3, 4 e 5 lett. a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016”, chiede che la dichiarazione di cui alla lett. i) comma 5 del D.lgs n. 50/2016 venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione, a maggioranza, dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre l'integrazione.

39 Spallina Lucio srl **AMMESSA**

40 Spallina Costruzioni di Spallina Luigi e C. s.n.c. **AMMESSA**

41 Loveral s.r.l. **AMMESSA**

42 Mar.Sal. Costruzioni Srl **AMMESSA**

La Commissione, dalla documentazione presentata, rileva che il Legale rappresentante dell'Impresa concorrente nel modello di domanda presentato non rende la dichiarazione prevista, al punto 4.M del disciplinare di gara.

La circostanza non comporta l'esclusione dalla gara ma costituisce motivo di diniego dell'autorizzazione di avvalersi di noli a freddo.

43 Urania Costruzioni s.r.l. **AMMESSA**

44 Tecno Group s.r.l. **AMMESSA**

45 CO.GI.PA s.r.l. **AMMESSA**

46 B.O.N.O. Costruzioni s.r.l. **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione rileva che il legale rappresentante Bono Giuseppe della ditta B.O.N.O. Costruzioni s.r.l., in merito alla dichiarazione di cui alla

legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 12 del disciplinare di gara e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini previsti dal disciplinare di gara.

La Commissione, considerato che il concorrente ha dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lett. a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016” , chiede che la dichiarazione di cui alla lett. i) comma 5 del D.lgs n. 50/2016 venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione, a maggioranza, dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre l'integrazione.

47 Scancarello Gaetano **AMMESSA**

48 COGESP Srl Unipersonale **AMMESSA**

49 DED GROUP srl **AMMESSA**

50 Billeci Immobiliare Srl **ESCLUSA**

La Commissione rileva dagli atti di gara che la ditta Billeci Immobiliare Srl possiede attestazione ATTICO SOA con certificazione di qualità attestata sulla SOA medesima valida sino all'8.8.2016 e, pertanto, scaduta. La ditta concorrente non è dunque qualificata per eseguire i lavori oltre la categoria seconda ai sensi delle norme vigenti come riportate nella lex specialis.

Alle ore 13.15 dopo avere esaminato la documentazione dei 16 (sedici) concorrenti, come sopra elencati, risultano 13 (tredici) ammessi, 2 (due)

ammessi con riserva e 1 (uno) escluso, la Commissione decide di sospendere la seduta rinviando le operazioni di gara al 10.02.17 alle ore 09,00.

Tutti i plichi da esaminare ed esaminati, chiusi in apposita scatola unitamente al presente verbale, vengono conservati in un armadio corazzato dell'Ufficio.

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Girolamo Navarra Presidente

Arch. Rosaria Calagna Vicepresidente

Dott. Francesco Di Menza Componente

Dott. Corrado Vasile Verbalizzante

Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico

U.R.E.G.A.

Sezione Provinciale di Palermo

Ente Appaltante : ISTITUTO AUTONOMO CASE POPOLARI

DELLA PROVINCIA DI PALERMO

Oggetto dell'Appalto: Lavori di ripristino di opere edili, elettriche, idrauliche e fognarie a carico dello I.A.C.P. di Palermo, da eseguire negli immobili di proprietà e/o gestione dello I.A.C.P. di Palermo ubicati nell'ambito urbano – appalto annuale 2017/2018 – **CIG 68492346B2**

VERBALE DI GARA

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE

L'anno 2017 il giorno 10 del mese di febbraio alle ore 09,15 in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani n. 87, si è riunita la Commissione di gara così costituita:

Ing. Girolamo Navarra - Presidente

Arch. Rosaria Calagna - Vicepresidente

Dott. Francesco Di Menza – Componente nominato dall'Ente Appaltante giusta nota IACP prot. 001-0000866 del 23/01/2017

per proseguire le operazioni di gara relativa ai lavori in oggetto indicati.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il Dott. Corrado Vasile dipendente dell'U.R.E.G.A., Sezione provinciale di Palermo.

Il Presidente riprende a verificare la regolarità di ciascun plico e procede all'apertura proseguendo secondo l'ordine di ricezione e secondo le

modalità esplicitate nel precedente verbale.

La Commissione prosegue quindi nell'esame del contenuto delle buste "A – Documentazione" al fine di verificarne la rispondenza alle disposizioni del bando e del disciplinare di gara, e per ciascun concorrente si determina sulla ammissione o esclusione come di seguito indicato

51 Diva s.r.l.

AMMESSA CON RISERVA

La Commissione rileva che l'Impresa Diva s.r.l. ai fini della partecipazione alla gara fa ricorso all'istituto dell'avvalimento e utilizza i requisiti della ditta PERRONE GEOM. ANTONIO P.IVA: 02584870782.

Si dà mandato alla S.A. di trasmettere all'Autorità di Vigilanza sui lavori pubblici la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89 comma 9 del D.Lgs 50/2016.

La Commissione rileva altresì, dalla documentazione presentata, che l'ausiliaria non ha allegato alcun documento di registrazione all'ANAC denominato "PASSOE" di cui al punto 2 del disciplinare di gara.

Poiché le superiori carenze possono essere sanate attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre il certificato PASSOE dell'ausiliaria.

52 GUARNERI S.r.l.

AMMESSA

53 CO.EDI. Di Oliveri Fabrizio

AMMESSA CON RISERVA

La Commissione dall'esame della documentazione rileva che il Legale rappresentante dell'Impresa CO.EDI. Di Oliveri Fabrizio nel modello di domanda presentato non opziona la dichiarazione prevista, a pena di esclusione, al punto 4.A.13) del disciplinare di gara.

Pertanto, la Commissione, considerato che il concorrente ha dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d). e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016” , chiede che la dichiarazione di cui alla lettera l) venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 13).

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre l'integrazione.

54 I.T. DUEEFTE S.r.l.

AMMESSA

55 SURON S.r.l.

AMMESSA CON RISERVA

La Commissione rileva che il legale rappresentante Ing. Giovanni Urone della ditta SURON S.r.l. , in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 12 del disciplinare di gara e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini richiesti.

Tuttavia, la Commissione, considerato che il concorrente ha dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d). e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016” , chiede che la dichiarazione di cui alla lettera i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato

al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre la richiesta integrazione.

56 Costruzioni Harold s.r.l. **AMMESSA**

57 Emma Lavori Coop s.c.a.r.l. **AMMESSA**

58 CE.ME.A. s.r.l. **AMMESSA**

59 S.I.C.E.F. s.r.l. **AMMESSA**

60 DAMIGA s.r.l. **AMMESSA**

61 Spinelli Costruzioni & Architetture **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione rileva che il legale rappresentante Spinelli Calogero della ditta Spinelli Costruzioni & Architetture, in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 12 del disciplinare di gara e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini richiesti dal disciplinare di gara.

Tuttavia, la Commissione, considerato che il concorrente ha dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d). e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016” , chiede che la dichiarazione di cui alla lettera i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre la predetta esplicita dichiarazione nei termini previsti dal disciplinare di gara al punto 12.

62 Palazzolo Costruzioni s.r.l. **AMMESSA**

La Commissione rileva dall'esame della documentazione che il Legale rappresentante dell'Impresa concorrente, nel modello di domanda presentato, non rende la dichiarazione prevista al punto 4.M del disciplinare di gara.

La circostanza non comporta l'esclusione dalla gara ma costituisce motivo di diniego dell'autorizzazione di avvalersi di noli a freddo.

63 Impresa Edile Geom. Mistretta Giuseppe **AMMESSA**

64 TECNO EDIL s.r.l. **AMMESSA**

65 Impresa Cassarà s.r.l. **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione rileva che il legale rappresentante Cassarà Giuseppe della ditta Impresa Cassarà s.r.l. , non opziona la dichiarazione prevista, a pena di esclusione, al punto 4.A.13) del disciplinare di gara.

Tuttavia, la Commissione, considerato che il concorrente ha dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d). e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016” , chiede che la dichiarazione di cui alla lettera l) venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 13).

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre la predetta integrazione.

66 NUOVI LAVORI S.R.L. **AMMESSA**

67 ISOR COSTRUZIONI s.r.l. **AMMESSA**

68 CO.DI.MAR. s.r.l. **AMMESSA**

69 S.C.F. Costruzioni S.r.l.

AMMESSA

70 ATI La Rocca Vincenzo - La Rocca Angelo

AMMESSA CON RISERVA

La Commissione rileva che il legale rappresentante della ditta mandataria La Rocca Vincenzo, così come il legale rappresentante della ditta mandante, La Rocca Angelo, in ATI, nel modello di domanda presentato in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riportano pedissequamente quanto indicato al punto 12 del disciplinare di gara e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini richiesti dal disciplinare di gara.

Tuttavia, la Commissione, considerato che hanno dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016” , chiede che la dichiarazione di cui alla lettera i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre la predetta integrazione.

La Commissione rileva, altresì, che i legali rappresentanti di entrambe le ditte, mandataria e mandante, in ATI, nel modello di domanda presentato non rendono la dichiarazione prevista, al punto 4.M del disciplinare di gara.

La circostanza non comporta l'esclusione dalla gara ma costituisce motivo di diniego dell'autorizzazione di avvalersi di noli a freddo.

71 Pegaso Costruzioni S.r.l. **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione rileva che la ditta Pegaso Costruzioni S.r.l. ai fini della partecipazione alla gara fa ricorso all'istituto dell'avvalimento e utilizza i requisiti della ditta Valoroso Costruzioni srl P.IVA: 05062250823.

Si dà mandato alla S.A. di trasmettere all'Autorità di Vigilanza sui lavori pubblici la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89 comma 9 del D.Lgs 50/2016.

La Commissione rileva altresì, dalla documentazione presentata, che l'ausiliaria non ha allegato alcun documento di registrazione all'ANAC denominato "PASSOE" di cui al punto 2 del disciplinare di gara.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre il certificato PASSOE dell'ausiliaria.

72 Cosmak srl **AMMESSA**

73 Musumeci Costruzioni Generali S.p.A. **AMMESSA**

74 C.G.F.C. S.r.l. **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione rileva che l'Impresa C.G.F.C. S.r.l. ai fini della partecipazione alla gara fa ricorso all'istituto dell'avvalimento e utilizza i requisiti della ditta Sala Giuseppe s.r.l. P.IVA: 05959730820.

Si dà mandato alla S.A. di trasmettere all'Autorità di Vigilanza sui lavori pubblici la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89 comma 9 del D.Lgs 50/2016.

La Commissione rileva altresì, dalla documentazione presentata, che l'ausiliaria non ha allegato alcun documento di registrazione all'ANAC

denominato "PASSOE" di cui al punto 2 del disciplinare di gara.

La Commissione rileva infine che il legale rappresentante della ditta C.G.F.C. S.r.l, in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 12 del disciplinare di gara e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini richiesti dal disciplinare di gara.

Tuttavia, la Commissione, considerato che il concorrente ha dichiarato in forma implicita "di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016", chiede che la dichiarazione di cui al comma 5 lettera i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché le superiori carenze possono essere sanate attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre le predette integrazioni.

75 Giada Costruzioni s.r.l. **AMMESSA**

76 Infrastrutture s.r.l. **AMMESSA**

Alle ore 11.50 dopo avere esaminato la documentazione dei 26 (ventisei) concorrenti, come sopra elencati, risultano 18 (diciotto) ammessi e 8 (otto) ammessi con riserva, la Commissione decide di sospendere la seduta rinviando le operazioni di gara al 24.02.17 alle ore 09,00.

Tutti i plichi da esaminare ed esaminati, chiusi in apposita scatola unitamente al presente verbale, vengono conservati in un armadio corazzato dell'Ufficio.

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Girolamo Navarra Presidente

Arch. Rosaria Calagna Vicepresidente

Dott. Francesco Di Menza Componente

Dott. Corrado Vasile Verbalizzante

URECA PROVINCIALE DI PALERMO

Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico

U.R.E.G.A.

Sezione Provinciale di Palermo

Ente Appaltante : ISTITUTO AUTONOMO CASE POPOLARI

DELLA PROVINCIA DI PALERMO

Oggetto dell'Appalto: Lavori di ripristino di opere edili, elettriche, idrauliche e fognarie a carico dello I.A.C.P. di Palermo, da eseguire negli immobili di proprietà e/o gestione dello I.A.C.P. di Palermo ubicati nell'ambito urbano – appalto annuale 2017/2018 – **CIG 68492346B2**

VERBALE DI GARA

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE

L'anno 2017 il giorno 24 del mese di febbraio alle ore 09,45 in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani n. 87, si è riunita la Commissione di gara così costituita:

Ing. Girolamo Navarra - Presidente

Arch. Rosaria Calagna - Vicepresidente

Dott. Francesco Di Menza – Componente nominato dall'Ente Appaltante giusta nota IACP prot. 001-0000866 del 23/01/2017

per proseguire le operazioni di gara relativa ai lavori in oggetto indicati.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il Dott. Corrado Vasile dipendente dell'U.R.E.G.A., Sezione provinciale di Palermo.

Il Presidente riprende a verificare la regolarità di ciascun plico e procede all'apertura proseguendo secondo l'ordine di ricezione e secondo le

modalità esplicitate nel precedente verbale.

La Commissione prosegue quindi nell'esame del contenuto delle buste "A – Documentazione" al fine di verificarne la rispondenza alle disposizioni del bando e del disciplinare di gara, e per ciascun concorrente si determina sulla ammissione o esclusione come di seguito indicato

77 SCG Impianti & Costruzioni S.p.A. **AMMESSA**

La Commissione, per quanto di competenza della S.A., rileva che l'impresa nel modello di domanda presentato non ha reso le specifiche previste dal punto 4.G) del disciplinare di gara.

78 ATI Mazzeo s.r.l. - Giunta Giuseppe **AMMESSA**

79 ATI Soedil - GEOTEK s.r.l. **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione dall'esame della documentazione rileva che il legale rappresentante Cottone Gaspare della ditta capogruppo So.Edil S.r.l, in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 12 del disciplinare di gara e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini richiesti dal disciplinare di gara.

Tuttavia, la Commissione, considerato che il concorrente ha dichiarato in forma implicita "di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d). e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016", chiede che la dichiarazione di cui al comma 5 lettera i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato

al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre la predetta integrazione.

80 Barone Giuseppe **AMMESSA**

81 Ele Tecno System s.a.s. di Daniele Soffietto & C.

AMMESSA CON RISERVA

La Commissione dall'esame della documentazione rileva che il legale rappresentante Soffietto Daniele Giuseppe della ditta Ele Tecno System s.a.s. di Daniele Soffietto & C., in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 12 del disciplinare di gara e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini richiesti dal disciplinare di gara.

Tuttavia, la Commissione, considerato che il concorrente ha dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016”, chiede che la dichiarazione di cui al comma 5 lettera i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre la predetta integrazione.

82 IMPREFAR S.r.l. **AMMESSA**

83 GRESY APPALTI s.r.l. **AMMESSA**

84 Porto Costruzioni s.r.l. **ESCLUSA**

La Commissione rileva dagli atti di gara che la ditta Porto Costruzioni s.r.l.

possiede attestazione SOATECH con certificazione di qualità attestata sulla SOA medesima valida sino al 13.06.2016 e, pertanto, scaduta. La ditta concorrente non è dunque qualificata per eseguire i lavori oltre la categoria seconda ai sensi delle norme vigenti come riportate nella lex specialis.

85 Edil Vincent srl

AMMESSA

86 Trifiletti Filippo

AMMESSA CON RISERVA

La Commissione dall'esame della documentazione rileva che il legale rappresentante Trifiletti Filippo della ditta omonima, in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 12 e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini richiesti dal disciplinare di gara.

La Commissione, per quanto di competenza della S.A., rileva che l'impresa nel modello di domanda presentato non ha reso le specifiche previste dal punto 4.G) e 4.M) del disciplinare di gara.

Tuttavia, la Commissione, considerato che il concorrente ha dichiarato in forma implicita "di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016", chiede che la dichiarazione di cui al comma 5 lettera i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre la predetta integrazione.

87 Mondello Costruzioni s.r.l.

AMMESSA

88 CUBO Costruzioni soc. coop. A r.l. **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione rileva che la ditta CUBO Costruzioni soc. coop. A r.l. ai fini della partecipazione alla gara fa ricorso all'istituto dell'avvalimento e utilizza i requisiti della ditta Co.c.e.r. P.IVA: 03052120619.

Si dà mandato alla S.A. di trasmettere all'Autorità di Vigilanza sui lavori pubblici la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89 comma 9 del D.Lgs 50/2016.

La Commissione rileva altresì, dalla documentazione presentata, che l'ausiliaria non ha allegato alcun documento di registrazione all'ANAC denominato "PASSOE" di cui al punto 2 del disciplinare di gara.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni cinque dalla richiesta per produrre il certificato PASSOE dell'ausiliaria.

89 Pollara Castrenze s.r.l. **AMMESSA**

90 PROM.EDIL di Di Stefano Giorgio **AMMESSA**

91 BETEL COSTRUZIONI S.r.l. **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione rileva che l'Impresa BETEL COSTRUZIONI S.r.l. ai fini della partecipazione alla gara fa ricorso all'istituto dell'avvalimento e utilizza i requisiti della ditta NEW BUILDING S.R.L. P.IVA: 005011930871.

Si dà mandato alla S.A. di trasmettere all'Autorità di Vigilanza sui lavori pubblici la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89 comma 9 del D.Lgs 50/2016.

La Commissione, infine, rilevando che i Sigg: Natoli Martina, n.q. di socio

di maggioranza, Ing. Amato Angelo Maria, n.q. di direttore tecnico e Natoli Antonio Salvatore, cessato dalla carica, hanno dichiarato in forma generica e non esplicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) del D.lgs n.50/2016”, onera, pertanto la ditta concorrente a rendere tutte le predette dichiarazioni cui sono tenuti i soggetti sopraindicati in forma specifica, così come previsto dal disciplinare di gara.

Poiché le superiori carenze possono essere sanate attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre le richieste integrazioni.

92 S.B.S. Costruzioni s.r.l. **AMMESSA**

93 Castrovinci Costruzioni s.r.l. Società Unipersonale **AMMESSA**

94 Geom. Cassisi Ignazio Fabrizio **AMMESSA**

95 COSTRUBO Soc. Cooperativa **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione rileva che l'Impresa COSTRUBO Soc. Cooperativa ai fini della partecipazione alla gara fa ricorso all'istituto dell'avvalimento e utilizza i requisiti della ditta Ecomonitor Soc. Coop. P.IVA: 02785210838.

Si dà mandato alla S.A. di trasmettere all'Autorità di Vigilanza sui lavori pubblici la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89 comma 9 del D.Lgs 50/2016.

La Commissione rileva altresì, dalla documentazione presentata, che l'ausiliaria non ha allegato alcun documento di registrazione all'ANAC denominato “PASSOE” di cui al punto 2 del disciplinare di gara e dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando

giorni dieci dalla richiesta per produrre il certificato PASSOE dell'ausiliaria.

La Commissione rileva infine che sia il Legale rappresentante della ditta ausiliaria COSTRUBO Soc. Cooperativa, Sig. Bonfiglio Emanuele, sia il legale rappresentante della ditta ausiliaria Ecomonitor Soc. Coop., Sig. Bonfiglio Amerigo, non rendono la dichiarazione relativa alla composizione societaria né quella relativa al socio di maggioranza previste al punto 4.B del disciplinare.

Poiché le superiori carenze possono essere sanate attraverso il soccorso istruttorio ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta, specificando che tali integrazioni obbligano il concorrente al pagamento in favore della Stazione appaltante della sanzione pecuniaria di € 783,58 (settecentottantatre/58) da versare sul conto corrente intestato all'IACP di Palermo IBAN IT45R0200804610000300002933.

Il RAG avrà cura di comunicare che in caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente sarà escluso dalla gara e che, in tal caso, la sanzione amministrativa sopra indicata non sarà dovuta.

96 Pinto Vraca s.r.l. **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione dall'esame della documentazione rileva che il legale rappresentante Pinto Vraca Giuseppe della ditta Pinto Vraca s.r.l., in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 12 e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini richiesti dal disciplinare di gara.

Tuttavia, la Commissione, considerato che il concorrente ha dichiarato in

forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d). e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016”, chiede che la dichiarazione di cui al comma 5 lettera i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre la predetta integrazione.

97 Pagano Pietro **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione dall'esame della documentazione rileva che il legale rappresentante Pagano Pietro della ditta omonima, in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 12 e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini richiesti dal disciplinare di gara.

Tuttavia, la Commissione, considerato che il concorrente ha dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d). e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016”, chiede che la dichiarazione di cui al comma 5 lettera i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre la predetta integrazione.

98 C.E.S.A. s.r.l.

AMMESSA

99 Tonnino Giovanni Battista

AMMESSA CON RISERVA

La Commissione dall'esame della documentazione rileva che il legale rappresentante Tonnino Giovanni Battista della ditta omonima, in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 12 e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini richiesti dal disciplinare di gara.

Tuttavia, la Commissione, considerato che il concorrente ha dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d). e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016”, chiede che la dichiarazione di cui al comma 5 lettera i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre la predetta integrazione.

100 Suriano Michelangelo

AMMESSA

La Commissione rileva che l'Impresa Suriano Michelangelo ai fini della partecipazione alla gara fa ricorso all'istituto dell'avvalimento e utilizza i requisiti della ditta Impianti e Costruzioni S.r.l. P.IVA: 02642450643.

Si dà mandato alla S.A. di trasmettere all'Autorità di Vigilanza sui lavori pubblici la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89 comma 9 del D.Lgs 50/2016.

Alle ore 13.15 dopo avere esaminato la documentazione dei 24

(ventiquattro) concorrenti, come sopra elencati, risultano 14 (quattordici) ammessi, 9 (nove) ammessi con riserva e 1 (uno) escluso, la Commissione decide di sospendere la seduta rinviando le operazioni di gara al 7.03.17 alle ore 09,00.

Tutti i plichi da esaminare ed esaminati, chiusi in apposita scatola unitamente al presente verbale, vengono conservati in un armadio corazzato dell'Ufficio.

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Girolamo Navarra Presidente

Arch. Rosaria Calagna Vicepresidente

Dott. Francesco Di Menza Componente

Dott. Corrado Vasile Verbalizzante

Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico

U.R.E.G.A.

Sezione Provinciale di Palermo

Ente Appaltante : ISTITUTO AUTONOMO CASE POPOLARI

DELLA PROVINCIA DI PALERMO

Oggetto dell'Appalto: Lavori di ripristino di opere edili, elettriche, idrauliche e fognarie a carico dello I.A.C.P. di Palermo, da eseguire negli immobili di proprietà e/o gestione dello I.A.C.P. di Palermo ubicati nell'ambito urbano – appalto annuale 2017/2018 – **CIG 68492346B2**

VERBALE DI GARA

L'anno 2017 il giorno 07 del mese di marzo alle ore 09,10 in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani n. 87, si è riunita la Commissione di gara così costituita:

Ing. Girolamo Navarra - Presidente

Arch. Rosaria Calagna - Vicepresidente

Dott. Francesco Di Menza – Componente nominato dall'Ente Appaltante giusta nota IACP prot. 001-0000866 del 23/01/2017

per proseguire le operazioni di gara relative ai lavori in oggetto indicati.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il Dott. Corrado Vasile dipendente dell'U.R.E.G.A, Sezione provinciale di Palermo.

Il Presidente, in apertura di seduta, preliminarmente comunica l'impossibilità di procedere con l'esame della documentazione pervenuta stante la concomitanza di altra gara relativa all'affidamento del “Servizio

di spazzamento, raccolta e trasporto allo smaltimento dei rifiuti solidi urbani differenziati e indifferenziati, compresi quelli assimilati ed altri servizi di igiene pubblica all'interno dell'ARO Pollina” nella quale è impegnato e rappresenta la necessità di un rinvio dei lavori ad altra data.

Pertanto, alle ore 9,30 la Commissione decide di sospendere la seduta rinviando le operazioni di gara al 14.03.17 alle ore 09,30.

Tutti i plichi da esaminare ed esaminati, chiusi in apposita scatola unitamente al presente verbale, rimangono conservati in un armadio corazzato dell'Ufficio.

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Girolamo Navarra Presidente

Arch. Rosaria Calagna Vicepresidente

Dott. Francesco Di Menza Componente

Dott. Corrado Vasile Verbalizzante

Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico

U.R.E.G.A.

Sezione Provinciale di Palermo

Ente Appaltante : ISTITUTO AUTONOMO CASE POPOLARI

DELLA PROVINCIA DI PALERMO

Oggetto dell'Appalto: Lavori di ripristino di opere edili, elettriche, idrauliche e fognarie a carico dello I.A.C.P. di Palermo, da eseguire negli immobili di proprietà e/o gestione dello I.A.C.P. di Palermo ubicati nell'ambito urbano – appalto annuale 2017/2018 – **CIG 68492346B2**

VERBALE DI GARA

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE

L'anno 2017 il giorno 14 del mese di marzo alle ore 09,30 in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani n. 87, si è riunita la Commissione di gara così costituita:

Ing. Girolamo Navarra - Presidente

Arch. Rosaria Calagna - Vicepresidente

Dott. Francesco Di Menza – Componente nominato dall'Ente Appaltante giusta nota IACP prot. 001-0000866 del 23/01/2017

per proseguire le operazioni di gara relativa ai lavori in oggetto indicati.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il Dott. Corrado Vasile dipendente dell'U.R.E.G.A., Sezione provinciale di Palermo.

Il Presidente riprende a verificare la regolarità di ciascun plico e procede all'apertura proseguendo secondo l'ordine di ricezione e secondo le

modalità esplicitate nel precedente verbale.

Preliminarmente il RAG consegna alla Commissione n.2 note aventi per oggetto la richiesta di riammissione alla gara, acquisite al protocollo UREGA Prov. di Palermo al n.2201 del 2 marzo 2017 e prot. n. 2341 del 7 marzo 2017, pervenute dalla ditta Porto Costruzioni Srl. in riscontro alla comunicazione di esclusione di cui alla nota prot. n. 2048 del 28.02.2017 per le motivazioni di cui al verbale del 24.02.2017 a cui si rimanda.

La Commissione esamina detta richiesta e valuta le osservazioni addotte dalla ditta Porto Costruzioni Srl. e, in particolare, preso atto dell'errore di allegazione di documento scaduto e della produzione della SOA in corso di validità già alla data di presentazione dell'offerta, determina, in autotutela amministrativa e in riforma di quanto deliberato nella seduta del 24.02.2017, di riammettere la ditta alle successive fasi di gara e dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente.

La Commissione prosegue quindi nell'esame del contenuto delle buste "A – Documentazione" al fine di verificarne la rispondenza alle disposizioni del bando e del disciplinare di gara, e per ciascun concorrente si determina sulla ammissione o esclusione come di seguito indicato.

101 SILVA COSTRUZIONI s.r.l. **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione rileva che l'Impresa SILVA COSTRUZIONI s.r.l. ai fini della partecipazione alla gara fa ricorso all'istituto dell'avvalimento e utilizza i requisiti della ditta SA.MA Srl , P.IVA: 02610770840.

Si dà mandato alla S.A. di trasmettere all'Autorità di Vigilanza sui lavori pubblici la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89 comma 9 del D.Lgs 50/2016.

La Commissione rileva altresì, dalla documentazione presentata, che l'ausiliaria non ha allegato alcun documento di registrazione all'ANAC denominato "PASSOE" di cui al punto 2 del disciplinare di gara e dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre il certificato PASSOE dell'ausiliaria.

Alle ore 9.50 il Presidente sospende la seduta per procedere al sorteggio dei 2 Componenti la Commissione aggiudicatrice di altra gara ai sensi dell'art. 8 della Legge regionale n.12/2011.

Alle ore 10.05 la seduta riprende con l'esame della documentazione delle ditte concorrenti di seguito elencate.

102 Blando Costruzioni s.r.l. **AMMESSA**

103 MISCAR Costruzioni s.r.l. **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione rileva che l'Impresa MISCAR Costruzioni s.r.l. ai fini della partecipazione alla gara fa ricorso all'istituto dell'avvalimento e utilizza i requisiti della ditta Mafalda Costruzioni Srl, P.IVA: 01828170439.

Si dà mandato alla S.A. di trasmettere all'Autorità di Vigilanza sui lavori pubblici la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89 comma 9 del D.Lgs 50/2016.

La Commissione rileva altresì, dalla documentazione presentata, che l'ausiliaria non ha allegato alcun documento di registrazione all'ANAC denominato "PASSOE" di cui al punto 2 del disciplinare di gara.

La Commissione dall'esame della documentazione rileva infine che sia il legale rappresentante della ditta concorrente che il legale rappresentante

della ditta ausiliaria in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riportano pedissequamente quanto indicato al punto 12 e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini richiesti dal disciplinare di gara.

Tuttavia, la Commissione, considerato che entrambe hanno dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d). e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016”, chiede che la dichiarazione di cui al comma 5 lettera i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché le superiori carenze possono essere sanate attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla ditta concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre la predetta integrazione ed il certificato PASSOE dell'ausiliaria.

104 CO.MA.CA. s.r.l.

AMMESSA CON RISERVA

La Commissione dall'esame della documentazione rileva che il legale rappresentante Gian Franco Messina della ditta CO.MA.CA. s.r.l., in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 12 e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini richiesti dal disciplinare di gara.

Tuttavia, la Commissione, considerato che il concorrente ha dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d). e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016”, chiede che la

dichiarazione di cui al comma 5 lettera i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre la predetta integrazione.

105 ATI A.N. Costruzioni s.r.l. - AF Impianti s.r.l.

AMMESSA CON RISERVA

La Commissione dall'esame della documentazione rileva che sia il legale rappresentante della ditta capogruppo A.N. Costruzioni s.r.l. che il legale rappresentante della ditta mandante, AF Impianti s.r.l. in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riportano pedissequamente quanto indicato al punto 12 e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini richiesti dal disciplinare di gara.

Tuttavia, la Commissione, considerato che sia la capogruppo che la mandante hanno dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d). e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016” chiede che la dichiarazione di cui al comma 5 lett. i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra all'ATI concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre la predetta integrazione.

106 A.R.C. Srl

AMMESSA CON RISERVA

La Commissione rileva che l'Impresa A.R.C. Srl, ai fini della partecipazione alla gara, fa ricorso all'istituto dell'avvalimento e utilizza i requisiti della ditta Edilizia Ferrara Costruzioni Srl, P.IVA: 02517460826.

Si dà mandato alla S.A. di trasmettere all'Autorità di Vigilanza sui lavori pubblici la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89 comma 9 del D.Lgs 50/2016.

La Commissione rileva altresì, dalla documentazione presentata, che l'ausiliaria non ha allegato alcun documento di registrazione all'ANAC denominato "PASSOE" di cui al punto 2 del disciplinare di gara.

La Commissione dall'esame della documentazione rileva infine che sia il legale rappresentante della ditta concorrente che il legale rappresentante della ditta ausiliaria in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riportano pedissequamente quanto indicato al punto 12 e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini richiesti dal disciplinare di gara.

Tuttavia, la Commissione, considerato che entrambe hanno dichiarato in forma implicita "di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d). e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016", chiede che la dichiarazione di cui al comma 5 lettera i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché le superiori carenze possono essere sanate attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla ditta concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre la predetta integrazione ed il

certificato PASSOE dell'ausiliaria.

107 Nuova Esir S.n.c.

AMMESSA

108 CO.E.PE. s.r.l.

AMMESSA

109 ATI Intesa Verde s.r.l. - Dieffe Impianti di Domingo Francesco

AMMESSA CON RISERVA

La Commissione dall'esame della documentazione rileva che il legale rappresentante della ditta mandante, Dieffe Impianti di Domingo Francesco, in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 12 e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini richiesti dal disciplinare di gara.

Tuttavia, la Commissione, considerato che la mandante ha dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016”, chiede che la dichiarazione di cui al comma 5 lettera i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra all'ATI concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre la predetta integrazione.

110 De Angelis Costruzioni Srl

AMMESSA

La Commissione, dalla documentazione presentata, rileva che il Legale rappresentante dell'Impresa De Angelis Costruzioni Srl nel modello di domanda presentato non rende la dichiarazione prevista al punto 4.M del disciplinare di gara. La circostanza non comporta l'esclusione dalla gara ma

costituisce motivo di diniego dell'autorizzazione di avvalersi di noli a freddo.

111 ATI CO.PU. Srl - AURORA Srl **AMMESSA**

112 Farel Impianti s.r.l. **AMMESSA**

113 IMPREGIDA s.r.l. **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione dall'esame della documentazione rileva che il legale rappresentante Ing. Davide Urone della ditta IMPREGIDA s.r.l., in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 12 e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini richiesti dal disciplinare di gara.

Tuttavia, la Commissione, considerato che il concorrente ha dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016”, chiede che la dichiarazione di cui al comma 5 lettera i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre la predetta integrazione.

114 ATI I.CO.E.S. s.n.c. - Pappalardo Francesco

AMMESSA CON RISERVA

La Commissione, dalla documentazione presentata, rileva che il Legale rappresentante dell'Impresa mandante Pappalardo Francesco, nel modello di domanda presentato non rende la dichiarazione prevista, al punto 4.M

del disciplinare di gara. La circostanza non comporta l'esclusione dalla gara ma costituisce motivo di diniego dell'autorizzazione di avvalersi di noli a freddo.

La Commissione rileva altresì che il legale rappresentante della mandante, in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 12 e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini richiesti dal disciplinare di gara.

Tuttavia, la Commissione, considerato che la mandante ha dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d). e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016”, chiede che la dichiarazione di cui al comma 5 lettera i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra all'ATI concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre la predetta integrazione.

115 DEB Srl

AMMESSA CON RISERVA

La Commissione rileva che l'Impresa DEB Srl, ai fini della partecipazione alla gara, fa ricorso all'istituto dell'avvalimento e utilizza i requisiti della ditta COSERFO Srl, P.IVA: 02396200848.

Si dà mandato alla S.A. di trasmettere all'Autorità di Vigilanza sui lavori pubblici la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89 comma 9 del D.Lgs 50/2016.

La Commissione rileva altresì, dalla documentazione presentata, che

l'ausiliaria non ha allegato alcun documento di registrazione all'ANAC denominato "PASSOE" di cui al punto 2 del disciplinare di gara.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla ditta concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre la predetta integrazione ed il certificato PASSOE dell'ausiliaria.

La Commissione rileva, infine, che il legale rappresentante della ditta ausiliaria COSERFO Srl, ancorché ha dichiarato l'insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art.80 del D.lgs n.50/2016, si è limitato a dichiarare quelle previste al comma 1 lettere a),b),c),d),e),f),g) e comma 2 omettendo di dichiarare l'insussistenza delle cause di esclusione previste dai commi 4 e 5 lettere a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del citato D.lgs n.50/2016.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta, specificando che tali integrazioni obbligano il concorrente al pagamento in favore della stazione appaltante della sanzione pecuniaria di € 783,58 (settecentottantatre/58) da versare sul conto corrente intestato all'IACP di Palermo IBAN IT45R0200804610000300002933.

Il RAG avrà cura di comunicare che in caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente sarà escluso dalla gara e che, in tal caso, la sanzione amministrativa sopra indicata non sarà dovuta.

116 Società Costruzioni Appalti Edili s.r.l. **AMMESSA**

117 Eredi di Castagna Salvatore s.a.s **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione dall'esame della documentazione rileva che il legale rappresentante della ditta Eredi di Castagna Salvatore s.a.s , in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 12 e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini richiesti dal disciplinare di gara.

Tuttavia, la Commissione, considerato che il concorrente ha dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d). e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016”, chiede che la dichiarazione di cui al comma 5 lettera i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra al concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre la predetta integrazione.

118 Impresa D'Anna Geom. Giuseppe

AMMESSA

119 Senatore Costruzioni

AMMESSA CON RISERVA

La Commissione, per quanto di competenza della S.A., rileva che l'impresa nel modello di domanda presentato non ha reso le specifiche previste dal punto 4.G) del disciplinare di gara.

La Commissione dall'esame della documentazione rileva che il legale rappresentante della ditta Senatore Costruzioni, in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 12 e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini richiesti dal disciplinare di gara.

Tuttavia, la Commissione, considerato che il concorrente ha dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d). e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016”, chiede che la dichiarazione di cui al comma 5 lettera i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre la predetta integrazione.

120 Ing. Salvatore Caruso **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione dall'esame della documentazione rileva che il legale rappresentante della ditta Ing. Salvatore Caruso, in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 12 e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini richiesti dal disciplinare di gara.

Tuttavia, la Commissione, considerato che la concorrente ha dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d). e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016”, chiede che la dichiarazione di cui al comma 5 lettera i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla ditta concorrente assegnando

giorni dieci dalla richiesta per produrre la predetta integrazione.

121 DAFNE Soc. Coop. Arl

AMMESSA

122 F.A.E. Costruzioni s.r.l.

AMMESSA

123 Coledil Cooperativa Lavori Edili spa **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione, dalla documentazione presentata, rileva che il Legale rappresentante dell'Impresa Coledil Cooperativa Lavori Edili spa, nel modello di domanda presentato non rende la dichiarazione prevista, al punto 4.M del disciplinare di gara. La circostanza non comporta l'esclusione dalla gara ma costituisce motivo di diniego dell'autorizzazione di avvalersi di noli a freddo.

La Commissione rileva altresì che la concorrente, in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 12 e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini richiesti dal disciplinare di gara.

Tuttavia, la Commissione, considerato che la concorrente ha dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016”, chiede che la dichiarazione di cui al comma 5 lettera i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla ditta concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre la predetta integrazione.

124 EVEREST srl

AMMESSA CON RISERVA

La Commissione rileva che la concorrente, in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 12 e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini richiesti dal disciplinare di gara.

Tuttavia, la Commissione, considerato che la concorrente ha dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016”, chiede che la dichiarazione di cui al comma 5 lettera i), venga resa in forma esplicita così come previsto dal disciplinare di gara al punto 12.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla ditta concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre la predetta integrazione.

125 EDIL STRADE S.r.l.

AMMESSA

Alle ore 12.20 dopo avere esaminato la documentazione dei 25 (venticinque) concorrenti, come sopra elencati, risultano 11 (undici) ammessi e 14 (quattordici) ammessi con riserva, la Commissione decide di sospendere la seduta rinviando le operazioni di gara al 23.03.17 alle ore 09,30.

Tutti i plichi da esaminare ed esaminati, chiusi in apposita scatola unitamente al presente verbale, vengono conservati in un armadio corazzato dell'Ufficio.

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Girolamo Navarra Presidente

Arch. Rosaria Calagna Vicepresidente

Dott. Francesco Di Menza Componente

Dott. Corrado Vasile Verbalizzante

URECA PROVINCIALE DI PALERMO

Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico

U.R.E.G.A.

Sezione Provinciale di Palermo

Ente Appaltante : ISTITUTO AUTONOMO CASE POPOLARI

DELLA PROVINCIA DI PALERMO

Oggetto dell'Appalto: Lavori di ripristino di opere edili, elettriche, idrauliche e fognarie a carico dello I.A.C.P. di Palermo, da eseguire negli immobili di proprietà e/o gestione dello I.A.C.P. di Palermo ubicati nell'ambito urbano – appalto annuale 2017/2018 – **CIG 68492346B2**

VERBALE DI GARA

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE

L'anno **2017** il giorno **23** del mese di **marzo** alle ore 09,30 in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani n. 87, si è riunita la Commissione di gara così costituita:

Ing. Girolamo Navarra - Presidente

Arch. Rosaria Calagna - Vicepresidente

Dott. Francesco Di Menza – Componente nominato dall'Ente Appaltante giusta nota IACP prot. 001-0000866 del 23/01/2017

per proseguire le operazioni di gara relativa ai lavori in oggetto indicati.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il Dott. Gaetano Sardina dipendente dell'U.R.E.G.A., Sezione provinciale di Palermo.

Il Presidente riprende a verificare la regolarità di ciascun plico e procede all'apertura proseguendo secondo l'ordine di ricezione e secondo le

modalità esplicitate nel precedente verbale.

La Commissione prosegue quindi nell'esame del contenuto delle buste "A – Documentazione" al fine di verificarne la rispondenza alle disposizioni del bando e del disciplinare di gara, e per ciascun concorrente si determina sulla ammissione o esclusione come di seguito indicato:

126 ARES COSTRUZIONI S.r.l. **AMMESSA**

127 MAR.EDIL. S.r.l. **AMMESSA**

128 EFFEBI Srl **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione rileva che la concorrente, in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 4.A.12) del disciplinare non opzionando la scelta prevista dal citato punto e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta conforme nei termini richiesti dallo stesso disciplinare.

Tuttavia, la Commissione, considerato che la concorrente ha dichiarato "di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d). e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016", ritiene che la criticità evidenziata sopra, in relazione alla mancata dichiarazione in conformità a quanto previsto dal comma 5 lettera i) D. lgs. n. 50/2016, può essere sanata attraverso l'istituto del soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 D.lgs n. 50/2016.

Si dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando giorni DIECI dalla richiesta affinché la stessa produca l'integrazione richiesta.

La Commissione dall'esame della documentazione rileva altresì che la

concorrente nel modello di domanda presentato non opziona e quindi non rende la dichiarazione prevista a pena di esclusione, al punto 4.A.13) del disciplinare di gara.

Tuttavia la Commissione, considerato che la concorrente ha dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016”, dà mandato al R.A.G. affinché questi comunichi alla concorrente che potrà sanare la criticità producendo entro giorni dieci dalla ricezione della richiesta e in obbedienza alle norme che regolano il soccorso istruttorio a titolo gratuito, la dichiarazione di cui al punto 4.A.13) con la relativa opzione prescelta.

La Commissione, per quanto di competenza della S.A., rileva che l'impresa nel modello di domanda presentato non ha reso le specifiche previste dal punto 4.G) del disciplinare di gara.

La Commissione rileva altresì che la concorrente nel modello di domanda presentato non rende la dichiarazione prevista, al punto 4.M del disciplinare di gara. La circostanza non comporta l'esclusione dalla gara ma costituisce motivo di diniego dell'autorizzazione di avvalersi di noli a freddo.

Alle ore 10,10 il Presidente della Commissione Ing. Girolamo Navarra lascia la seduta perché impegnato a procedere ad un sorteggio ex art. 8 D.P.R.S. 13/2012.

Alle ore 10,25 il Presidente rientra e le operazioni di gara proseguono.

129 A.G.R. s.r.l. **AMMESSA**

130 Demetra Lavori s.r.l. **AMMESSA**

131 SOLE Società Cooperativa **AMMESSA**

132	Aliano Costruzioni s.r.l.	AMMESSA
133	2G Costruzioni s.r.l.	AMMESSA
134	SIRIMED s.r.l.	AMMESSA
135	Satipell S.r.l. Unipersonale	AMMESSA CON RISERVA
	La Commissione rileva che l'Impresa Satipell S.r.l. Unipersonale, ai fini della partecipazione alla gara, fa ricorso all'istituto dell'avvalimento e utilizza i requisiti della ditta ECOTEKNA srl P.IVA: 01102170915.	
	Si dà mandato alla S.A. di trasmettere all'Autorità di Vigilanza sui lavori pubblici la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89 comma 9 del D.Lgs 50/2016.	
	La Commissione rileva altresì, dalla documentazione presentata, che l'ausiliaria ECOTEKNA srl non ha allegato alcun documento di registrazione all'ANAC denominato "PASSOE" di cui al punto 2 del disciplinare di gara.	
	Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre il certificato PASSOE dell'ausiliaria.	
136	Di Maggio Filippo	AMMESSA
	La Commissione rileva che l'Impresa Di Maggio Filippo ai fini della partecipazione alla gara, fa ricorso all'istituto dell'avvalimento e utilizza i requisiti della ditta Pignataro Trivellazioni srl P.IVA: 02694280781.	
	Si dà mandato alla S.A. di trasmettere all'Autorità di Vigilanza sui lavori pubblici la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89 comma 9 del D.Lgs 50/2016.	

137	I.CO.R.ED. Srl	AMMESSA
138	CAMEDIL COSTRUZIONI s.r.l.	AMMESSA
139	COCO s.r.l.	AMMESSA CON RISERVA
<p>La Commissione dall'esame della documentazione rileva che il Direttore Tecnico Geom. Fallica Enzo ha reso parzialmente la dichiarazione relativa alle cause di esclusione previste dall'art. 80 co. 1 del D.lgs 50/2016 e pertanto tale dichiarazione deve ritenersi come non resa.</p> <p>Poichè la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando giorni DIECI dalla richiesta, specificando che tale integrazione obbliga il concorrente al pagamento in favore della Stazione Appaltante della sanzione pecuniaria di € 783,58 (settecentoottantatre/58) da versare sul conto corrente intestato all'IACP di Palermo IBAN IT45R0200804610000300002933.</p> <p>Il RAG avrà cura di comunicare che in caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente sarà escluso dalla gara e che, in tal caso, la sanzione amministrativa sopra indicata non sarà dovuta.</p> <p>La Commissione rileva infine che la concorrente, in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 4.A.12) del disciplinare non opzionando la scelta prevista dal citato punto e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta conforme nei termini richiesti dallo stesso disciplinare.</p> <p>Tuttavia, la Commissione, considerato che la concorrente ha dichiarato “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d). e), f), g), h), i), l),</p>		

m) del D.lgs n.50/2016”, ritiene che la criticità evidenziata sopra, in relazione alla mancata dichiarazione in conformità a quanto previsto dal comma 5 lettera i) D. lgs. n. 50/2016, può essere sanata attraverso l'istituto del soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 D. lgs n. 50/2016.

Si dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando giorni DIECI dalla richiesta affinché la stessa produca l'integrazione richiesta.

140 Varveri Angelo **AMMESSA**

141 Appaltitalia s.r.l. **AMMESSA**

142 Grasso Costruzioni Generali s.r.l. **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione rileva che l'Impresa Grasso Costruzioni Generali s.r.l. ai fini della partecipazione alla gara, fa ricorso all'istituto dell'avvalimento e utilizza i requisiti della ditta Silvestro Costruzioni srl P.IVA: 02071850800.

Si dà mandato alla S.A. di trasmettere all'Autorità di Vigilanza sui lavori pubblici la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89 comma 9 del D.Lgs 50/2016.

La Commissione rileva, dalla documentazione presentata, che la ditta ausiliaria Silvestro Costruzioni srl ancorché ha prodotto il certificato relativo al sistema di gestione di qualità ISO 9001 / 2008 con scadenza 14.09.2018 questo non risulta attestato nella certificazione SOA prodotta.

Invero nella citata attestazione SOA si rileva che la qualità risulta scaduta il 25.04.2016 e quindi oltre i termini previsti dal disciplinare.

La Commissione a questo punto procede a consultare il sito ANAC e

constata che la scadenza relativa alla qualità risulta attestata regolarmente sulla SOA con scadenza 14/09/2018.

La Commissione rileva altresì, dalla documentazione presentata, che l'ausiliaria Silvestro Costruzioni srl non ha allegato alcun documento di registrazione all'ANAC denominato "PASSOE" di cui al punto 2 del disciplinare di gara.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre il certificato PASSOE dell'ausiliaria.

La Commissione rileva che la concorrente, in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 4.A.12) del disciplinare non opzionando la scelta prevista dal citato punto e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta conforme nei termini richiesti dallo stesso disciplinare.

Tuttavia, la Commissione, considerato che la concorrente ha dichiarato "di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016", ritiene che la criticità evidenziata sopra in relazione alla mancata dichiarazione in conformità a quanto previsto dal comma 5 lettera i) D. lgs. n. 50/2016, può essere sanata attraverso l'istituto del soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 D. lgs n. 50/2016.

Si dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando giorni DIECI dalla richiesta affinché la stessa produca

l'integrazione richiesta.

La Commissione rileva infine che la concorrente ha omesso di produrre la dichiarazione del soggetto cessato Sig.ra Coco Laura Maria così come disposto dal D. Lgs. 50 del 2016 art. 80 comma 3 e dal disciplinare di gara.

Poichè la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando giorni DIECI dalla richiesta, specificando che tale integrazione obbliga il concorrente al pagamento in favore della Stazione Appaltante della sanzione pecuniaria di € 783,58 (settecentoottantatre/58) da versare sul conto corrente intestato all'IACP di Palermo IBAN IT45R0200804610000300002933.

Il RAG avrà cura di comunicare che in caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente sarà escluso dalla gara e che, in tal caso, la sanzione amministrativa sopra indicata non sarà dovuta.

143 SUD SERVICE S.r.l.

ESCLUSA

La Commissione rileva dagli atti di gara che la ditta SUD SERVICE S.r.l. possiede attestazione SOA IC SpA con certificazione di qualità attestata sulla SOA medesima valida sino al 20.10.2016 e, pertanto, scaduta. La ditta concorrente non è dunque qualificata per eseguire i lavori oltre la categoria seconda ai sensi delle norme vigenti come riportate nella lex specialis.

144 ATI Italimpianti Soc.Coop. - Pullara Calogero

AMMESSA

145 Vivai Del Sole di Zizzo Giulia

AMMESSA CON RISERVA

La Commissione rileva che l'Impresa Vivai Del Sole di Zizzo Giulia ai fini della partecipazione alla gara, fa ricorso all'istituto dell'avvalimento e utilizza i requisiti della ditta TPL Consorzio Stabile srl P.IVA:

02047030990.

Si dà mandato alla S.A. di trasmettere all'Autorità di Vigilanza sui lavori pubblici la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89 comma 9 del D.Lgs 50/2016.

La Commissione rileva altresì, dalla documentazione presentata, che l'ausiliaria TPL Consorzio Stabile srl non ha allegato alcun documento di registrazione all'ANAC denominato "PASSOE" di cui al punto 2 del disciplinare di gara.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre il certificato PASSOE dell'ausiliaria.

La Commissione rileva inoltre che la concorrente, in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 4.A.12) del disciplinare non opzionando la scelta prevista dal citato punto e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta conforme nei termini richiesti dallo stesso disciplinare.

Tuttavia, la Commissione, considerato che la concorrente ha dichiarato "di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016", ritiene che la criticità evidenziata sopra, in relazione alla mancata dichiarazione in conformità a quanto previsto dal comma 5 lettera i) D. lgs. n. 50/2016, può essere sanata attraverso l'istituto del soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 D. lgs n. 50/2016.

Si dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando giorni DIECI dalla richiesta affinché la stessa produca l'integrazione richiesta.

La Commissione dall'esame della documentazione rileva altresì che la concorrente nel modello di domanda presentato non opziona e quindi non rende la dichiarazione prevista a pena di esclusione, al punto 4.A.13) del disciplinare di gara.

Tuttavia la Commissione, considerato che il concorrente ha dichiarato in forma implicita “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016”, dà mandato al R.A.G. affinché questi comunichi alla concorrente che potrà sanare la criticità producendo entro giorni dieci dalla ricezione della richiesta e in obbedienza alle norme che regolano il soccorso istruttorio a titolo gratuito, la dichiarazione di cui al punto 4.A.13) con la relativa opzione prescelta.

Alle ore 13,00 dopo avere esaminato la documentazione dei 20 (venti) concorrenti, come sopra elencati, risultano 14 (quattordici) ammessi, 5 (cinque) ammessi con riserva e n.1 (uno) escluso la Commissione decide di sospendere la seduta rinviando le operazioni di gara al 03.04.2017 alle ore 09,00.

Tutti i plichi da esaminare ed esaminati, chiusi in apposita scatola unitamente al presente verbale, vengono conservati in un armadio corazzato dell'Ufficio.

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Girolamo Navarra Presidente

Arch. Rosaria Calagna Vicepresidente

Dott. Francesco Di Menza Componente

Dott. Gaetano Sardina Verbalizzante

URECA PROVINCIALE DI PALERMO

Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico

U.R.E.G.A.

Sezione Provinciale di Palermo

Ente Appaltante : ISTITUTO AUTONOMO CASE POPOLARI

DELLA PROVINCIA DI PALERMO

Oggetto dell'Appalto: Lavori di ripristino di opere edili, elettriche, idrauliche e fognarie a carico dello I.A.C.P. di Palermo, da eseguire negli immobili di proprietà e/o gestione dello I.A.C.P. di Palermo ubicati nell'ambito urbano – appalto annuale 2017/2018 – **CIG 68492346B2**

VERBALE DI GARA

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE

L'anno **2017** il giorno **03** del mese di **aprile** alle ore 09,30 in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani n. 87, si è riunita la Commissione di gara così costituita:

Ing. Girolamo Navarra - Presidente

Arch. Rosaria Calagna - Vicepresidente

Dott. Francesco Di Menza – Componente nominato dall'Ente Appaltante giusta nota IACP prot. 001-0000866 del 23/01/2017

per proseguire le operazioni di gara relativa ai lavori in oggetto indicati.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il Dott. Corrado Vasile dipendente dell'U.R.E.G.A., Sezione provinciale di Palermo.

Il Presidente riprende a verificare la regolarità di ciascun plico e procede all'apertura proseguendo secondo l'ordine di ricezione e secondo le

modalità esplicitate nel precedente verbale.

Preliminarmente il RAG consegna alla Commissione la pec del 29 marzo 2017 annotata al protocollo dell'UREGA Prov.le di Palermo in pari data al n. 3080 con la quale la concorrente SUD SERVICE srl trasmette l'attestazione SOA 3300/50/01 dalla quale risulta che la certificazione art. 3 comma 1, lettera mm del DPR 207/2010 (qualità) resta valida sino al 20/10/2019.

La Commissione comunque osserva che con verbale del 23 marzo 2017 la ditta in parola é stata esclusa in quanto la certificazione di qualità attestata sulla SOA e prodotta in sede di gara risultava valida sino al 20.10.2016. Tale esclusione ha preso le mosse dalla circostanza che, ancorché la concorrente abbia prodotto il certificato di qualità ISO 9001:2008 della ASACERT con data di scadenza 20/10/2019, questo non risultava annotato nella SOA.

Il fatto che la ditta SUD SERVICE srl, in seguito alla esclusione, abbia prodotto con pec del 29 marzo 2017 citata una nuova SOA che attesti la scadenza della qualità al 20/10/2019 non dimostra che alla data ultima di scadenza della presentazione dell'offerta (20/01/2017) la stessa annotazione relativa alla qualità fosse inserita nella SOA e pertanto la Commissione, fatto salvo quanto si dirà infra, allo stato, conferma l'esclusione di cui al verbale del 23 marzo 2017.

Incidentalmente si rileva che il certificato di qualità ISO 9001:2008 della ASACERT con data di scadenza 20/10/2019 e prodotto nella documentazione di gara é stato reiterato con altra pec del 28 marzo 2017.

Le superiori determinazioni si devono comunque riconnettere alla pec del

30 marzo 2017 sempre della SUD SERVICE srl, agli atti, e consegnata dal RAG alla Commissione in data odierna, annotata al protocollo dell'UREGA Prov.le di Palermo il 31 successivo al n. 31287 con la quale la citata concorrente comunica di avere presentato istanza di parere di pre-contenzioso ex art. 211, comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016.

La Commissione prende atto di quanto sopra e, allo stato, fermo restando il provvedimento di esclusione già adottato con verbale del 23 marzo 2017, resta in attesa di valutare ogni determinazione che l'ANAC vorrà assumere ai sensi dell'art. 211 D.Lgs. n. 50/2016.

Si dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente Sud Service srl e al RUP.

La Commissione prosegue quindi nell'esame del contenuto delle buste "A – Documentazione" al fine di verificarne la rispondenza alle disposizioni del bando e del disciplinare di gara, e per ciascun concorrente si determina sulla ammissione o esclusione come di seguito indicato:

146 O.G.A.R. S.r.l.

AMMESSA

147 Pellerito Antonio

AMMESSA CON RISERVA

La Commissione rileva che l'Impresa Pellerito Antonio ai fini della partecipazione alla gara, fa ricorso all'istituto dell'avvalimento e utilizza i requisiti della ditta Tanya Conservazione e Restauri di Salerno Gaetana P.I. 05694950824.

Si dà mandato alla S.A. di trasmettere all'Autorità di Vigilanza sui lavori pubblici la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89 comma 9 del D.Lgs 50/2016.

La Commissione rileva altresì, dalla documentazione presentata, che

l'ausiliaria Tanya Conservazione e Restauri di Salerno Gaetana non ha allegato alcun documento di registrazione all'ANAC denominato "PASSOE" di cui al punto 2 del disciplinare di gara.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre il certificato PASSOE dell'ausiliaria.

148 C.G.SYSTEM srl **AMMESSA**

149 ATI LVM S.r.l. - C.M. Costruzioni di Morreale G.nni & Cipolla

Diego s.n.c. **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione dall'esame della documentazione rileva che il legale rappresentante Lombardo Vincenzo della ditta capogruppo LVM S.r.l., in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 4.A.12) del disciplinare non opzionando la scelta prevista dal citato punto e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta conforme nei termini richiesti dallo stesso disciplinare.

Tuttavia, la Commissione, considerato che la concorrente ha dichiarato "di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016", ritiene che la criticità evidenziata sopra, in relazione alla mancata dichiarazione in conformità a quanto previsto dal comma 5 lettera i) D. lgs. n. 50/2016, può essere sanata attraverso l'istituto del soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 D. lgs n. 50/2016.

Si dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente

assegnando giorni DIECI dalla richiesta affinché la stessa produca la suddetta integrazione.

150 ATI Edilsud Servizi di C & V S.r.l. - Lo Gioco Gianfranco

AMMESSA

151 FASTEN s.r.l.

AMMESSA CON RISERVA

La Commissione dall'esame della documentazione rileva che il legale rappresentante Sig. Falzone Artemio della ditta FASTEN s.r.l., in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 4.A.12) del disciplinare non opzionando la scelta prevista dal citato punto e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta conforme nei termini richiesti dallo stesso disciplinare.

Tuttavia, la Commissione, considerato che la concorrente ha dichiarato “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016”, ritiene che la criticità evidenziata sopra, in relazione alla mancata dichiarazione in conformità a quanto previsto dal comma 5 lettera i) D. lgs. n. 50/2016, può essere sanata attraverso l'istituto del soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 D. lgs n. 50/2016.

Si dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando giorni DIECI dalla richiesta affinché la stessa produca la predetta integrazione.

152 Becam Costruzioni S.r.l

AMMESSA CON RISERVA

La Commissione rileva che l'Impresa Becam Costruzioni S.r.l ai fini della partecipazione alla gara, fa ricorso all'istituto dell'avvalimento e utilizza i

requisiti della Società SITEC srl Unipersonale P.IVA: 02715530834.

Si dà mandato alla S.A. di trasmettere all'Autorità di Vigilanza sui lavori pubblici la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89 comma 9 del D.Lgs 50/2016.

La Commissione rileva altresì che la concorrente, in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 4.A.12) del disciplinare non opzionando la scelta prevista dal citato punto e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta conforme nei termini richiesti dallo stesso disciplinare.

Tuttavia, la Commissione, considerato che la concorrente ha dichiarato “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016”, ritiene che la criticità evidenziata sopra, in relazione alla mancata dichiarazione in conformità a quanto previsto dal comma 5 lettera i) D. lgs. n. 50/2016, può essere sanata attraverso l'istituto del soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 D. lgs n. 50/2016.

Si dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando giorni DIECI dalla richiesta affinché la stessa produca la suddetta integrazione.

153 M.G.M. Costruzioni srl

AMMESSA

154 Sofia Costruzioni srl

AMMESSA CON RISERVA

La Commissione rileva, dalla documentazione presentata, che il legale rappresentante della Sofia Costruzioni srl, in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto

4.A.12) del disciplinare non opzionando la scelta prevista dal citato punto e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta conforme nei termini richiesti dallo stesso disciplinare.

Tuttavia, la Commissione, considerato che la concorrente ha dichiarato “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016”, ritiene che la criticità evidenziata sopra, in relazione alla mancata dichiarazione in conformità a quanto previsto dal comma 5 lettera i) D. lgs. n. 50/2016, può essere sanata attraverso l'istituto del soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 D. lgs n. 50/2016.

Si dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando giorni DIECI dalla richiesta affinché la stessa produca la suddetta integrazione.

155 DI.BI.GA. Costruzioni s.a.s. di Gaspare Di Giorgi **AMMESSA**

156 DAMAR Costruzioni s.r.l. **AMMESSA**

157 Fratelli Matranga s.r.l. **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione rileva dalla documentazione presentata che il legale rappresentante della concorrente Fratelli Matranga s.r.l., in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 4.A.12) del disciplinare non opzionando la scelta prevista dal citato punto e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta conforme nei termini richiesti dallo stesso disciplinare.

Tuttavia, la Commissione, considerato che la concorrente ha dichiarato “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere

a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016”, ritiene che la criticità evidenziata sopra, in relazione alla mancata dichiarazione in conformità a quanto previsto dal comma 5 lettera i) D. lgs. n. 50/2016, può essere sanata attraverso l'istituto del soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 D. lgs n. 50/2016.

Si dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando giorni DIECI dalla richiesta affinché la stessa produca la suddetta integrazione.

158 CO.SAN. S.r.l.

AMMESSA CON RISERVA

La Commissione rileva dall'analisi della documentazione prodotta che sia il socio di maggioranza Sig. Sanfratello Fabio sia i direttori tecnici Sigg. Sanfratello Girolamo e Dattolo Filippo dichiarano in forma generale di “non trovarsi in nessuna delle condizioni di esclusione previste dall'art. 80 D.Lgs. n. 50/2016”. Poichè tale dichiarazione, secondo quanto normato dal disciplinare di gara deve essere resa in maniera compiuta, la Commissione evidenzia che la superiore criticità, atteso che comunque la dichiarazione é comunque resa ancorchè in forma generica, questa può essere sanata attraverso l'istituto del soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016.

Si dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando giorni DIECI dalla richiesta affinché la stessa produca la suddetta integrazione.

159 ATI Rizzo Antonino & C. S.a.s. - Geom. Biondo Tommaso

Massimo

AMMESSA

160	Consorzio Stabile Valori s.c.a.r.l.	AMMESSA
161	RE.CO.IM. S.r.l.	AMMESSA CON RISERVA
	<p>La Commissione rileva dalla documentazione presentata che il legale rappresentante della concorrente RE.CO.IM. S.r.l., in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 4.A.12) del disciplinare non opzionando la scelta prevista dal citato punto e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta conforme nei termini richiesti dallo stesso disciplinare.</p> <p>Tuttavia, la Commissione, considerato che la concorrente ha dichiarato “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016”, ritiene che la criticità evidenziata sopra, in relazione alla mancata dichiarazione in conformità a quanto previsto dal comma 5 lettera i) D. lgs. n. 50/2016, può essere sanata attraverso l'istituto del soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 D. lgs n. 50/2016.</p> <p>Si dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando giorni DIECI dalla richiesta affinché la stessa produca la suddetta integrazione.</p>	
162	Spampinato s.a.s. Di Spampinato Felice Alessandro	AMMESSA
163	S.I.C.E. s.r.l.	AMMESSA
164	GRM Costruzioni s.r.l.	AMMESSA
165	MA.I.TEC. S.r.l.	AMMESSA
166	SICIL TECNO IMPIANTI S.r.l.	AMMESSA
167	ATI Salamone Carmelo - Carchidi Costruzioni snc	AMMESSA

Alle ore 13,30, dopo avere esaminato la documentazione dei 22 (ventidue) concorrenti, come sopra elencati, risultano 14 (quattordici) ammessi e 8 (otto) ammessi con riserva la Commissione decide di sospendere la seduta rinviando le operazioni di gara al 19.04.2017 alle ore 09,00.

Tutti i plichi da esaminare ed esaminati, chiusi in apposita scatola unitamente al presente verbale, vengono conservati in un armadio corazzato dell'Ufficio.

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Girolamo Navarra Presidente

Arch. Rosaria Calagna Vicepresidente

Dott. Francesco Di Menza Componente

Dott. Corrado Vasile Verbalizzante

Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico

U.R.E.G.A.

Sezione Provinciale di Palermo

Ente Appaltante : ISTITUTO AUTONOMO CASE POPOLARI

DELLA PROVINCIA DI PALERMO

Oggetto dell'Appalto: Lavori di ripristino di opere edili, elettriche, idrauliche e fognarie a carico dello I.A.C.P. di Palermo, da eseguire negli immobili di proprietà e/o gestione dello I.A.C.P. di Palermo ubicati nell'ambito urbano – appalto annuale 2017/2018 – **CIG 68492346B2**

VERBALE DI GARA

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE

L'anno **2017** il giorno **19** del mese di **aprile** alle ore 09,30 in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani n. 87, si è riunita la Commissione di gara così costituita:

Ing. Girolamo Navarra - Presidente

Arch. Rosaria Calagna - Vicepresidente

Dott. Francesco Di Menza – Componente nominato dall'Ente Appaltante giusta nota IACP prot. 001-0000866 del 23/01/2017

per proseguire le operazioni di gara relativa ai lavori in oggetto indicati.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il Dott. Corrado Vasile dipendente dell'U.R.E.G.A., Sezione provinciale di Palermo.

Il Presidente riprende a verificare la regolarità di ciascun plico e procede all'apertura proseguendo secondo l'ordine di ricezione e secondo le

modalità esplicitate nel precedente verbale.

La Commissione prosegue quindi nell'esame del contenuto delle buste "A – Documentazione" al fine di verificarne la rispondenza alle disposizioni del bando e del disciplinare di gara, e per ciascun concorrente si determina sulla ammissione o esclusione come di seguito indicato:

168 Il Mattone di Pizzo Giacomo srl s. unipersonale **ESCLUSA**

La Commissione rileva che l'Impresa Il Mattone di Pizzo Giacomo srl s. unipersonale ai fini della partecipazione alla gara fa ricorso all'istituto dell'avvalimento e utilizza i requisiti della ditta Caltagirone Mario Ugo Giovanni P.IVA 01225680857.

La Commissione rileva che il rappresentante legale della ditta ausiliata "Il Mattone di Pizzo Giacomo srl" non ha apposto la firma in calce al contratto di avvalimento e, pertanto il suddetto contratto è da ritenersi nullo né è possibile ricorrere al soccorso istruttorio in quanto ai sensi del comma 9 dell'art.83 del D.Lgs. 50/2016, "*Costituiscono irregolarità essenziali non sanabili le carenze della documentazione che non consentono l'individuazione del contenuto o del soggetto responsabile della stessa.*"

La Commissione rileva altresì:

che l'Ausiliaria non rende la dichiarazione di cui al punto 4.B del disciplinare di gara relativa ai cessati;

che il Legale rappresentante dell'Impresa ausiliaria nel modello di domanda presentato non rende la dichiarazione prevista al punto 4.M del disciplinare di gara. La circostanza costituisce motivo di diniego dell'autorizzazione di avvalersi di noli a freddo.

La Commissione rileva, infine, che il legale rappresentante della

concorrente, in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 4.A.12) del disciplinare di gara e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta resa nei termini richiesti dal disciplinare di gara.

169 Edil Med Costruzioni Soc. Coop. **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione rileva che l'Impresa Edil Med Costruzioni Soc. Coop. ai fini della partecipazione alla gara fa ricorso all'istituto dell'avvalimento e utilizza i requisiti della ditta PB Costruzioni Srl P.IVA 04691220877.

Si dà mandato alla S.A. di trasmettere all'Autorità di Vigilanza sui lavori pubblici la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89 comma 9 del D.Lgs 50/2016.

La Commissione rileva altresì, dalla documentazione presentata, che l'ausiliaria non ha allegato alcun documento di registrazione all'ANAC denominato "PASSOE" di cui al punto 2 del disciplinare di gara.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre l'integrazione.

170 Migifra srl **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione rileva che il legale rappresentante della concorrente Migifra srl, in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 4.A.12) del disciplinare non opzionando la scelta prevista dal citato punto e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta conforme nei termini richiesti dallo stesso disciplinare.

Tuttavia, la Commissione, considerato che la concorrente ha dichiarato "di

non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere

a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l),

m) del D.lgs n.50/2016”, ritiene che la criticità evidenziata sopra, in

relazione alla mancata dichiarazione in conformità a quanto previsto dal

comma 5 lettera i) D. lgs. n. 50/2016, può essere sanata attraverso l'istituto

del soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 D. lgs n.

50/2016.

Si dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente

assegnando giorni DIECI dalla richiesta affinché la stessa produca la

suddetta integrazione.

171 FIGECO Srl

AMMESSA CON RISERVA

La Commissione rileva che il legale rappresentante della FIGECO Srl, in

merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente

quanto indicato al punto 4.A.12) del disciplinare non opzionando la scelta

prevista dal citato punto e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta

conforme nei termini richiesti dallo stesso disciplinare.

Tuttavia, la Commissione, considerato che la concorrente ha dichiarato “di

non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere

a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l),

m) del D.lgs n.50/2016”, ritiene che la criticità evidenziata sopra, in

relazione alla mancata dichiarazione in conformità a quanto previsto dal

comma 5 lettera i) D. lgs. n. 50/2016, può essere sanata attraverso l'istituto

del soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 D. lgs n.

50/2016.

Si dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente

assegnando giorni DIECI dalla richiesta affinché la stessa produca la suddetta integrazione.

172 CRF.F s.r.l.

AMMESSA CON RISERVA

La Commissione rileva che il legale rappresentante dell'impresa CRF.F s.r.l., in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 4.A.12) del disciplinare non opzionando la scelta prevista dal citato punto e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta conforme nei termini richiesti dallo stesso disciplinare.

Tuttavia, la Commissione, considerato che la concorrente ha dichiarato “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016”, ritiene che la criticità evidenziata sopra, in relazione alla mancata dichiarazione in conformità a quanto previsto dal comma 5 lettera i) D. lgs. n. 50/2016, può essere sanata attraverso l'istituto del soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 D. lgs n. 50/2016.

Si dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando giorni DIECI dalla richiesta affinché la stessa produca la suddetta integrazione.

173 Soter S.r.l.

AMMESSA

La Commissione, per quanto di competenza della S.A., rileva che l'impresa nel modello di domanda presentato non ha reso le specifiche previste dal punto 4.G) del disciplinare di gara.

174 Consorzio Stabile EOS

AMMESSA

175 I.G.C. S.p.A.

AMMESSA

176	COSPIN S.r.l. Unipersonale	AMMESSA
177	S.T.E.C. Costruzioni s.r.l. Unipersonale	AMMESSA
178	Saro Costruzioni s.r.l.	AMMESSA
179	I.CO.SER. s.r.l.	AMMESSA
180	Peloritana Appalti srl	AMMESSA CON RISERVA
	<p>La Commissione rileva che il legale rappresentante dell'impresa Peloritana Appalti srl, in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 4.A.12) del disciplinare non opzionando la scelta prevista dal citato punto e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta conforme nei termini richiesti dallo stesso disciplinare.</p> <p>Tuttavia, la Commissione, considerato che la concorrente ha dichiarato “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016”, ritiene che la criticità evidenziata sopra, in relazione alla mancata dichiarazione in conformità a quanto previsto dal comma 5 lettera i) D. lgs. n. 50/2016, può essere sanata attraverso l'istituto del soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 D. lgs n. 50/2016.</p> <p>Si dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando giorni DIECI dalla richiesta affinché la stessa produca la suddetta integrazione.</p>	
181	I.C.E.S. S.r.l.	AMMESSA CON RISERVA
	<p>La Commissione rileva, dall'esame della documentazione, che il legale rappresentante della I.C.E.S. S.r.l., in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 4.A.12) del</p>	

disciplinare non opzionando la scelta prevista dal citato punto e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta conforme nei termini richiesti dallo stesso disciplinare.

Tuttavia, la Commissione, considerato che la concorrente ha dichiarato “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016”, ritiene che la criticità evidenziata sopra, in relazione alla mancata dichiarazione in conformità a quanto previsto dal comma 5 lettera i) D. lgs. n. 50/2016, può essere sanata attraverso l'istituto del soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 D. lgs n. 50/2016.

Si dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando giorni DIECI dalla richiesta affinché la stessa produca la suddetta integrazione.

182 Petruso Costruzioni s.r.l. **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione rileva che il legale rappresentante dell'impresa Petruso Costruzioni s.r.l., in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 4.A.12) del disciplinare non opzionando la scelta prevista dal citato punto e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta conforme nei termini richiesti dallo stesso disciplinare.

Tuttavia, la Commissione, considerato che la concorrente ha dichiarato “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016”, ritiene che la criticità evidenziata sopra, in

relazione alla mancata dichiarazione in conformità a quanto previsto dal comma 5 lettera i) D. lgs. n. 50/2016, può essere sanata attraverso l'istituto del soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 D. lgs n. 50/2016.

Si dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando giorni DIECI dalla richiesta affinché la stessa produca la suddetta integrazione.

183 Pioppo Costruzioni & Ristrutturazioni s.r.l. **AMMESSA**

184 G.Emme Costruzioni e Restauri di Tripoli Gianluigi sas

AMMESSA CON RISERVA

La Commissione rileva che l'impresa G. Emme Costruzioni e Restauri di Gianluigi Tripoli sas ai fini della partecipazione alla gara fa ricorso all'istituto dell'avvalimento e utilizza i requisiti della Società DEL.MAR. Costruzioni s.r.l. P.IVA: 06361521211.

Si dà mandato alla S.A. di trasmettere all'Autorità di Vigilanza sui lavori pubblici la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89 comma 9 del D.Lgs 50/2016.

La Commissione rileva altresì che l'ausiliaria non ha allegato alcun documento di registrazione all'ANAC denominato "PASSOE" di cui al punto 2 del disciplinare di gara.

La Commissione rileva infine che il legale rappresentante della concorrente, in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 4.A.12) del disciplinare non opzionando la scelta prevista dal citato punto e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta conforme nei termini richiesti dallo stesso disciplinare.

Tuttavia, la Commissione, considerato che la concorrente ha dichiarato “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016”, ritiene che la criticità evidenziata sopra, in relazione alla mancata dichiarazione in conformità a quanto previsto dal comma 5 lettera i) D. lgs. n. 50/2016, può essere sanata attraverso l'istituto del soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 D. lgs n. 50/2016.

La Commissione, per quanto di competenza della S.A., rileva che l'impresa nel modello di domanda presentato non ha reso le specifiche previste dal punto 4.G) del disciplinare di gara.

La Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre le predette integrazioni.

185 Pisciotta Costruzioni s.r.l.

AMMESSA

186 A.M.D. s.r.l.

ESCLUSA

La Commissione rileva che l'impresa A.M.D. s.r.l. possiede la certificazione di qualificazione aggiornata come si evince dal certificato prodotto; tuttavia essa non risulta attestata e annotata sull'attestazione SOA n.11552/23/00, allegata, e scaricata dal sito dell'ANAC in data odierna, dalla quale risulta che la certificazione (art. 3, comma 1, lettera mm) del DPR 207/2010 è valida fino al 30/07/2016 e, pertanto, scaduta.

L'impresa concorrente non è dunque qualificata per eseguire i lavori oltre la categoria seconda ai sensi delle norme vigenti come riportate nella lex specialis.

187 C.A.E.C. Soc. Coop.

AMMESSA CON RISERVA

La Commissione dall'esame della documentazione rileva che il legale rappresentante dell'Impresa Lo Grasso Lorenzo, indicata dalla C.A.E.C. Soc. Coop. come esecutrice dei lavori, in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 4.A.12) del disciplinare non opzionando la scelta prevista dal citato punto e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta conforme nei termini richiesti dallo stesso disciplinare.

Tuttavia, la Commissione, considerato che l'impresa Lo Grasso Lorenzo ha dichiarato “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016”, ritiene che la criticità evidenziata sopra, in relazione alla mancata dichiarazione in conformità a quanto previsto dal comma 5 lettera i) D. lgs. n. 50/2016, può essere sanata attraverso l'istituto del soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 D. lgs n. 50/2016.

La Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando giorni dieci dalla richiesta per produrre la predetta integrazione.

188 Cinquemani Leonardo

AMMESSA

189 NOVA s.r.l.

AMMESSA

190 Maggiore Salvatore

AMMESSA CON RISERVA

La Commissione rileva che il legale rappresentante della ditta omonima, in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 4.A.12) del disciplinare non opzionando la scelta

prevista dal citato punto e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta conforme nei termini richiesti dallo stesso disciplinare.

Tuttavia, la Commissione, considerato che la concorrente ha dichiarato “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016”, ritiene che la criticità evidenziata sopra, in relazione alla mancata dichiarazione in conformità a quanto previsto dal comma 5 lettera i) D. lgs. n. 50/2016, può essere sanata attraverso l'istituto del soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 D. lgs n. 50/2016.

Si dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando giorni DIECI dalla richiesta affinché la stessa produca la suddetta integrazione.

191 ILSI S.r.l.

AMMESSA CON RISERVA

La Commissione rileva che il legale rappresentante dell'impresa ILSI S.r.l., in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 4.A.12) del disciplinare non opzionando la scelta prevista dal citato punto e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta conforme nei termini richiesti dallo stesso disciplinare.

Tuttavia, la Commissione, considerato che la concorrente ha dichiarato “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016”, ritiene che la criticità evidenziata sopra, in relazione alla mancata dichiarazione in conformità a quanto previsto dal comma 5 lettera i) D. lgs. n. 50/2016, può essere sanata attraverso l'istituto

del soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 D. lgs n. 50/2016.

Si dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando giorni DIECI dalla richiesta affinché la stessa produca la suddetta integrazione.

192 Progetto Contract Spa **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione rileva che il legale rappresentante della concorrente Progetto Contract Spa, in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 4.A.12) del disciplinare non opzionando la scelta prevista dal citato punto e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta conforme nei termini richiesti dallo stesso disciplinare.

Tuttavia, la Commissione, considerato che la concorrente ha dichiarato “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016”, ritiene che la criticità evidenziata sopra, in relazione alla mancata dichiarazione in conformità a quanto previsto dal comma 5 lettera i) D. lgs. n. 50/2016, può essere sanata attraverso l'istituto del soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 D. lgs n. 50/2016.

Si dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando giorni DIECI dalla richiesta affinché la stessa produca la suddetta integrazione.

193 IG COSTRUZIONI S.r.l. **AMMESSA**

194 DI GIOVANNA S.r.l. **AMMESSA**

195	MIREDIL S.r.l.	AMMESSA
196	IMPRESA RA S.r.l.	AMMESSA
197	Tek Infrastrutture s.r.l.	AMMESSA
198	La Fiora Giuseppe Costruzioni s.r.l.	AMMESSA CON RISERVA
	La Commissione rileva che il legale rappresentante della concorrente La Fiora Giuseppe Costruzioni s.r.l., in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 4.A.12) del disciplinare non opzionando la scelta prevista dal citato punto e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta conforme nei termini richiesti dallo stesso disciplinare.	
	Tuttavia, la Commissione, considerato che la concorrente ha dichiarato “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016”, ritiene che la criticità evidenziata sopra, in relazione alla mancata dichiarazione in conformità a quanto previsto dal comma 5 lettera i) D. lgs. n. 50/2016, può essere sanata attraverso l'istituto del soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 D. lgs n. 50/2016.	
	Si dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando giorni DIECI dalla richiesta affinché la stessa produca la suddetta integrazione.	
199	Ing. Di Piazza Francesco	AMMESSA CON RISERVA
	La Commissione rileva che il legale rappresentante della concorrente Ing. Di Piazza Francesco, in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riporta pedissequamente quanto indicato al punto 4.A.12) del disciplinare	

non opzionando la scelta prevista dal citato punto e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta conforme nei termini richiesti dallo stesso disciplinare.

Tuttavia, la Commissione, considerato che la concorrente ha dichiarato “di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016”, ritiene che la criticità evidenziata sopra, in relazione alla mancata dichiarazione in conformità a quanto previsto dal comma 5 lettera i) D. lgs. n. 50/2016, può essere sanata attraverso l'istituto del soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 D. lgs n. 50/2016.

Si dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando giorni DIECI dalla richiesta affinché la stessa produca la suddetta integrazione.

200 S.C.A.E.S. S.r.l.

AMMESSA

201 CO.PRO.L.A. Cons. Produzione Lavoro Artigiano

AMMESSA CON RISERVA

La Commissione rileva che sia il legale rappresentante della concorrente CO.PRO.L.A. Cons. Produzione Lavoro Artigiano che il legale rappresentante dell'Impresa consorziata KDS Costruzioni s.r.l., in merito alla dichiarazione di cui alla legge 68/99, riportano pedissequamente quanto indicato al punto 4.A.12) del disciplinare non opzionando la scelta prevista dal citato punto e pertanto la dichiarazione dovuta non risulta conforme nei termini richiesti dallo stesso disciplinare.

Tuttavia, la Commissione, considerato che i concorrenti hanno dichiarato

“di non trovarsi in alcuna delle condizioni previste dall'art.80 comma 1 lettere a), b), c), d), e), f), g) comma 2-3-4-5 lettera a), b), c), d), e), f), g), h), i), l), m) del D.lgs n.50/2016”, ritiene che la criticità evidenziata sopra, in relazione alla mancata dichiarazione in conformità a quanto previsto dal comma 5 lettera i) D. lgs. n. 50/2016, può essere sanata attraverso l'istituto del soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 D. lgs n. 50/2016.

Si dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando giorni DIECI dalla richiesta affinché la stessa produca le suddette integrazioni.

202 Dayna Costruzioni s.a.s. di Perrone Mario & C. **AMMESSA**

203 P.M. Costruzioni s.r.l. **AMMESSA CON RISERVA**

La Commissione rileva dalla documentazione presentata, che l'Impresa P.M. Costruzioni s.r.l. non ha allegato alcun documento di registrazione all'ANAC denominato “PASSOE” di cui al punto 2 del disciplinare di gara.

Poiché la superiore carenza può essere sanata attraverso il soccorso istruttorio a titolo gratuito ex art. 83 comma 9 la Commissione dà mandato al RAG di comunicare quanto sopra alla concorrente assegnando giorni DIECI dalla richiesta per produrre il certificato PASSOE.

Alle ore 13.20 dopo avere esaminato la documentazione dei 36 (trentasei) concorrenti, come sopra elencati, risultano 18 (diciotto) ammessi, 16 (sedici) ammessi con riserva e 2 (due) esclusi, la Commissione decide di sospendere la seduta rinviando le operazioni di gara all'08.05.2017 alle ore 09,00.

Tutti i plichi da esaminare ed esaminati, chiusi in apposita scatola unitamente al presente verbale, vengono conservati in un armadio corazzato dell'Ufficio.

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Girolamo Navarra Presidente

Arch. Rosaria Calagna Vicepresidente

Dott. Francesco Di Menza Componente

Dott. Corrado Vasile Verbalizzante



Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico

U.R.E.G.A.

Sezione Provinciale di Palermo

Ente Appaltante : ISTITUTO AUTONOMO CASE POPOLARI

DELLA PROVINCIA DI PALERMO

Oggetto dell'Appalto: Lavori di ripristino di opere edili, elettriche, idrauliche e fognarie a carico dello I.A.C.P. di Palermo, da eseguire negli immobili di proprietà e/o gestione dello I.A.C.P. di Palermo ubicati nell'ambito urbano – appalto annuale 2017/2018 – **CIG 68492346B2**

VERBALE DI GARA

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE

L'anno **2017** il giorno **otto** del mese di **maggio** alle ore 10,00 in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani n. 87, si è riunita la Commissione di gara così costituita:

Ing. Girolamo Navarra - Presidente

Arch. Rosaria Calagna - Vicepresidente

Dott. Francesco Di Menza – Componente nominato dall'Ente Appaltante giusta nota IACP prot. 001-0000866 del 23/01/2017

per proseguire le operazioni di gara relativa ai lavori in oggetto indicati.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il Dott. Corrado Vasile dipendente dell'U.R.E.G.A., Sezione provinciale di Palermo.

La Commissione, completato l'esame del contenuto delle buste "A - Documentazione", procede alla disamina delle motivazioni che hanno

comportato le ammissioni con riserva.

In ordine alla **prima** riserva relativa all'Impresa n. **1** S.M.B. Costruzioni Srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 1126 del 06.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 1211 del 07.02.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **seconda** riserva relativa all'Impresa n. **2** Spartacus soc. coop., come da richiesta avanzata con nota prot. n. 1128 del 06.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 1287 del 08.02.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **terza** riserva relativa all'Impresa n. **3** Due Esse Costruzioni srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 1129 del 06.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 1230 del 07.02.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **quarta** riserva relativa all'Impresa n. **5** Spitale Costruzioni srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 1131 del 06.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 1587 del 14.02.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **quinta** riserva relativa all'Impresa n. **6** Turco Costruzioni srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 1133 del 06.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 1270 del 07.02.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **sesta** riserva relativa all'Impresa n. **7** Olimpia Costruzioni srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 1134 del 06.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 1321 del 08.02.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **settima** riserva relativa all'Impresa n. **8** Impretech srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 1135 del 06.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 1265 del 07.02.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **ottava** riserva relativa all'Impresa n. **10** Rapisarda Pietro Giuseppe, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 1141 del 06.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 1187 del 06.02.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **nona** riserva relativa all'Impresa n. **11** G.M.P. Costruzioni

srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 1145 del 06.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 1539 del 14.02.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **decima** riserva relativa all'Impresa n. **12** CO.REAL. Soc. Coop., come da richiesta avanzata con nota prot. n. 1147 del 06.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 1180 del 06.02.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **undicesima** riserva relativa all'Impresa n. **14** Lacinia Costruzioni srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 1123 del 06.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n.1163 del 06.02.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **dodicesima** riserva relativa all'Impresa n. **17** Montedile soc.coop., come da richiesta avanzata con nota prot. n. 1159 del 06.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 1210 del 07.02.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **tredecima** riserva relativa all'Impresa n. **18** Frustieri Costruzioni srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 1161 del

06.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio in pari data al n. 1181, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **quattordicesima** riserva relativa all'Impresa n. **19** S.V.S. Costruzioni srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 1164 del 06.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n.1229 del 07.02.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **quindicesima** riserva relativa all'impresa n. **22** Energy Plan la Commissione prende atto che il concorrente non ha riscontrato la richiesta di soccorso istruttorio avanzata con nota prot. n. 1166 del 06.02.2017 e pertanto ai sensi del D.lgs 50/2016 art. 83 comma 9 viene **esclusa** dalla gara.

In ordine alla **sedicesima** riserva relativa all'Impresa n. **24** Messina Sud srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 1167 del 06.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 1382 del 09.02.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **diciassettesima** riserva relativa all'Impresa n. **25** GI.RO.SA. Costruzioni srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 1169 del 06.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n.1271 del 07.02.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto

nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto
ammette il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **diciottesima** riserva relativa all'Impresa n. **31** F.lli Micciulla s.n.c., come da richiesta avanzata con nota prot. n. 1171 del 06.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 1288 del 08.02.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **diciannovesima** riserva relativa all'Impresa n. **32** Guida Agostino, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 1173 del 06.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 1593 del 15.02.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **ventesima** riserva relativa all'Impresa n. **38** Automazioni Lo Verso, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 1256 del 07.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 1286 del 07.02.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **ventunesima** riserva relativa all'Impresa n. **46** B.O.N.O. Costruzioni srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 1258 del 07.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n.1284 del 07.02.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto

ammette il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **ventiduesima** riserva relativa all'Impresa n. **51** Diva srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 1569 del 14.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 1825 del 21.02.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **ventitreesima** riserva relativa all'Impresa n. **53** CO.EDI. di Oliveri Fabrizio, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 1566 del 14.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n.1594 del 15.02.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **ventiquattresima** riserva relativa all'Impresa n. **55** SURON Srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 1575 del 14.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 1596 del 15.02.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **venticinquesima** riserva relativa all'Impresa n. **61** Spinelli Costruzioni & Architetture, come da richiesta avanzata con nota prot. n.1577 del 14.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 1685 del 17.02.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **ventiseiesima** riserva relativa all'Impresa n. **65** Cassarà Srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 1581 del 14.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 1607 del 15.02.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **ventisettesima** riserva relativa all'Impresa n. **70** ATI La Rocca Vincenzo – La Rocca Angelo, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 1573 del 14.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 1595 del 15.02.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **ventottesima** riserva relativa all'Impresa n. **71** Pegaso Costruzioni Srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 1576 del 14.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n.1694 del 17.02.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **ventinovesima** riserva relativa all'Impresa n. **74** C.G.F.C. Srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 1578 del 14.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 1653 del 16.02.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **trentesima** riserva relativa all'Impresa n. **79** ATI So.Edil Srl

– Geotek Srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 2035 del 28.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n.2280 del 06.03.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **trentunesima** riserva relativa all'Impresa n. **81** Ele Tecno System sas di Daniele Soffietto & C., come da richiesta avanzata con nota prot. n. 2037 del 28.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 2086 del 28.02.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **trentaduesima** riserva relativa all'Impresa n. **86** Trifiletti Filippo, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 2038 del 28.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 2240 del 03.03.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **trentatreesima** riserva relativa all'Impresa n. **88** CUBO Costruzioni Soc. coop. a r.l., come da richiesta avanzata con nota prot. n.2039 del 28.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 2217 del 03.03.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **trentaquattresima** riserva relativa all'Impresa n. **91** Betel Costruzioni Srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 2040 del

28.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n.2091 del 28.02.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **trentacinquesima** riserva relativa all'Impresa n. **95** Costrubo Soc. Cooperativa, come da richiesta avanzata con nota prot. n.2041 del 28.02.2017 e relative risposte, acquisite al protocollo di questo ufficio ai nn. 2257 e 2279 rispettivamente del 03.03.2017 e del 06.03.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nelle risposte pervenute in ordine al chiarimento fornito, disapplica in autotutela amministrativa la sanzione irrogata, e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **trentaseiesima** riserva relativa all'Impresa n. **96** Pinto Vraca Srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 2042 del 28.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n.2107 del 01.03.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **trentasettesima** riserva relativa all'Impresa n. **97** Pagano Pietro, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 2043 del 28.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 2138 del 01.03.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **trentottesima** riserva relativa all'Impresa n. **99** Tonnino

Giovanni Battista, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 2046 del 28.02.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n.2200 del 02.03.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **trentanovesima** riserva relativa all'Impresa n. **101** SILVA Costruzioni Srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 2604 del 15.03.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n.2688 del 16.03.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **quarantesima** riserva relativa all'Impresa n. **103** MISCAR Costruzioni Srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 2605 del 15.03.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n.2742 del 20.03.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **quarantunesima** riserva relativa all'impresa n. **104** CO.MA.CA. Srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 2606 del 15.03.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n.2807 del 21.03.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **quarantaduesima** riserva relativa all'Impresa n. **105** ATI A.N. Costruzioni Srl-AF Impianti Srl, come da richiesta avanzata con nota

prot. n. 2607 del 15.03.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 2672 del 16.03.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **quarantatreesima** riserva relativa all'Impresa n. **106** A.R.C. Srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 2608 del 15.03.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 2700 del 16.03.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **quarantaquattresima** riserva relativa all'Impresa n. **109** ATI Intesa Verde Srl - Dieffe Impianti di Domingo Francesco, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 2623 del 15.03.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 2916 del 23.03.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **quarantacinquesima** riserva relativa all'Impresa n. **113** Impregida Srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 2628 del 15.03.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n.2682 del 16.03.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **quarantaseiesima** riserva relativa all'Impresa n. **114** ATI I.CO.E.S. Snc – Pappalardo Francesco, come da richiesta avanzata con

nota prot. n. 2626 del 15.03.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 2679 del 16.03.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **quarantasettesima** riserva relativa all'Impresa n. **115** DEB la Commissione prende atto che il concorrente non ha riscontrato la richiesta di soccorso istruttorio avanzata con nota prot. n. 2631 del 15.03.2017 e pertanto ai sensi del D.lgs 50/2016 art. 83 comma 9 viene **esclusa** dalla gara.

In ordine alla **quarantottesima** riserva relativa all'Impresa n. **117** Eredi di Castagna Salvatore sas, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 2632 del 15.03.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 2785 del 20.03.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **quarantanovesima** riserva relativa all'Impresa n. **119** Senatore Costruzioni, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 2633 del 15.03.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 2790 del 21.03.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **cinquantesima** riserva relativa all'Impresa n. **120** Ing. Salvatore Caruso, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 2634 del 15.03.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n.

2791 del 21.03.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **cinquantunesima** riserva relativa all'Impresa n. **123** Coledil Cooperativa Lavori Edili SpA, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 2635 del 15.03.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 2662 del 16.03.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **cinquantaduesima** riserva relativa all'Impresa n. **124** Everest Srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 2636 del 15.03.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n.2651 del 16.03.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **cinquantatreesima** riserva relativa all'Impresa n. **128** Effebi Srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 3042 del 28.03.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 3350 del 06.04.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **cinquantaquattresima** riserva relativa all'Impresa n. **135** Satipell Srl Unipersonale, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 3046 del 28.03.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 3277 del 04.04.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto

nella risposta pervenuta e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **cinquantacinquesima** riserva relativa all'Impresa n. **139** Coco Srl la Commissione prende atto che il concorrente non ha riscontrato la richiesta di soccorso istruttorio avanzata con nota prot. n. 3044 del 28.03.2017 e pertanto ai sensi del D.lgs 50/2016 art. 83 comma 9 viene **esclusa** dalla gara.

In ordine alla **cinquantaseiesima** riserva relativa all'Impresa n. **142** Grasso Costruzioni Generali Srl la Commissione prende atto che il concorrente non ha riscontrato la richiesta di soccorso istruttorio avanzata con nota prot. n. 3041 del 28.03.2017 e pertanto ai sensi del D.lgs 50/2016 art. 83 comma 9 viene **esclusa** dalla gara.

In ordine alla **cinquantasettesima** riserva relativa all'Impresa n. **145** Vivai del Sole di Zizzo Giulia, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 3043 del 28.03.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 3303 del 05.04.2017, la Commissione prende atto di quanto dichiarato dal legale rappresentante nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **cinquantottesima** riserva relativa all'Impresa n. **147** Pellerito Antonio, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 3290 del 05.04.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 3353 del 06.04.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **cinquantanovesima** riserva relativa all'Impresa n. **149** ATI

LVM Srl - C.M. Costruzioni di Morreale G.nni & Cipolla Diego snc, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 3289 del 05.04.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 3439 del 10.04.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **sessantesima** riserva relativa all'Impresa n. **151** FASTEN Srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 3288 del 05.04.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 3590 del 12.04.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **sessantunesima** riserva relativa all'Impresa n. **152** Becam Costruzioni Srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 3287 del 05.04.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 3390 del 07.04.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **sessantaduesima** riserva relativa all'Impresa n. **154** Sofia Costruzioni Srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 3286 del 05.04.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 3449 del 10.04.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **sessantatreesima** riserva relativa all'Impresa n. **157** Fratelli

Matranga Srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 3285 del 05.04.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 3388 del 06.04.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **sessantaquattresima** riserva relativa all'Impresa n. **158** CO.SAN. Srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 3283 del 05.04.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 3322 in pari data, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **sessantacinquesima** riserva relativa all'Impresa n. **161** RE.CO.IM Srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 3284 del 05.04.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 3446 del 10.04.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **sessantaseiesima** riserva relativa all'Impresa n. **169** Edil Med Costruzioni Soc.Coop., come da richiesta avanzata con nota prot. n. 3935 del 21.04.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 4046 del 26.04.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **sessantasettesima** riserva relativa all'Impresa n. **170** Migifra Srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 3937 del 21.04.2017 e

relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 3985 del 24.04.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **sessantottesima** riserva relativa all'Impresa n. **171** Figeco Srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 3938 del 21.04.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 3981 del 24.04.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **sessantanovesima** riserva relativa all'Impresa n. **172** CRF.F Srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 3940 del 21.04.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 4167 del 28.04.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **settantesima** riserva relativa all'Impresa n. **180** Peloritana Appalti Srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 3941 del 21.04.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 4075 del 26.04.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **settantunesima** riserva relativa all'Impresa n. **181** I.C.E.S. Srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 3942 del 21.04.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 3983 del

24.04.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **settantaduesima** riserva relativa all'Impresa n. **182** Petruso Costruzioni Srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 3943 del 21.04.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 3986 del 24.04.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **settantatreesima** riserva relativa all'Impresa n. **184** G.Emme Costruzioni e Restauri di Tripoli Gianluigi sas, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 3946 del 21.04.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 4155 del 28.04.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **settantaquattresima** riserva relativa all'Impresa n. **187** C.A.E.C. Soc. Coop., come da richiesta avanzata con nota prot. n. 3952 del 21.04.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 4011 del 24.04.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **settantacinquesima** riserva relativa all'Impresa n. **190** Maggiore Salvatore, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 3954 del 21.04.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n.

4028 del 26.04.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **settantaseiesima** riserva relativa all'Impresa n. **191** ILSI Srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 3955 del 21.04.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 4007 del 24.04.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **settantasettesima** riserva relativa all'Impresa n. **192** Progetto Contract SpA, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 3956 del 21.04.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 4220 del 2.05.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **settantottesima** riserva relativa all'Impresa n. **198** La Fiora Costruzioni srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 3958 del 21.04.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 4087 del 26.04.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto **ammette** il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **settantanovesima** riserva relativa all'Impresa n. **199** Ing. Di Piazza Francesco, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 3959 del 21.04.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 4207 del 2.05.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto

nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto

ammette il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **ottantesima** riserva relativa all'Impresa n. **201**

CO.PRO.L.A., come da richiesta avanzata con nota prot. n. 3960 del

21.04.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n.

4108 del 27.04.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto

nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto

ammette il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla **ottantunesima** riserva relativa all'Impresa n. **203** P.M.

Costruzioni srl, come da richiesta avanzata con nota prot. n. 3961 del

21.04.2017 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n.

3984 del 24.04.2017, la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto

nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto

ammette il concorrente alle fasi successive della gara.

Concluse le operazioni di verifica circa il possesso dei requisiti generali dei

concorrenti, al fine della loro ammissione alla gara, sulla base delle

dichiarazioni da essi presentate e delle certificazioni dagli stessi prodotte,

la Commissione preso atto che durante l'esame della documentazione si è

proceduto al riscontro informatico rilevabile dai dati risultanti dal casellario

delle imprese qualificate istituito presso l'ANAC, in misura largamente

superiore al previsto 10 per cento, dichiara ammessi complessivamente n.

195 (centonovantacinque) **concorrenti**.

Il Presidente della Commissione di gara procede quindi alla conservazione

delle buste contenenti le offerte economiche delle imprese **escluse**, in un

plico apposito.

La Commissione di gara, procede all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche delle imprese **ammesse**. Per mero errore materiale l'offerta dell'impresa concorrente n.139, Coco srl, esclusa dalla gara per non aver aderito al soccorso istruttorio, non è stata inserita all'interno del predetto plico ed è stata erroneamente aperta. La commissione procede quindi a sigillare la busta contenente detta offerta, apponendo ciascun componente la propria firma sui lembi di chiusura, ed a riporre la stessa nel predetto plico che viene firmato e sigillato.

Successivamente, la Commissione procede all'apertura delle offerte presentate dalle ditte concorrenti ammesse a tale fase e dà lettura dei ribassi percentuali offerti ai lavori a base d'asta, che risultano essere i seguenti:

1	S.M.B. Costruzioni srl	19,2713
2	Spartacus soc. coop.	20,5294
3	DUE ESSE COSTRUZIONI srl	21,7457
4	Constructa Plus S.r.l.	16,0117
5	Spitale Costruzioni S.r.l.	16,7641
6	Turco Costruzioni s.r.l.	18,2100
7	Olimpia Costruzioni S.r.l.	23,7102
8	Impretech srl	19,4274
9	PRESTI s.r.l.	22,2211
10	Rapisarda Pietro Giuseppe	26,8611
11	G.M.P.Costruzioni s.r.l.	17,7543
12	CO.REAL.Soc.Coop.	21,7390
13	Piano Lago Costruzioni s.r.l.	12,2130
14	Lacinia Costruzioni s.r.l.	16,6666

15	COGES GROUP s.r.l.	23,7100
16	Medil Costruzioni s.r.l.	21,1518
17	MONTEDILE soc coop	23,3817
18	Frustieri Costruzioni s.r.l.	22,3515
19	S.V.S. Costruzioni s.r.l.	19,8333
20	C.R.F. Costruzioni s.r.l.	22,8777
21	Fedra Costruzioni di Drago Geom. Francesco	21,5875
23	Alvi Costruzioni srl	22,3119
24	Messina Sud srl	17,3319
25	GI.RO.SA. Costruzioni srl	21,5566
26	Project s.r.l.	15,9956
27	COS.IT. s.r.l.	20,5763
28	Riggi Giuseppe	16,0850
29	Cogemat srl	24,8539
30	Geom. Cristofaro Mario	19,7023
31	F.III Micciulla s.n.c.	22,2129
32	Guida Agostino Impresa di Costruzioni Lavori Edili e Stradali	21,5908
33	Giambrone Costruzioni srl a Socio Unico	21,1012
34	Impresa di Costruzioni Anzalone Luigi & C. srl	21,2320
35	IMPRESALV S.r.l.	15,5638
36	ATI Italimpresa s.r.l. Unipersonale - Impresa Edile e Stradale Ficarra	Orazio Antonio
		20,8974
37	Militello Costruzioni srl	15,8750
38	Automazioni Lo Verso di Lo Verso Luigi	16,7430

39	Spallina Lucio srl	23,7753
40	Spallina Costruzioni di Spallina Luigi e C. s.n.c.	22,1113
41	Loveral s.r.l.	22,6036
42	Mar.Sal. Costruzioni Srl	16,7525
43	Urania Costruzioni s.r.l.	16,1531
44	Tecno Group s.r.l.	19,6745
45	CO.GI.PA s.r.l.	19,3230
46	B.O.N.O. Costruzioni s.r.l.	23,1052
47	Scancarello Gaetano	19,9657
48	COGESP Srl Unipersonale	15,4971
49	DED GROUP srl	16,1597
51	Diva s.r.l.	22,7194
52	GUARNERI S.r.l.	23,6162
53	CO.EDI. Di Oliveri Fabrizio	23,5332
54	I.T. DUEEFFE S.r.l.	19,5722
55	SURON S.r.l.	23,3448
56	Costruzioni Harold s.r.l.	23,9934
57	Emma Lavori Coop s.c.a.r.l.	20,1717
58	CE.ME.A. s.r.l.	24,2058
59	S.I.C.E.F. s.r.l.	22,5522
60	DAMIGA s.r.l.	15,6762
61	Spinelli Costruzioni & Architetture	20,1651
62	Palazzolo Costruzioni s.r.l.	16,7634
63	Impresa Edile Geom. Mistretta Giuseppe	18,2537
64	TECNO EDIL s.r.l.	16,3279

65	Impresa Cassarà s.r.l.	19,5492
66	NUOVI LAVORI S.R.L.	16,5967
67	ISOR COSTRUZIONI s.r.l.	19,3977
68	CO.DI.MAR. s.r.l.	17,7510
69	S.C.F. Costruzioni S.r.l.	16,4281
70	ATI La Rocca Vincenzo - La Rocca Angelo	17,4700
71	Pegaso Costruzioni S.r.l.	22,3570
72	Cosmak srl	21,5834
73	Musumeci Costruzioni Generali S.p.A.	18,3051
74	C.G.F.C. S.r.l.	17,1780
75	Giada Costruzioni s.r.l.	24,1782
76	Infrastrutture s.r.l.	16,1905
77	SCG Impianti & Costruzioni S.p.A.	13,1330
78	ATI Mazzeo s.r.l. - Giunta Giuseppe	17,4381
79	ATI Soedil - GEOTEK s.r.l.	16,0210
80	Barone Giuseppe	18,1920
81	Ele Tecno System s.a.s. di Daniele Soffietto & C.	24,8952
82	IMPREFAR S.r.l.	22,7272
83	GRESY APPALTI s.r.l.	22,2511
84	Porto Costruzioni s.r.l.	20,8960
85	Edil Vincent srl	24,4017
86	Trifiletti Filippo	16,6193
87	Mondello Costruzioni s.r.l.	23,6245
88	CUBO Costruzioni soc. coop. A r.l.	22,9751
89	Pollara Castrenze s.r.l.	19,3696

90	PROM.EDIL di Di Stefano Giorgio	22,7723
91	BETEL COSTRUZIONI S.r.l.	22,6967
92	S.B.S. Costruzioni s.r.l.	23,6776
93	Castrovinci Costruzioni s.r.l. Società Unipersonale	15,8343
94	Geom. Cassisi Ignazio Fabrizio	21,5173
95	COSTRUBO Soc. Cooperativa	23,7337
96	Pinto Vraca s.r.l.	19,7263
97	Pagano Pietro	24,3548
98	C.E.S.A. s.r.l.	15,9858
99	Tonnino Giovanni Battista	21,9717
100	ATI Suriano Michelangelo - Impianti e Costruzioni Srl	23,2550
101	SILVA COSTRUZIONI s.r.l.	22,6430
102	Blando Costruzioni s.r.l.	19,2369
103	MISCAR Costruzioni s.r.l.	23,2317
104	CO.MA.CA. s.r.l.	13,2871
105	ATI A.N. Costruzioni s.r.l. - AF Impianti s.r.l.	18,2524
106	A.R.C. Srl	15,7545
107	Nuova Esir S.n.c.	16,0664
108	CO.E.PE. s.r.l.	22,1117
109	ATI Intesa Verde s.r.l. - Dieffe Impianti di Domingo Francesco	15,6390
110	De Angelis Costruzioni Srl	14,6420
111	ATI CO.PU. Srl - AURORA Srl	16,3542
112	Farel Impianti s.r.l.	16,7071
113	IMPREGIDA s.r.l.	16,9423

114	ATI I.CO.E.S. s.n.c. - Pappalardo Francesco	16,7430
116	Società Costruzioni Appalti Edili s.r.l.	18,1974
117	Eredi di Castagna Salvatore s.a.s	23,2101
118	Impresa D'Anna Geom. Giuseppe	19,6354
119	Senatore Costruzioni	21,2423
120	Ing. Salvatore Caruso	20,5783
121	DAFNE Soc. Coop. Arl	21,7130
122	F.A.E. Costruzioni s.r.l.	20,9258
123	Coledil Cooperativa Lavori Edili spa	16,2552
124	EVEREST srl	22,1620
125	EDIL STRADE S.r.l.	26,1331
126	ARES COSTRUZIONI S.r.l.	21,2351
127	MAR.EDIL. S.r.l.	16,2460
128	EFFEBI Srl	19,5820
129	A.G.R. s.r.l.	23,4127
130	Demetra Lavori s.r.l.	21,5416
131	SOLE Società Cooperativa	21,2312
132	Aliano Costruzioni s.r.l.	16,1203
133	2G Costruzioni s.r.l.	22,4451
134	SIRIMED s.r.l.	26,1515
135	Satipell S.r.l. Unipersonale	19,2754
136	Di Maggio Filippo	21,7103
137	I.CO.R.ED. Srl	22,3500
138	CAMEDIL COSTRUZIONI s.r.l.	21,6195
140	Varveri Angelo	20,7781

141	Appaltitalia s.r.l.	17,2443
144	ATI Italimpianti Soc.Coop. - Pullara Calogero	22,8889
145	Vivai Del Sole di Zizzo Giulia	23,0917
146	O.G.A.R. S.r.l.	16,1099
147	Pellerito Antonio	26,0525
148	C.G.SYSTEM srl	16,1123
149	Ati LVM S.r.l. - C.M. Costruzioni di Morreale G.nni & Cipolla Diego s.n.c.	21,7183
150	ATI Edilsud Servizi di C & V S.r.l. - Lo Gioco Gianfranco	21,1975
151	FASTEN s.r.l.	21,2314
152	Becam Costruzioni S.r.l.	16,9329
153	M.G.M. Costruzioni srl	20,1918
154	Sofia Costruzioni srl	18,1600
155	DI.BI.GA. Costruzioni s.a.s. di Gaspare Di Giorgi	15,7557
156	DAMAR Costruzioni s.r.l.	21,3951
157	Fratelli Matranga s.r.l.	22,6267
158	CO.SAN. S.r.l.	25,0140
159	ATI Rizzo Antonino & C. S.a.s. - Geom. Biondo Tommaso Massimo	19,5527
160	Consorzio Stabile Valori s.c.a.r.l.	23,0166
161	RE.CO.IM. S.r.l.	23,5917
162	Spampinato s.a.s. Di Spampinato Felice Alessandro	23,1773
163	S.I.C.E. s.r.l.	19,9960
164	GRM Costruzioni s.r.l.	15,8129
165	MA.I.TEC. S.r.l.	22,1969

166	SICIL TECNO IMPIANTI S.r.l.	23,6979
167	ATI Salamone Carmelo - Carchidi Costruzioni snc	19,6578
169	Edil Med Costruzioni Soc. Coop.	21,6307
170	Migifra srl	17,6220
171	FIGECO Srl	25,4755
172	CRF.F s.r.l.	14,1100
173	Soter S.r.l.	20,3775
174	Consorzio Stabile EOS	16,2904
175	I.G.C. S.p.A.	18,5447
176	COSPIN S.r.l. Unipersonale	18,7277
177	S.T.E.C. Costruzioni s.r.l. Unipersonale	16,1386
178	Saro Costruzioni s.r.l.	21,7853
179	I.CO.SER. s.r.l.	23,1230
180	Peloritana Appalti srl	19,1230
181	I.C.E.S. S.r.l.	23,5620
182	Petruso Costruzioni s.r.l.	22,9198
183	Pioppo Costruzioni & Ristrutturazioni s.r.l.	21,4260
184	G.Emme Cost. e Restauri di Tripoli Gianluigi sas	19,3285
185	Pisciotta Costruzioni s.r.l.	23,1966
187	C.A.E.C. Soc. Coop.	21,7376
188	Cinquemani Leonardo	23,2017
189	NOVA s.r.l.	22,7603
190	Maggiore Salvatore	24,3236
191	ILSI S.r.l.	16,7822
192	Progetto Contract Spa	22,7349

193 IG COSTRUZIONI S.r.l.	23,4110
194 DI GIOVANNA S.r.l.	29,1542
195 MIRENIL S.r.l.	20,6452
196 IMPRESA RA S.r.l.	27,7830
197 Tek Infrastrutture s.r.l.	19,3644
198 La Fiora Giuseppe Costruzioni s.r.l.	12,3000
199 Ing. Di Piazza Francesco	22,7129
200 S.C.A.E.S. S.r.l.	18,9520
201 CO.PRO.L.A. Cons. Produzione Lavoro Artigiano	19,4710
202 Dayna Costruzioni s.a.s. di Perrone Mario & C.	22,9860
203 P.M. Costruzioni s.r.l.	12,0713
La Commissione dichiara ammessi complessivamente n.195	
(Centonovantacinque) concorrenti.	
Ai fini di una migliore lettura si riporta l'elenco dei partecipanti alla gara	
ordinata in ordine crescente di ribasso .	
203 P.M. Costruzioni s.r.l.	12,0713
13 Piano Lago Costruzioni s.r.l.	12,2130
198 La Fiora Giuseppe Costruzioni s.r.l.	12,3000
77 SCG Impianti & Costruzioni S.p.A.	13,1330
104 CO.MA.CA. s.r.l.	13,2871
172 CRF.F s.r.l.	14,1100
110 De Angelis Costruzioni Srl	14,6420
48 COGESP Srl Unipersonale	15,4971
35 IMPRESALV S.r.l.	15,5638
109 ATI Intesa Verde s.r.l. - Dieffe Impianti di Domingo Francesco	

		15,6390	
60	DAMIGA s.r.l.	15,6762	
106	A.R.C. Srl	15,7545	
155	DI.BI.GA. Costruzioni s.a.s. di Gaspare Di Giorgi	15,7557	
164	GRM Costruzioni s.r.l.	15,8129	
93	Castrovinci Costruzioni s.r.l. Società Unipersonale	15,8343	
37	Militello Costruzioni srl	15,8750	
98	C.E.S.A. s.r.l.	15,9858	
26	Project s.r.l.	15,9956	
4	Constructa Plus S.r.l.	16,0117	
79	ATI Soedil - GEOTEK s.r.l.	16,0210	
107	Nuova Esir S.n.c.	16,0664	
28	Riggi Giuseppe	16,0850	
146	O.G.A.R. S.r.l.	16,1099	
148	C.G.SYSTEM srl	16,1123	
132	Aliano Costruzioni s.r.l.	16,1203	
177	S.T.E.C. Costruzioni s.r.l. Unipersonale	16,1386	
43	Urania Costruzioni s.r.l.	16,1531	
49	DED GROUP srl	16,1597	
76	Infrastrutture s.r.l.	16,1905	
127	MAR.EDIL. S.r.l.	16,2460	
123	Coledil Cooperativa Lavori Edili spa	16,2552	
174	Consorzio Stabile EOS	16,2904	
64	TECNO EDIL s.r.l.	16,3279	
111	ATI CO.PU. Srl - AURORA Srl	16,3542	

69	S.C.F. Costruzioni S.r.l.	16,4281
66	NUOVI LAVORI S.R.L.	16,5967
86	Trifiletti Filippo	16,6193
14	Lacinia Costruzioni s.r.l.	16,6666
112	Farel Impianti s.r.l.	16,7071
38	Automazioni Lo Verso di Lo Verso Luigi	16,7430
114	ATI I.CO.E.S. s.n.c. - Pappalardo Francesco	16,7430
42	Mar.Sal. Costruzioni Srl	16,7525
62	Palazzolo Costruzioni s.r.l.	16,7634
5	Spitale Costruzioni S.r.l.	16,7641
191	ILSI S.r.l.	16,7822
152	Becam Costruzioni S.r.l.	16,9329
113	IMPREGIDA s.r.l.	16,9423
74	C.G.F.C. S.r.l.	17,1780
141	Appaltitalia s.r.l.	17,2443
24	Messina Sud srl	17,3319
78	ATI Mazzeo s.r.l. - Giunta Giuseppe	17,4381
70	ATI La Rocca Vincenzo - La Rocca Angelo	17,4700
170	Migifra srl	17,6220
68	CO.DI.MAR. s.r.l.	17,7510
11	G.M.P.Costruzioni s.r.l.	17,7543
154	Sofia Costruzioni srl	18,1600
80	Barone Giuseppe	18,1920
116	Società Costruzioni Appalti Edili s.r.l.	18,1974
6	Turco Costruzioni s.r.l.	18,2100

105	ATI A.N. Costruzioni s.r.l. - AF Impianti s.r.l.	18,2524
63	Impresa Edile Geom. Mistretta Giuseppe	18,2537
73	Musumeci Costruzioni Generali S.p.A.	18,3051
175	I.G.C. S.p.A.	18,5447
176	COSPIN S.r.l. Unipersonale	18,7277
200	S.C.A.E.S. S.r.l.	18,9520
180	Peloritana Appalti srl	19,1230
102	Blando Costruzioni s.r.l.	19,2369
1	S.M.B. Costruzioni srl	19,2713
135	Satipell S.r.l. Unipersonale	19,2754
45	CO.GL.PA s.r.l.	19,3230
184	G.Emme Costruzioni e Restauri di Tripoli Gianluigi sas	19,3285
197	Tek Infrasturtture s.r.l.	19,3644
89	Pollara Castrenze s.r.l.	19,3696
67	ISOR COSTRUZIONI s.r.l.	19,3977
8	Impretech srl	19,4274
201	CO.PRO.L.A. Consorzio Produzione Lavoro Artigiano	19,4710
65	Impresa Cassarà s.r.l.	19,5492
159	ATI Rizzo Antonino & C. S.a.s. - Geom. Biondo Tommaso Massimo	19,5527
54	I.T. DUEEFFE S.r.l.	19,5722
128	EFFEBI Srl	19,5820
118	Impresa D'Anna Geom. Giuseppe	19,6354
167	ATI Salamone Carmelo - Carchidi Costruzioni snc	19,6578
44	Tecno Group s.r.l.	19,6745

30	Geom. Cristofaro Mario	19,7023
96	Pinto Vraca s.r.l.	19,7263
19	S.V.S. Costruzioni s.r.l.	19,8333
47	Scancarello Gaetano	19,9657
163	S.I.C.E. s.r.l.	19,9960
61	Spinelli Costruzioni & Architetture	20,1651
57	Emma Lavori Coop s.c.a.r.l.	20,1717
153	M.G.M. Costruzioni srl	20,1918
195	MIREDIL S.r.l.	20,6452
173	Soter S.r.l.	20,3775
2	Spartacus soc. coop.	20,5294
27	COS.IT. s.r.l.	20,5763
120	Ing. Salvatore Caruso	20,5783
140	Varveri Angelo	20,7781
84	Porto Costruzioni s.r.l.	20,8960
36	ATI Italimpresa s.r.l. Unipersonale - Impresa Edile e Stradale Ficarra	
	Orazio Antonio	20,8974
122	F.A.E. Costruzioni s.r.l.	20,9258
33	Giambrone Costruzioni srl a Socio Unico	21,1012
16	Medil Costruzioni s.r.l.	21,1518
150	ATI Edilsud Servizi di C & V S.r.l. - Lo Gioco Gianfranco	21,1975
131	SOLE Società Cooperativa	21,2312
151	FASTEN s.r.l.	21,2314
34	Impresa di Costruzioni Anzalone Luigi & C. srl	21,2320
126	ARES COSTRUZIONI S.r.l.	21,2351

119	Senatore Costruzioni	21,2423
156	DAMAR Costruzioni s.r.l.	21,3951
183	Pioppo Costruzioni & Ristrutturazioni s.r.l.	21,4260
94	Geom. Cassisi Ignazio Fabrizio	21,5173
130	Demetra Lavori s.r.l.	21,5416
25	GI.RO.SA. Costruzioni srl	21,5566
72	Cosmak srl	21,5834
21	Fedra Costruzioni di Drago Geom. Francesco	21,5875
32	Guida Agostino Imp. Costr Lavori Edili e Stradali	21,5908
138	CAMEDIL COSTRUZIONI s.r.l.	21,6195
169	Edil Med Costruzioni Soc. Coop.	21,6307
136	Di Maggio Filippo	21,7103
121	DAFNE Soc. Coop. Arl	21,7130
149	ATI LVM S.r.l. - C.M. Costruzioni di Morreale G.nni & Cipolla Diego s.n.c.	21,7183
187	C.A.E.C. Soc. Coop.	21,7376
12	CO.REAL.Soc.Coop.	21,7390
3	DUE ESSE COSTRUZIONI srl	21,7457
178	Saro Costruzioni s.r.l.	21,7853
99	Tonnino Giovanni Battista	21,9717
40	Spallina Costruzioni di Spallina Luigi e C. s.n.c.	22,1113
108	CO.E.PE. s.r.l.	22,1117
124	EVEREST srl	22,1620
165	MA.I.TEC. S.r.l.	22,1969
31	F.III Micciulla s.n.c.	22,2129

9	PRESTI s.r.l.	22,2211
83	GRESY APPALTI s.r.l.	22,2511
23	Alvi Costruzioni srl	22,3119
137	I.CO.R.ED. Srl	22,3500
18	Frustieri Costruzioni s.r.l.	22,3515
71	Pegaso Costruzioni S.r.l.	22,3570
133	2G Costruzioni s.r.l.	22,4451
59	S.I.C.E.F. s.r.l.	22,5522
41	Loveral s.r.l.	22,6036
157	Fratelli Matranga s.r.l.	22,6267
101	SILVA COSTRUZIONI s.r.l.	22,6430
91	BETEL COSTRUZIONI S.r.l.	22,6967
199	Ing. Di Piazza Francesco	22,7129
51	Diva s.r.l.	22,7194
82	IMPREFAR S.r.l.	22,7272
192	Progetto Contract Spa	22,7349
189	NOVA s.r.l.	22,7603
90	PROM.EDIL di Di Stefano Giorgio	22,7723
20	C.R.F. Costruzioni s.r.l.	22,8777
144	ATI Italimpianti Soc.Coop. - Pullara Calogero	22,8889
182	Petruso Costruzioni s.r.l.	22,9198
88	CUBO Costruzioni soc. coop. A r.l.	22,9751
202	Dayna Costruzioni s.a.s. di Perrone Mario & C.	22,9860
160	Consorzio Stabile Valori s.c.a.r.l.	23,0166
145	Vivai Del Sole di Zizzo Giulia	23,0917

46	B.O.N.O. Costruzioni s.r.l.	23,1052
179	I.CO.SER. s.r.l.	23,1230
162	Spampinato s.a.s. Di Spampinato Felice Alessandro	23,1773
185	Pisciotta Costruzioni s.r.l.	23,1966
188	Cinquemani Leonardo	23,2017
117	Eredi di Castagna Salvatore s.a.s	23,2101
103	MISCAR Costruzioni s.r.l.	23,2317
100	ATI Suriano Michelangelo - Impianti e Costruzioni S.r.l.	23,2550
55	SURON S.r.l.	23,3448
17	MONTEDILE soc coop	23,3817
193	IG COSTRUZIONI S.r.l.	23,4110
129	A.G.R. s.r.l.	23,4127
53	CO.EDI. Di Oliveri Fabrizio	23,5332
181	I.C.E.S. S.r.l.	23,5620
161	RE.CO.IM. S.r.l.	23,5917
52	GUARNERI S.r.l.	23,6162
87	Mondello Costruzioni s.r.l.	23,6245
92	S.B.S. Costruzioni s.r.l.	23,6776
166	SICIL TECNO IMPIANTI S.r.l.	23,6979
15	COGES GROUP s.r.l.	23,7100
7	Olimpia Costruzioni S.r.l.	23,7102
95	COSTRUBO Soc. Cooperativa	23,7337
39	Spallina Lucio srl	23,7753
56	Costruzioni Harold s.r.l.	23,9934
75	Giada Costruzioni s.r.l.	24,1782

58	CE.ME.A. s.r.l.	24,2058
190	Maggiore Salvatore	24,3236
97	Pagano Pietro	24,3548
85	Edil Vincent srl	24,4017
29	Cogemat srl	24,8539
81	Ele Tecno System s.a.s. di Daniele Soffietto & C.	24,8952
158	CO.SAN. S.r.l.	25,0140
171	FIGECO Srl	25,4755
147	Pellerito Antonio	26,0525
125	EDIL STRADE S.r.l.	26,1331
134	SIRIMED s.r.l.	26,1515
10	Rapisarda Pietro Giuseppe	26,8611
196	IMPRESA RA S.r.l.	27,7830
194	DI GIOVANNA S.r.l.	29,15421
<p>La Commissione, ai sensi dell'art. 97 comma 2 lettera a) del D.Lgs. 50/2016, procede al taglio del 10% arrotondato all'unità superiore delle offerte più alte e delle offerte più basse, che risulta essere pari a 20 pertanto ai fini del calcolo della soglia di anomalia non si tiene conto delle offerte prime 20 e delle ultime 20 offerte del precedente elenco dei partecipanti, e procede quindi al calcolo della media dei ribassi delle imprese ammesse che risulta pari a 20,28604 che incrementata dello scarto medio dei ribassi percentuali che superano la predetta media, pari a 1,94178 individua la soglia di anomalia pari a 22,227825 %.</p> <p>Pertanto l'impresa individuata al n. 9 Presti srl con sede in via Salvatore Quasimodo n 17 che ha formulato il ribasso del 22,2211% che più si</p>		

avvicina per difetto alla soglia di anomalia come sopra determinata risulta prima in graduatoria.

Seconda in graduatoria, risulta , l'impresa individuata al **31 F.III Micciulla s.n.c.** con sede in c.da Cavarretta, n 92 – Sant'Agata di Militello (ME) che ha formulato il ribasso del **22,2129 %**

Tutti i componenti del seggio di gara, presa visione dell'elenco della documentazione di tutte le ditte partecipanti alla gara, dichiarano di non avere nessun rapporto di parentela con alcuno dei responsabili tecnici ed amministrativi delle stesse.

Tutta la documentazione di gara viene riconsegnata al R.A.G. (Responsabile Adempimenti Gara), per i successivi adempimenti di competenza.

Il presente verbale costituisce provvedimento provvisorio di aggiudicazione ai sensi dell'art. 9 comma 7 della L.R. 12/2011.

I lavori della Commissione vengono conclusi alle ore 13,00.

Il presente verbale è composto da n. 151 pagine e quanto alla presente.

Letto confermato e sottoscritto

Firmato Ing. Girolamo Navarra Presidente

Firmato Arch. Rosaria Calagna Vicepresidente

Firmato Dott. Francesco Di Menza - Componente S.A.

Firmato Dott. Corrado Vasile – Verbalizzante non componente