



Unione Europea
REPUBBLICA ITALIANA
Regione Siciliana
Assessorato Infrastrutture e Mobilità
Dipartimento Regionale Tecnico
SERVIZIO 6
(Sicilia orientale)

Catania

Prot. n.

46071

del

06-03-2020

OGGETTO: Gara per i servizi di architettura e ingegneria (ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b, D.Lgs. 50/2016). Lavori di manutenzione ordinaria e/o straordinaria presso i siti del Parco archeologico di Himera, Solunto e lato.

Richiesta di chiarimenti n. 1

CUP: G 8 9 G 1 9 0 0 0 5 2 0 0 0 2

CIG: 8 1 9 9 7 6 6 4 F 6

Domanda n° 1

A pag. 6 del Disciplinare di Gara, punto 1.4 Durata dell'Appalto e Opzioni, viene così riportato:

"Le prestazioni oggetto dell'appalto devono essere eseguite nel termine complessivo di n. 110 giorni, decorrenti dalla data di consegna, secondo le seguenti indicazioni:

a) progetto Definitivo giorni 70,00 - decorrenti dalla data di sottoscrizione del contratto

c) Progetto Esecutivo giorni 40,00 - decorrenti dalla data del progetto definitivo.

Totale giorni 110,00

La durata effettiva dell'appalto sarà determinata sulla base dei tempi indicati dall'aggiudicatario in sede di offerta".

A pag. 30 del Disciplinare di Gara - Criterio di aggiudicazione viene così riportato:

	PUNTEGGIO
Offerta tecnica	60
Offerta economica	30
Offerta tempo progetto definitivo	5
Offerta tempo progetto definitivo	5
TOTALE	100

Si chiede se è da intendersi come un refuso l'aver riportato l'offerta tempo progetto definitivo per due volte di seguito?

Risposta n° 1

La penultima riga della tabella relativa al "Criterio di aggiudicazione", a pag. 30 del Disciplinare di gara, è un refuso, pertanto leggesi "Offerta tempo progetto esecutivo".

Domanda n° 2

A pag. 16 del Disciplinare di Gara - Pagamento del contributo a favore dell'ANAC viene così riportato:

"I concorrenti effettuano, a pena di esclusione, 11 pagamento del contributo previsto dalla legge in favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione per un importo pari a € 140,00 secondo le modalità di cui alla delibera ANAC n. 1300 del 20 dicembre 2017 pubblicata nella Gazzetta Ufficiale n. 22 del 27 gennaio 2018 o successiva delibera pubblicata sul sito dell'A NAC nella sezione "contributi in sede di gara" e allegano la ricevuta ai documenti di gara".

Ora proprio la stessa citata Delibera ANAC n. 1300 del 20/2/2017 ma anche la più recente Delibera ANAC n. 1174 del 19/12/2018 all'art. 2 fissa l'entità della contribuzione a favore dell'ANAC. Si fa notare pertanto che gli € 140,00 richiesti e riportati nel Disciplinare di gara sono inerenti un importo a base di gara compreso tra € 1.000.000,00 e inferiore a €

5.000.000,00. Nel nostro caso, considerato che l'importo a base d'asta sembrerebbe essere pari ad € 391.406,42, come riportato nello schema dei corrispettivi pubblicato, la contribuzione, come previsto nella stessa Delibera ANAC, dovrebbe essere pari ad € 35,00.

Si chiede pertanto di modificare quanto riportato a pag. 16 del Disciplinare di Gara.

Risposta n° 2

Considerato l'importo posto a base di gara di € 391.406,42 e vista la Delibera numero 1174 del 19 dicembre 2018 - Attuazione dell'art. 1, commi 65 e 67, della legge 23 dicembre 2005, n. 266, per l'anno 2019, il pagamento del contributo in favore dell'ANAC per il bando di gara in argomento è di € 35,00.

Domanda n° 3

Nel merito dei previsti corrispettivi professionali, si fa osservare quanto segue:

A pag. 7 del Disciplinare di Gara, punto 1.5 Opzioni

"Ai fini dell'art. 35, comma 4 del Codice, 11 valore stimato dell'appalto, comprensivo degli oneri previdenziali ed assistenziali, è pari ad € 391.406,42 al netto di Iva".

A pag. 3 della Relazione Tecnica Generale viene così riportato:

QUADRO ECONOMICO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA

- Spese per la progettazione definitiva ed esecutiva e D.L. (compreso Cassa e IVA) € 496.616,47

Nell'ultima pagina del Modello di Calcolo dei Corrispettivi viene così riportato:

RIEPILOGO			
FASI PRESTAZIONALI		Corrispettivi CP+S	Di cui costo del personale
b II) PROGETTAZIONE DEFINITIVA		57.761,33	29.883,95
b III) PROGETTAZIONE ESECUTIVA		115.522,66	58.646,08
c I) ESECUZIONE DEI LAVORI		218.122,43	115.728,55
AMMONTARE COMPLESSIVO DEL CORRISPETTIVO €		391.406,43	204.258,58

Si evidenzia che l'importo del Modello di calcolo dei corrispettivi pari ad € 391.406,43 è al netto di oneri previdenziali ed assistenziali ed al netto di IVA al 22%. Tale importo risultante contrasta con quanto riportato nel Disciplinare di Gara e nella Relazione Tecnica Generale.

Si chiede quale dei tre importi è da tenere in considerazione per il ribasso da effettuare in sede di offerta.

Risposta n° 3

Al paragrafo 1. 5 Opzioni, pag. 7 del Disciplinare di gara, è stata erroneamente trascritta la frase "comprensivo degli oneri previdenziali ed assistenziali,.....", quindi l'importo indicato di € 391.406,42 è da intendersi al netto degli oneri previdenziali ed assistenziali (CNPIA 4%) ed IVA al 22%.

Pertanto, così come è indicato nel bando di gara, l'importo posto a base di gara è di € 391.406,42.

Domanda n° 4

Sempre nel merito dei corrispettivi, considerato che nel Modello di Calcolo dei corrispettivi compare una colonna con importi riferiti al costo del personale, si chiede se il ribasso da effettuare come ribasso economico, deve essere al netto di tale aliquota.

Risposta n° 4

Il ribasso da effettuare in sede di offerta non deve essere al netto dell'aliquota riferita al costo del personale.

Pertanto, così come è indicato nel bando di gara, l'importo posto a base di gara è di € 391.406,42.

Domanda n° 5

A pag. 29 del Disciplinare di Gara al punto "Contenuto della Busta B - Offerta Tecnica" punto b) riferimento alle caratteristiche metodologiche dell'Offerta indicate al punto 1.13 lett. B sui sub-criteri di valutazione viene così riportato:

"La relazione descrittiva deve essere in formato A4 con massimo quattro facciate stampate solo fronte (carattere Arial 12, interlinea 1,5 righe), esclusa la copertina".

A pag. 32 tabella B tra le caratteristiche metodologiche dell'offerta è richiesto al punto 1 il possesso della certificazione del sistema di gestione della salute e sicurezza dei lavoratori OHSAS 18001:2007.

E più precisamente si riporta la tabella:

B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA						
	critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	punti T
1	Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	10	B1a	Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della salute e sicurezza dei lavoratori e alle norme standard internazionali di riferimento, (OHSAS 18001:2007) nel settore EA 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008.		10
2	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	10	B2a	Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere	10	
3	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	10	B3a	Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione	10	
TOTALE PUNTI					20	10

Si fa rilevare:

- che tale certificazione è stata superata dalla Norma UNI EN ISO 45001:2018 in corso dalla data del 12/3/2018.
- nello stesso Bando Tipo ANAC n.3 approvato dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 723 del 31 luglio 2018 citato nel Disciplinare di Gara, verificato quanto riportato a pag. 47 e seguenti punto 16. Contenuto della busta B offerta tecnica, non è previsto nei sub-criteri di valutazione alcun "possesso di certificato di conformità del sistema di gestione della salute e sicurezza dei lavoratori OHSAS 18001:2007".
- Come previsto nello stesso Bando Tipo ANAC n.3 approvato dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 723 del 31 luglio 2018 citato nel Disciplinare di Gara e come riportato a pag. 29 del Disciplinare di gara, occorre produrre una relazione con la quale il concorrente deve illustrare la propria proposta metodologica e pertanto non si comprende quale pertinenza abbia il possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della salute e sicurezza dei lavoratori. Si invita pertanto a modificare tale parte del Disciplinare di gara.

Risposta n° 5

Visto e considerato:

- che il Codice degli appalti, all'art. 83, commi 6 e 7, stabilisce che le stazioni appaltanti possono richiedere "altri mezzi di prova" per la dimostrazione dei requisiti di capacità tecniche e organizzative rimandando all'allegato XVII parte II;
- che il Consiglio di Stato (Sez. V) nella sentenza del 12 novembre 2013, n. 5375, al paragrafo 4.3, ritiene che è necessario "riconoscere alle imprese partecipanti a gare di appalto di provare con ogni mezzo ciò che costituisce oggetto della certificazione richiesta dalla Stazione Appaltante";
- che il parere dell'ANAC, n° 70 del 6 maggio 2015 - PREC 204/14/S, chiarisce che il concorrente privo di certificazione di qualità richieste dal bando non verrà escluso dalla gara se dimostrerà in altro modo di rispettare gli standard richiesti.

Ritenuto, quindi, che i concorrenti hanno facoltà di trasmettere alla stazione appaltante, ove non titolare della certificazione richiesta, documentazione tesa a comprovare di essere sostanzialmente in linea con gli standard oggetto della certificazione stessa.

Per quanto sopra la certificazione di gestione per la sicurezza dei lavoratori OHSAS 18001:2007, può essere prevista come requisito di partecipazione dal bando di gara. I concorrenti privi della predetta certificazione possono dimostrare alla stazione appaltante, in altro modo, di rispettare gli standard richiesti, così come esplicitato con il parere dell'ANAC, n° 70/2015 sopra richiamato.

Domanda n° 6

A pag. 29 del Disciplinare di Gara al punto contenuto della Busta B offerta tecnica, parte a), viene così riportato:

"Per ciascun servizio deve essere fornita una relazione in formato A4 con massimo quattro facciate stampate solo fronte (carattere Arial 12, interlinea 1,5 righe), esclusa la copertina, l'indice ed i curricula, e da un massimo di tre schede di formato A3 stampate solo fronte".

Si evince pertanto che possono essere allegati i curricula degli offerenti e che questi non rientrano al pari della copertina e dell'indice nel numero massimo previsto di quattro facciate della relazione.

Risposta n° 6

Possono essere allegati i curricula degli offerenti e che questi non rientrano al pari della copertina e dell'indice nel numero massimo previsto di quattro facciate della relazione.

Domanda n° 7

Si fa inoltre presente che a pag. 35 del sopracitato Disciplinare di Gara, punto COMMISSIONE GIUDICATRICE, viene così riportato:

"La commissione giudicatrice è nominata, ai sensi dell'art. 216, comma 12 del Codice, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte ed è composta da n. 3 membri, esperti nello specifico settore cui si riferisce l'oggetto del contratto. In capo ai commissari non devono sussistere cause ostative alla nomina ai sensi dell'art. 77, comma 9 del Codice. A tal fine i medesimi rilasciano apposita dichiarazione alla stazione appaltante."

Si rammenta che nella Regione Siciliana è attualmente vigente l'art. 8 della Legge Regionale 12 Luglio 2011 n. 12 che, nel caso di affidamento di servizi (ma anche appalti o forniture) con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, prevede che l'aggiudicazione è demandata ad una Commissione i cui componenti vengono estratti a sorte presso l'Urega territorialmente competente dall'Albo Regionale appositamente costituito.

Si invita pertanto, per il rispetto della normativa vigente nella nostra Regione, a modificare quanto riportato al punto COMMISSIONE GIUDICATRICE del Disciplinare di Gara.

Risposta n° 7

La stazione appaltante, per l'espletamento delle procedure di affidamento dei servizi di cui in oggetto, ha già provveduto a richiedere al Servizio UREGA – Sezione Prov.le di Catania, in applicazione dell'art. 8, comma 7 della L.R. n. 12/2011, l'individuazione di n. 2 esperti per la commissione di gara da selezionare dai rispettivi albi con le seguenti caratteristiche:

- n. 1 componente della sez. A – Esperto in materie giuridiche con specifico riferimento al settore amministrativo;
- n. 1 componente della sez. B1.2 – Restauro e manutenzione dei beni immobili sottoposti a tutela.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Dott. Arch. Pianif. Antonio Nicolosi

(Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3 comma 2 del D.Lgs n° 39/93)