



Unione Europea
REPUBBLICA ITALIANA
Regione Siciliana

Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità
Dipartimento Regionale Tecnico
COMMISSIONE REGIONALE DEI LAVORI PUBBLICI
legge regionale 12 luglio 2011, n. 12, art. 5, comma 12

VERBALE della riunione del 23 febbraio 2016 – ore 10:00 **PROSECUZIONE AUDIZIONE DEL R.U.P. DELL'A.T.O. DI AGRIGENTO**

L'anno **duemilasedici** il giorno **ventitre** del mese di **febbraio** (23/02/2016), alle ore 10:00, presso la sala delle riunioni del Dipartimento (ottavo piano - ala nuova - Ingresso Via Munter, 21 - Palermo), previa convocazione di cui alla nota n. **31724** del **22 febbraio 2016**, si sono riuniti, sotto la Presidenza del Dirigente Generale *ad interim* del Dipartimento Regionale Tecnico, Dott. Fulvio Bellomo, i componenti della Commissione Regionale dei Lavori Pubblici di cui al foglio delle presenze, ai sensi dell'art. 5, comma 12, della legge regionale 12 luglio 2011, n.12.

La riunione ha per oggetto il seguente ordine del giorno:

Prosecuzione Audizione del R.U.P. dell'A.T.O. Agrigento

PROGETTO ESECUTIVO : "Lavori per la costruzione del nuovo impianto di depurazione a servizio della fascia costiera di Agrigento e del Comune di Favara."

A.T.O. AG 9 - GIRGENTI ACQUE S.p.A.

Progetto Esecutivo – CUP C43J1001750004

Importo Complessivo al netto del r.a. € 17.394.000,00

Importo Complessivo al netto del r.a. € 17.600.000,00 (quadro economico integrato con previsione della nuova viabilità di accesso)

Relatore: Ing. Capo del Genio Civile di Agrigento - Ing. Duilio Alongi

L'**Arch. Giovanni Cucchiara**, Segretario e delegato dal Dirigente Generale *ad interim* del Dipartimento Regionale Tecnico (Dott. Fulvio Bellomo) ad assumere le funzioni di Presidente, dopo aver dato lettura dell'argomento posto all'ordine del giorno, dà inizio ai lavori, dando atto che:

- risultano presenti i seguenti componenti:

- Dipartimento Regionale Tecnico (Presidenza) Arch. Giovanni Cucchiara (delegato dal Dirigente Generale *ad interim* Dott. Fulvio Bellomo con nota prot. n. 32586 del 23/02/2016)
- Dipartimento Regionale delle Infrastrutture, della Mobilità e dei Trasporti – Dott. Calogero Franco Fazio (delegato dal Dirigente Generale Dott. Fulvio Bellomo con nota prot. n. 9313 del 23/02/2016)
- Dipartimento Regionale dell'Ambiente – Geom. Giuseppe Traina (delegato dal Dirigente Generale Dott. Maurizio Pirillo con nota prot. n. 11627 del 23/02/2016)
- Dipartimento Regionale dell'Urbanistica – Ing. Tommaso Noto (delegato dal Dirigente Generale Ing. Salvatore Giglione con nota prot. n. 3867 del 23/02/2016)
- Ufficio Legislativo e Legale – Avv. Gianluigi Amico (delegato dall'Avvocato Generale Cons. Romeo Palma con nota prot. n. 3624 del 19/02/2016)
- Ingegnere Capo dell'Ufficio del Genio Civile di Agrigento – Ing. Duilio Alongi (Relatore)
- Ing. Agatino Bonaventura - Consulente tecnico-giuridico
- Dott. Geol. Alessio D'Urso - Consulente tecnico-giuridico
- Ing. Salvatore Grasso - Consulente tecnico-giuridico

- risultano assenti i seguenti componenti:

- Avv. Salvatore Vittorio Fiore - Consulente tecnico-giuridico (dimissionario)
- Ing. Fortunato Romano - Consulente tecnico-giuridico

Oltre ai suddetti componenti della Commissione, sono presenti il R.U.P. Ing. Giuseppe Milano dell'ATO AG9, l'Ing. Calogero Sala di Girgenti Acque S.p.A, i progettisti Ing. Giuseppe Carlino e Ing. Nicola D'Alessandro di Delta Ingegneria S.r.l.

Il **Presidente delegato**, Arch. Giovanni Cucchiara, evidenzia che, in dipendenza degli approfondimenti e delle considerazioni rese dai componenti della Commissione regionale dei lavori pubblici successivamente all'audizione del R.U.P. dell'A.T.O. AG9, Ing. Giuseppe Milano, tenutasi nell'adunanza del 10 febbraio u.s., si è ritenuta necessaria un'ulteriore seduta della Commissione stessa per l'esame, le valutazioni e le determinazioni sulla *"Ipotesi di soluzione alternativa per la viabilità di accesso"* descritta al paragrafo 6.4 della Relazione Integrativa (all. 1.6) prodotta nel corso dell'adunanza stessa.

Il R.U.P. ed i progettisti sono stati pertanto convocati ed inviati ad assicurare la loro presenza alla odierna adunanza con il necessario supporto degli elaborati grafici ed economici relativi alla progettazione esecutiva della predetta *"Ipotesi di soluzione alternativa per la viabilità di accesso"* per consentire l'esame, le valutazioni e le determinazioni della Commissione in merito.

Pertanto la bozza di verbale del 10/02/2016 non ha avuto alcun seguito formale e quindi il predetto verbale non è stato approvato e sottoscritto.

Il **Presidente delegato**, Arch. Giovanni Cucchiara, ricorda agli intervenuti che nella **Conferenza di Servizi del 27/01/2016** (2ª convocazione), per i lavori in oggetto :

"In conclusione la Commissione, sentita la relazione del Relatore, sentiti i componenti ed i consulenti presenti e visti i pareri resi dagli enti convocati nella Conferenza di Servizi del 28/10/2015 e del 27/01/2016, viste le criticità e le problematiche ampiamente discusse ed inerenti gli aspetti idraulici relativi al sito, individuato dal P.R.G. per la realizzazione dell'opera, e correlate alla presenza del Fiume Naro ed alle ipotizzate esondazioni, ritiene all'unanimità che le attuali soluzioni progettuali non presentano sufficienti garanzie di sicurezza idraulica per l'inaccessibilità all'impianto e conseguenzialmente alla via di fuga e per il limitato franco nell'area dell'impianto stesso in caso della ipotizzata esondazione.

Pertanto sarà cura dei progettisti e del R.U.P. proporre a questa Commissione soluzioni progettuali alternative e/o migliorative di quella attuale che consentano il conseguimento di una maggiore sicurezza dal punto di vista idraulico, supportate da studi idraulici approfonditi e basati sui dati pluviometrici degli ultimi anni.

A tal uopo la Commissione è disponibile ad una audizione del R.U.P. e dei progettisti, alla presenza dell'Ingegnere Capo dell'Ufficio del Genio Civile di Agrigento, a partire dalla prossima adunanza utile già convocata per il giorno 10/02/2016 alle ore 10:00."

Nella adunanza del 10/02/2016 ha avuto seguito l'audizione del R.U.P. dell'A.T.O. AG9, Ing. Giuseppe Milano, nel corso della quale lo stesso R.U.P. ha invitato i progettisti ad esporre l'iter progettuale seguito, attraverso un dettagliato excursus delle varie tappe e nel contempo ad illustrare gli approfondimenti effettuati in relazione alle criticità ed alle problematiche riscontrate in precedenza dalla Commissione e in relazione al contenuto del verbale della Conferenza di Servizi del 27/01/2016. I progettisti Ing. **Maurizio Carlino** e Ing. **Nicola D'Alessandro** di Delta Ingegneria S.r.l. hanno riassunto l'iter progettuale seguito con particolare riferimento agli aspetti idraulici del sito.

Sempre nell'adunanza del 10/02/2016 i progettisti hanno consegnato alla Commissione gli elaborati integrativi e/o modificativi relativi agli approfondimenti richiesti.

ELENCO ELABORATI CONSEGNATI IN AGGIORNAMENTO/INTEGRAZIONE NELLA SEDUTA DEL 10/02/2016

1.6 Relazione integrativa – Richiesta Commissione Reg.le LL.PP verbale 27/01/2016

2.4 Planimetria generale impianto

STUDIO IDROLOGICO E SISTEMAZIONI IDRAULICHE

4.3.1 Relazione idrologica e verifiche idrauliche

4.3.1.1 Tabulati di calcolo

4.3.2 Corografia del bacino idrografico 1:25.000

4.3.3 Carta del reticolo idrografico

4.3.4 Carta della permeabilità

4.3.5 Carta dei complessi boscati

4.3.6 Carta dell'uso del suolo

4.3.7 Tabulati di calcolo verifiche idrauliche

4.3.7.1 Tabulati di calcolo Ante Operam

4.3.7.2 Tabulati di calcolo Post Operam

4.3.8 Sezioni idrauliche

4.3.8.1 Ante Operam

4.3.8.2 Post Operam

4.3.9 Profili idraulici sintetici

4.3.9.1 Ante Operam

R

M

- 4.3.9.1.1 P.A.I - TR 50 -100 - 300
- 4.3.9.1.2 VAPI - TR 50 -100 - 300
- 4.3.9.1.3 DIGA
- 4.3.9.2 Post Operam con stradella
 - 4.3.9.2.1 P.A.I - TR 50 -100 - 300
 - 4.3.9.2.2 VAPI - TR 50 -100 - 300
 - 4.3.9.2.3 DIGA
- 4.3.9.3 Post Operam senza stradella
 - 4.3.9.3.1 P.A.I - TR 50 -100 - 300
 - 4.3.9.3.2 VAPI - TR 50 -100 - 300
 - 4.3.9.3.3 DIGA
- 4.3.10 Planimetrie con fasce di esondazione Ante Operam
- 4.3.11 Planimetrie con fasce di esondazione Post Operam

I progettisti, con l'ausilio degli elaborati tecnici e grafici consegnati, hanno esposto gli approfondimenti effettuati volti al superamento delle criticità ed alle problematiche riscontrate.

Sempre nell'adunanza del 10/02/2016 il **Presidente delegato**, Arch. Giovanni Cucchiara, ha chiesto esplicitamente all'Ingegnere Capo dell'Ufficio del Genio Civile, Ing. Duilio Alongi, nella qualità di titolare dell'espressione del parere idraulico ai sensi del T.U. 523/1904, se, alla luce dell'audizione del R.U.P. e dei Progettisti, nonché della documentazione consegnata alla Commissione nel corso dell'adunanza, confermava il proprio parere favorevole ai fini idraulici per la realizzazione delle opere previste nel progetto in argomento (n. 523) reso con provvedimento prot. n. 124148 del 31/07/2015.

L'**Ing. Duilio Alongi**, n.q. di Ingegnere Capo dell'Ufficio del Genio Civile, nella stessa adunanza del 10/02/2016, sentiti il R.U.P. ed i progettisti nella audizione, vista la documentazione integrativa acquisita nel corso dell'adunanza e agli atti della Commissione, ha dichiarato di confermare il proprio parere favorevole ai fini idraulici, per la realizzazione delle opere previste nel progetto in argomento, n. 523 reso con provvedimento prot. n. 124148 del 31/07/2015.

In conclusione dell'adunanza del 10/02/2016 la Commissione, viste le risultanze della pre-conferenza del 16/09/2015, della Conferenza di Servizi del 28/10/2015 e del 27/01/2016, sentita la relazione del Relatore e visti i pareri resi dagli enti convocati, sentiti il R.U.P. ed i progettisti nella audizione, vista la documentazione integrativa acquisita agli atti, preso atto della conferma dell'Ingegnere Capo dell'Ufficio del Genio Civile di Agrigento del proprio parere favorevole ai fini idraulici, per la realizzazione delle opere previste nel progetto in argomento, n. 523 reso con provvedimento prot. n. 124148 del 31/07/2015, ha deliberato all'unanimità che il progetto esecutivo all'ordine del giorno, relativo ai "Lavori per la costruzione del nuovo impianto di depurazione a servizio della fascia costiera di Agrigento e del Comune di Favara." (CUP C43J1001750004) dell'A.T.O. AG 9 - GIRGENTI ACQUE S.p.A. dell'importo complessivo al netto del r.a. € 17.394.000,00 (nella versione esaminata nella seduta del 27/01/2016) fosse meritevole di parere favorevole in linea tecnica con le prescrizioni, condizioni, raccomandazioni e osservazioni di cui ai pareri resi dagli enti intervenuti alla conferenza di servizi.

Si ribadisce che la suddetta deliberazione non è stata ratificata per la necessità degli approfondimenti richiesti e pertanto è priva di effetti.

Il **Presidente delegato**, Arch. Giovanni Cucchiara, da la parola all'**Ing. Grasso**, ricordando preliminarmente il contenuto della sua e-mail del 16/02/2016 già inoltrata per opportuna e competente conoscenza a tutti i componenti della Commissione:

"All'Arch. Giovanni Cucchiara

Segretario della Commissione Regionale LL.PP.

Facendo seguito alla bozza del verbale del 10/2/2016 relativa al depuratore Agrigento-Favara si evidenzia quanto appresso.

"In relazione alla richiesta di approfondimenti sugli aspetti idrogeologici avanzata dalla Commissione Regionale LL.PP. i progettisti hanno presentato la "relazione integrativa" all.1.6 nella quale, per la stradella di accesso all'impianto di depurazione, è stata studiata un'ipotesi alternativa al fine di evitare allagamenti della stessa che avrebbero potuto raggiungere fino ad un metro di altezza.

È altresì evidente che anche in caso di esondazioni di minore portata la stradella d'accesso originariamente prevista resterebbe comunque sommersa dalle acque, comportando evidenti difficoltà di accesso per la regolare manutenzione dell'impianto o/o per la gestione di eventuali emergenze.

Pertanto, l'ipotesi di realizzare un tratto della stradella con una soletta su pali sembra una soluzione ottimale.

Le presenti considerazioni sono già condivise dal geologo dott. Alessio D'Urso cui la presente è inviata per conoscenza."

Con l'occasione si porgono cordiali saluti

ing. Salvatore Grasso"



23/02/2016



L'Ing. Grasso espone più approfonditamente il contenuto e le valutazioni di cui alla superiore e-mail e ribadisce che la realizzazione della predetta stradella con una soletta su pali è assolutamente migliorativa rispetto alla sicurezza idraulica.

La Commissione condivide all'unanimità tale assunto.

Il **Presidente delegato**, Arch. Giovanni Cucchiara, da la parola al R.U.P. dell'A.T.O. **Ing. Milano** il quale in relazione a quanto richiesto con la nota di convocazione consegna i sotto elencati elaborati progettuali integrativi e/o modificativi:

INTERVENTO DI MESSA IN SICUREZZA VIABILITA' DI ACCESSO – ELABORATI INTEGRATIVI FEBBRAIO 2016

1.7 Relazione integrativa – Intervento messa in sicurezza viabilità di accesso

21.1 Relazione illustrativa – sulle fondazioni – sui materiali e di calcolo

21.2 Tabulati di calcolo

21.3 Planimetria, profilo e sezioni

21.4 Carpenterie ed armature

ELABORATI ECONOMICI – AGGIORNAMENTO FEBBRAIO 2016

15.3 Computo metrico estimativo

15.6.1 Capitolato speciale di appalto – Parte I Amministrativa

15.8 Schema di contratto

15.9 Quadro economico di spesa

15.10 Tabelle per la stesura del SAL opere a corpo

La parola passa ai progettisti **Ing. Maurizio Carlino** e **Ing. Nicola D'Alessandro** di Delta Ingegneria S.r.l. che illustrano l'intervento di messa in sicurezza della viabilità di accesso, con l'ausilio dei sopra elencati elaborati grafici.

Così come esposto nell'elaborato 1.7 (Relazione integrativa), l'intervento prevede la realizzazione di un tratto di stradella con una soletta su pali, in modo da assicurare la non tracimabilità dell'opera anche con tempo di ritorno di 300 anni.

In particolare il tratto previsto su pali, della lunghezza complessiva di 150 m., consente di assicurare sia la non tracimabilità dell'opera con TR 300 anni che il libero deflusso delle acque durante gli eventi di piena, come riportato nella tabella di verifica di cui al paragrafo 6.4 della Relazione 1.6.

Il progettisti affermano che tale soluzione in definitiva garantisce con qualsiasi TR (50, 100 e 300 anni), nonché in caso di evento catastrofico (manovra istantanea e contemporanea apertura scarichi di fondo e di superficie della Diga San Giovanni) la non tracimabilità dell'opera con franchi sempre positivi, come si evince dal prospetto finale riepilogativo allegato alla Relazione integrativa (all. 1.7).

La soletta è prevista dello spessore di 40 cm. e della larghezza di 4,50 m. e verrà realizzata su una doppia fila di pali del DN 600 aventi lunghezza di 15 m. e interasse 6 m.

Il costo dell'intervento sopradescritto, come stimato nel computo metrico estimativo aggiornato (cap. "Intervento di messa in sicurezza viabilità di accesso"), è risultato di complessivi € 246.792,19.

I **progettisti** illustrano il nuovo quadro economico (all. 15.3) e le variazioni economiche apportate precisando che l'importo del progetto esecutivo nella versione originaria ascendeva a complessivi € 17.600.000,00, successivamente ridotto a € 17.394.000,00 nel corso dell'esame istruttorio ed oggi riportato a € 17.600.000,00 in conseguenza dell'introduzione nel progetto esecutivo delle opere sopra descritte.

Il **R.U.P., Ing. Milano**, evidenzia che l'importo del finanziamento richiesto al Tavolo dell'A.d.P. ascende comunque a complessivi € 17.600.000,00 a fronte del finanziamento già concesso di € 16.800.000,00.

La Commissione effettua approfondimenti tecnici.

Il **R.U.P., Ing. Milano**, evidenzia ancora una volta l'importanza strategica dei lavori all'ordine del giorno ricordando e sottolineando che l'obiettivo dell'intervento scaturisce dalla necessità di adeguare il sistema depurativo a servizio della fascia costiera di Agrigento e del Comune di Favara al D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. e che tale mancato adeguamento ha innescato l'attivazione della procedura di infrazione nn. 2004/2034 e 2009/2034 alla Direttiva Comunitaria 91/271/CEE. Pertanto rappresenta l'urgenza del conseguimento del parere tecnico della Commissione.

Viste le risultanze della odierna adunanza la Commissione ritiene di procedere all'espressione del parere sul progetto esecutivo nella versione con l'introduzione progettuale della realizzazione di un tratto di stradella con una soletta su pali come meglio descritta dai progettisti e rappresentata con gli elaborati oggi acquisiti agli atti, che appare migliorativa per la sicurezza idraulica.

La Commissione, con la condivisione del R.U.P., al fine di accelerare l'iter per l'attuazione dell'intervento in oggetto e per semplificazione e snellimento del procedimento tecnico-amministrativo, ritiene di procedere all'espressione del parere sul progetto esecutivo come sopra composto, dando carico al R.U.P. la "condizione risolutiva" di acquisire prima dell'avvio delle procedure di gara la conferma dei pareri già resi dagli interessati dalle integrazioni apportate e l'acquisizione della "verifica del progetto" sulla versione attuale del progetto esecutivo.

Si riporta di seguito il nuovo quadro economico così come rielaborato dai progettisti in conseguenza dell'introduzione nel progetto esecutivo delle opere necessarie per la realizzazione di un tratto di stradella di accesso con una soletta su pali, come descritta in precedenza.

QUADRO ECONOMICO DI SPESA				
PROGETTO ESECUTIVO				
NUOVO IMPIANTO DI DEPURAZIONE A SERVIZIO FASCIA COSTIERA AGRIGENTO - FAVARA				
		Importi lordi	ribasso d'asta	Importi al netto del ribasso
A1	IMPORTO LAVORI	€ 16.211.045,10	11,13%	€ 14.406.755,78
A2	Oneri della sicurezza contrattuali non compresi nell'importo lavori	€ 160.065,60		€ 160.065,60
A	IMPORTO TOTALE LAVORI (A1+A2)	€ 16.371.110,70		€ 14.566.821,38
SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE				
B1	Spese tecniche per studio geologico e geotecnico	€ 304.094,00	11,13%	€ 270.248,34
B2	Spese per indagini geologiche	€ 38.000,00	11,13%	€ 33.770,60
B3	Spese per accertamenti, analisi di laboratorio e verifiche tecniche in corso d'opera	€ 42.000,00	11,13%	€ 37.325,40
B4	Spese tecniche per la progettazione soggette al ribasso	€ 739.509,00	11,13%	€ 657.201,65
B5	Spese tecniche per la Direzione lavori e contabilità soggette al ribasso	€ 672.304,00	11,13%	€ 597.476,56
B6	Spese tecniche per la sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione soggette al ribasso	€ 414.810,00	11,13%	€ 368.641,65
B7	Per corrispettivo ed incentivo art. 92 D.lgs. 163/2006	€ 327.422,21		€ 327.422,21
B8	Allacci energia elettrica, interferenze sottoservizi, ecc.,	€ 85.000,00		€ 85.000,00
B9	Oneri accesso in discarica	€ 24.000,00		€ 24.000,00
B10	Espropriazioni, servizi e procedure	€ 438.353,02		€ 438.353,02
B11	Imprevisti ed arrotondamenti 1,20% su importo totale - 4,0% lavori a misura	€ 193.739,19		€ 193.739,19
B	TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE	€ 3.279.231,42		€ 3.033.178,62
C	TOTALE PROGETTO (A+B)	€ 19.650.342,12		€ 17.600.000,00

In conclusione la **Commissione**, viste le risultanze della pre-conferenza del 16/09/2015, della Conferenza di Servizi del 28/10/2015 e del 27/01/2016, sentita la relazione del Relatore e visti i pareri resi dagli enti convocati, sentiti il R.U.P. ed i progettisti nelle audizioni del 10/02/2016 e del 23/02/2016, vista la documentazione integrativa acquisita nelle adunanze del 10/02/2016 e del 23/02/2016, preso atto della conferma dell'Ingegnere Capo dell'Ufficio del Genio Civile di Agrigento del proprio parere favorevole ai fini idraulici, per la realizzazione delle opere previste nel progetto in argomento, n. 523 reso con provvedimento prot. n. 124148 del 31/07/2015, resa nell'adunanza del 10/02/2016 ed oggi richiamata

delibera all'unanimità

che il progetto esecutivo all'ordine del giorno, relativo ai "Lavori per la costruzione del nuovo impianto di depurazione a servizio della fascia costiera di Agrigento e del Comune di Favara." (CUP C43J1001750004) dell'A.T.O. AG 9 - GIRGENTI ACQUE S.p.A. dell'importo complessivo al netto del r.a. € 17.600.000,00, così come integrato con la documentazione acquisita il 10/02/2016 ed il 23/02/2016,

23/02/2016

è meritevole di parere favorevole in linea tecnica

con le prescrizioni, condizioni, raccomandazioni e osservazioni di cui ai pareri resi dagli enti intervenuti alla conferenza di servizi e con la **la seguente condizione risolutiva**:

- sarà cura del R.U.P. di acquisire, prima dell'avvio delle procedure di affidamento, la conferma dei pareri già resi da tutti gli interessati dalle integrazioni apportate con le previsioni progettuali di cui alla documentazione prodotta e acquisita il 10/02/2016 ed il 23/02/2016 (con particolare riferimento al parere della Soprintendenza, al parere idraulico ai sensi del T.U. 523/1904 ed al parere di fattibilità sismica dell'Ufficio del Genio Civile);

- sarà cura del R.U.P. di acquisire, prima dell'avvio delle procedure di affidamento, la "Verifica del Progetto" anche sulle integrazioni apportate con le previsioni progettuali di cui alla documentazione prodotta e acquisita il 10/02/2016 ed il 23/02/2016;

Onera il R.U.P. di comunicare formalmente alla Segreteria di questa Commissione l'esito delle attività su indicate e l'integrarsi degli estremi per l'operatività della condizione risolutiva.

Sarà cura del Relatore redigere il parere con la massima sollecitudine, con il contributo della segreteria della Commissione e dei componenti, sulla scorta dalla propria relazione finale dell'esame istruttorio, dei verbali delle adunanze, delle dichiarazioni a verbale e dei pareri resi dagli enti interessati e delle determinazioni della Commissione.

L'Ingegnere Capo dell'Ufficio del Genio Civile, nella qualità di Relatore, avrà cura di apporre negli elaborati progettuali definitivamente licenziati, in duplice copia, apposito visto attestante "la conformità degli elaborati a quelli esaminati dalla Commissione nelle sedute". Una copia del progetto, come sopra vistato, resta agli atti presso l'Ufficio del Genio Civile, mentre l'altra copia sarà consegnata al R.U.P. unitamente al parere.

A tal uopo si ricorda che in data 10/02/2016 è stata consegnata al R.U.P. la copia degli elaborati progettuali giacente presso la Segreteria della Commissione per fornirli all'Ingegnere Capo dell'Ufficio del Genio Civile di Agrigento.

Vengono quindi congedati il R.U.P. ed i progettisti intervenuti.

Alle ore 13:00, ritenuti conclusi i lavori all'ordine del giorno, il **Presidente delegato** dichiara chiusa la seduta.

Il Segretario della Commissione
Arch. Giovanni Cucchiara



Il Presidente (delegato) della Commissione
Arch. Giovanni Cucchiara

(delegato a presiedere dal Dirigente Generale ad interim del Dipartimento Regionale Tecnico, Dott. Fulvio Bellomo, con nota prot. 32563 del 23/02/2016)



VISTO:

Il Presidente della Commissione
Dott. Fulvio Bellomo





Unione Europea
REPUBBLICA ITALIANA
Regione Siciliana

Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità
Dipartimento Regionale Tecnico

COMMISSIONE REGIONALE DEI LAVORI PUBBLICI

legge regionale 12 luglio 2011, n. 12, art. 5, comma 12

- **A.T.O. AG 9 - Consorzio di Ambito Agrigento - Servizio Idrico Integrato in liquidazione**
- **GIRGENTI ACQUE S.p.A.** (Gestore del Servizio Idrico Integrato della Provincia di Agrigento)

Lavori per la costruzione del nuovo impianto di depurazione a servizio della fascia costiera di Agrigento e del Comune di Favara

PROGETTO ESECUTIVO

Importo complessivo al netto del r.a. € 17.600.000,00

PARERE DELLA COMMISSIONE REGIONALE DEI LAVORI PUBBLICI

Parere n. **112**

Adunanze del:
16 settembre 2015
28 ottobre 2015
27 gennaio 2016
10 e 23 febbraio 2016

Relatore: Ing. Duilio Alongi - Ingegnere Capo del Genio Civile di Agrigento

LA COMMISSIONE REGIONALE DEI LAVORI PUBBLICI

- Vista** la legge regionale 12 luglio 2011, n. 12 e successive modiche ed integrazioni, ed in particolare l'art. 5, comma 12, ai sensi del quale i pareri sui progetti di importo superiore a tre volte la soglia comunitaria sono resi dalla Commissione regionale dei lavori pubblici.
- Visto** il Regolamento di esecuzione ed attuazione della legge regionale 12 luglio 2011, n. 12 – Titolo I – Capo I, emanato con Decreto Presidenziale n. 13 del 31 gennaio 2012, ed in particolare l'art. 3 e l'art. 6.
- Vista** la circolare assessoriale 16 ottobre 2012 *"Funzionamento e operatività della Commissione regionale dei lavori pubblici"* pubblicata nella Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana n. 48 del 9 novembre 2012.
- Vista** la nota prot. n. 38629 del 20/04/2015 (assunta al prot. n. 27516/DRT del 21/04/2015) con la quale il Presidente della Girgenti Acque S.p.A. (Gestore del S.I.I. della provincia di Agrigento) ha trasmesso, ai sensi dell'art. 5 della legge regionale 12 luglio 2011, n. 12, il progetto relativo ai *"Lavori per la costruzione del nuovo impianto di depurazione a servizio della fascia costiera di Agrigento e del Comune di Favara"*.
- Vista** la nota prot. n. 20006 del 26/02/2015 con la quale Girgenti Acque S.p.A. (Gestore del S.I.I. della provincia di Agrigento) ha trasmesso copia del progetto a tutti gli enti interessati al rilascio di intese, pareri, concessioni, autorizzazioni, licenze, nulla-osta ed assensi comunque denominati.
- Viste** le note prot. n. 32294 del 01/04/2015, prot. n. 54897 del 05/06/2015, prot. n. 5770 del 15/06/2015, prot. n. 97706 del 05/10/2015, con le quali Girgenti Acque S.p.A. (Gestore del S.I.I. della provincia di Agrigento) ha trasmesso documentazione integrativa.
- Vista** la nota prot. n. 2646 del 30/04/2015 con la quale il R.U.P. dell'A.T.O. AG9, Ing. Giuseppe Milano, ha trasmesso la documentazione richiesta con la nota prot. n. 29350/A5-DRT del 28/04/2015.
- Vista** la nota prot. n. 94590 del 08/06/2015 e successiva prot. n. 96092 del 10/06/2015 con la quale l'Ingegnere Capo dell'Ufficio del Genio Civile di Agrigento ha richiesto al R.U.P. chiarimenti propedeutici all'attivazione dell'istruttoria del progetto.
- Vista** la nota prot. n. 3592 del 15/06/2015 con la quale il R.U.P. dell'A.T.O. AG9, Ing. Giuseppe Milano, ha fornito chiarimenti all'Ingegnere Capo dell'Ufficio del Genio Civile di Agrigento.
- Viste** le note prot. n. 111060 del 06/07/2015 e prot. n. 125483 del 05/08/2015 con le quali l'Ingegnere Capo dell'Ufficio del Genio Civile di Agrigento ha fornito notizie sull'istruttoria del progetto.
- Vista** la nota prot. n. 4723 del 07/08/2015 con la quale il R.U.P. dell'A.T.O. AG9, Ing. Giuseppe Milano, ha prodotto documenti relativi alla *"Verifica del Progetto"*.
- Visto** il verbale della **pre-conferenza** della Commissione tenutasi in data **16/09/2015**, che si intende interamente richiamato nel presente parere ed a cui si rimanda per brevità espositiva.
- Visti** i verbali della **Conferenza di Servizi** tenutasi in data **28/10/2015** ed in data **27/01/2016**, che si intendono interamente richiamati nel presente parere ed a cui si rimanda per brevità espositiva.
- Visti** i verbali delle **adunanze** tenutesi in data **10 e 23/02/2016**, che si intendono interamente richiamati nel presente parere ed a cui si rimanda per brevità espositiva.
- Visti** gli elaborati progettuali del progetto esecutivo come rielaborato ed integrato nel corso dell'esame istruttorio in relazione alle osservazioni di cui alle sedute del **16/09/2015, 28/10/2015, 27/01/2016, 10 e 23/02/2016**.

R

L

Visti il parere n. 102 (adunanze del 18/09/2013, 01 e 09/10/2013) reso dalla Commissione regionale dei lavori pubblici sul **progetto preliminare** dei "Lavori per la costruzione del nuovo impianto di depurazione a servizio della fascia costiera di Agrigento e del Comune di Favara" dell'A.T.O. AG 9 - GIRGENTI ACQUE S.p.A.

Considerato che, ai sensi del **comma 2 dell'art. 14bis della legge 07 agosto 1990, n. 241 e s.m.i.**, recepito nella Regione siciliana con l'art. 15 della legge regionale 30 aprile 1991, n. 10 e s.m.i., come modificato dall'art. 4 della legge regionale 5 aprile 2011, n. 5, ed ai **sensi dell'art. 5, comma 12, della legge regionale 12 luglio 2011, n. 12**, la Commissione regionale dei lavori pubblici con il citato parere n. 102/2013, ha determinato all'unanimità che, per il **progetto preliminare**, relativo ai "Lavori di realizzazione del nuovo impianto di depurazione a servizio della fascia costiera di Agrigento e del Comune di Favara" di GIRGENTI ACQUE S.p.A. – A.T.O. AG 9, le dichiarazioni rese dai Rappresentanti degli Enti intervenuti alla Conferenza di Servizi (01 e 09/10/2013), in uno ai pareri fatti pervenire dagli altri Enti non intervenuti ed alle osservazioni mosse dalla Commissione, costituiscono le condizioni e le linee di indirizzo per ottenere, sul progetto definitivo, le intese, i pareri, le concessioni, le autorizzazioni, le licenze, i nullaosta e gli assensi, comunque denominati, richiesti dalla normativa vigente.

Considerato che nella **pre-conferenza** di cui alla seduta del **16/09/2015** la "Commissione" ha così deliberato all'unanimità: *In conclusione i presenti, sentita la relazione del relatore, concordano che il progetto esecutivo all'ordine del giorno, relativo ai "Lavori per la costruzione del nuovo impianto di depurazione a servizio della fascia costiera di Agrigento e del Comune di Favara" dell'A.T.O. AG 9 - GIRGENTI ACQUE S.p.A., dell'importo complessivo lordo € 19.416.874,39, possa essere sottoposto alla Conferenza di Servizi per l'acquisizione dei pareri e/o autorizzazioni e degli ulteriori elementi utili alla completa definizione del progetto per il parere della "Commissione".*

Il presente verbale, nella successiva adunanza concernente i lavori in argomento, sarà sottoposto alla ratifica della Commissione preliminarmente allo svolgimento della Conferenza di Servizi ed in presenza del numero legale dei componenti della stessa.

Considerato che nella **Conferenza di Servizi del 28/10/2015** la "Commissione", sentita la relazione del Relatore e visti i pareri resi dagli enti convocati, ha così deliberato all'unanimità: *Si evidenzia che risultano ancora da acquisire i pareri degli enti che non sono intervenuti, sebbene invitati, alla odierna adunanza e che non hanno fatto pervenire parere scritto, ed in particolare:*

- 1) Dipartimento Regionale dell'Ambiente - Servizio 1 - VAS – VIA
- 2) Dipartimento Regionale dell'Ambiente - Servizio 2 – Tutela Inquinamento Atmosferico
- 3) Telecom Italia S.p.A.

Al riguardo il R.U.P. è onerato di verificare l'avvenuto inoltro ai suddetti enti della versione finale del progetto e di attivare con la massima urgenza le necessarie interlocuzioni finalizzate all'acquisizione dei rispettivi pareri.

Inoltre il R.U.P. avrà cura di fornire direttamente agli enti intervenuti gli opportuni chiarimenti, integrazioni e controdeduzioni in merito alle prescrizioni, condizioni e raccomandazioni impartite con i pareri acquisiti che si allegano al presente verbale. In particolare il R.U.P. dovrà controdedurre alle prescrizioni impartite con il parere prot. n. 45684 del 28/10/2015 del Dipartimento Regionale dell'Acqua e dei Rifiuti - Servizio 1.

La relazione del R.U.P. contenente le controdeduzioni ai pareri acquisiti note sarà trasmessa anche al Relatore e per conoscenza alla Segreteria della Commissione. Al fine di dare corso alla convocazione del proseguimento della conferenza di servizi, sarà cura del Relatore, Ing. Duilio Alongi, di accertare, riscontrare e comunicare alla Segreteria della Commissione l'avvenuto integrale adempimento da parte del R.U.P. ai rilievi ed alle osservazioni di cui al presente verbale e di produrre quindi un'ulteriore relazione istruttoria.

Il R.U.P. avrà cura ricordarsi con il Relatore, al fine di fornire allo stesso gli opportuni riscontri a quanto evidenziato nel presente verbale.

Il Relatore consegna alla Commissione la sotto elencata documentazione integrativa:

- *Verbale di verifica del progetto trasmesso dal R.U.P. all'Ufficio del Genio Civile di Agrigento con nota prot. n. 6071 del 27/10/2015.*
- *Elaborati della parte economica del progetto modificati per la rielaborazione contabile "a corpo ed a misura" trasmessi dalla Società Girgenti Acque all'Ufficio del Genio Civile di Agrigento con nota prot. n. 103912 del 26/10/2015.*

Al riguardo della suddetta documentazione integrativa e delle osservazioni di cui alla Relazione Istruttoria prot. n. 128080 del 11/08/2015, il Relatore riferirà alla Commissione nella Relazione Istruttoria Integrativa sopra richiesta.

Si ribadisce che nella successiva adunanza concernente i lavori in argomento la Commissione dovrà ratificare sia il verbale dell'adunanza del 16 settembre 2015, sia il verbale della seduta odierna.

Considerato che nella **Conferenza di Servizi del 27/01/2016** la "Commissione", sentita la relazione del Relatore e visti i pareri resi dagli enti convocati, ha così deliberato all'unanimità: *La Commissione prende atto dei pareri favorevoli con prescrizioni e delle comunicazioni comunque rese dagli Enti interessati e fa proprie le prescrizioni impartite dagli stessi.*

La Commissione prende atto e ratifica i verbali ed il contenuto delle sedute del 16/09/2015 e del 28/10/2015.

In conclusione la Commissione, sentita la relazione del Relatore, sentiti i componenti ed i consulenti presenti e visti i pareri resi dagli enti convocati nella Conferenza di Servizi del 28/10/2015 e del 27/01/2016, viste le criticità e le problematiche ampiamente discusse ed inerenti gli aspetti idraulici relativi al sito, individuato dal P.R.G. per la realizzazione dell'opera, e correlate alla presenza del Fiume Naro ed alle ipotizzate esondazioni, ritiene all'unanimità che le attuali soluzioni progettuali non presentano sufficienti garanzie di sicurezza idraulica per l'inaccessibilità all'impianto e conseguenzialmente alla via di fuga e per il limitato franco nell'area dell'impianto stesso in caso della ipotizzata esondazione.

Pertanto sarà cura dei progettisti e del R.U.P. proporre a questa Commissione soluzioni progettuali alternative e/o migliorative di quella attuale che consentano il conseguimento di una maggiore sicurezza dal punto di vista idraulico, supportate da studi idraulici approfonditi e basati sui dati pluviometrici degli ultimi anni.

A tal uopo la Commissione è disponibile ad una audizione del R.U.P. e dei progettisti, alla presenza dell'Ingegnere Capo dell'Ufficio del Genio Civile di Agrigento, a partire dalla prossima adunanza utile già convocata per il giorno 10/02/2016 alle ore 10:00.

Considerato che nella **adunanza** di cui alla seduta **del 10/02/2016** la "Commissione" ha così deliberato all'unanimità: *In conclusione la Commissione, viste le risultanze della pre-conferenza del 16/09/2015, della Conferenza di Servizi del 28/10/2015 e del 27/01/2016, sentita la relazione del Relatore e visti i pareri resi dagli enti convocati, sentiti il R.U.P. ed i progettisti nella odierna audizione, vista la documentazione integrativa oggi acquisita agli atti, preso atto della conferma dell'Ingegnere Capo dell'Ufficio del Genio Civile di Agrigento del proprio parere favorevole ai fini idraulici, per la realizzazione delle opere previste nel progetto in argomento, n. 523 reso con provvedimento prot. n. 124148 del 31/07/2015, delibera all'unanimità che il progetto esecutivo all'ordine del giorno, relativo ai "Lavori per la costruzione del nuovo impianto di depurazione a servizio della fascia costiera di Agrigento e del Comune di Favara." (CUP C43J1001750004) dell'A.T.O. AG 9 - GIRGENTI ACQUE S.p.A. dell'importo complessivo al netto del r.a. € 17.394.000,00 è meritevole di parere favorevole in linea tecnica con le prescrizioni, condizioni, raccomandazioni e osservazioni di cui ai pareri resi dagli enti intervenuti alla conferenza di servizi.*

R

4

Considerato che, in dipendenza degli approfondimenti e delle considerazioni rese dai componenti della Commissione regionale dei lavori pubblici successivamente all'audizione del R.U.P. dell'A.T.O. AG9, Ing. Giuseppe Milano, tenutasi nell'adunanza del 10 febbraio u.s., si è ritenuta necessaria un'ulteriore seduta della Commissione stessa per l'esame, le valutazioni e le determinazioni sulla "*Ipotesi di soluzione alternativa per la viabilità di accesso*" descritta al paragrafo 6.4 della Relazione Integrativa (all. 1.6) prodotta nel corso dell'adunanza stessa. Il R.U.P. ed i progettisti sono stati pertanto convocati ed inviati ad assicurare la loro presenza alla adunanza convocata per il giorno 23/02/2016 con il necessario supporto degli elaborati grafici ed economici relativi alla progettazione esecutiva della predetta "*Ipotesi di soluzione alternativa per la viabilità di accesso*" per consentire l'esame, le valutazioni e le determinazioni della Commissione in merito.

Considerato per quanto sopra che la bozza di verbale del 10/02/2016 non ha avuto alcun seguito formale e che quindi il predetto verbale non è stato approvato e sottoscritto.

Considerato che nella adunanza di cui alla seduta del 23/02/2016 la "Commissione" ha così deliberato all'unanimità: *In conclusione la Commissione, viste le risultanze della pre-conferenza del 16/09/2015, della Conferenza di Servizi del 28/10/2015 e del 27/01/2016, sentita la relazione del Relatore e visti i pareri resi dagli enti convocati, sentiti il R.U.P. ed i progettisti nelle audizioni del 10/02/2016 e del 23/02/2016, vista la documentazione integrativa acquisita nelle adunanze del 10/02/2016 e del 23/02/2016, preso atto della conferma dell'Ingegnere Capo dell'Ufficio del Genio Civile di Agrigento del proprio parere favorevole ai fini idraulici, per la realizzazione delle opere previste nel progetto in argomento, n. 523 reso con provvedimento prot. n. 124148 del 31/07/2015, resa nell'adunanza del 10/02/2016 ed oggi richiamata delibera all'unanimità che il progetto esecutivo all'ordine del giorno, relativo ai "Lavori per la costruzione del nuovo impianto di depurazione a servizio della fascia costiera di Agrigento e del Comune di Favara." (CUP C43J1001750004) dell'A.T.O. AG 9 - GIRGENTI ACQUE S.p.A. dell'importo complessivo al netto del r.a. € 17.600.000,00, così come integrato con la documentazione acquisita il 10/02/2016 ed il 23/02/2016, è meritevole di parere favorevole in linea tecnica con le prescrizioni, condizioni, raccomandazioni e osservazioni di cui ai pareri resi dagli enti intervenuti alla conferenza di servizi e con la seguente condizione risolutiva:*

- sarà cura del R.U.P. di acquisire, prima dell'avvio delle procedure di affidamento, la conferma dei pareri già resi da tutti gli interessati dalle integrazioni apportate con le previsioni progettuali di cui alla documentazione prodotta e acquisita il 10/02/2016 ed il 23/02/2016 (con particolare riferimento al parere della Soprintendenza, al parere idraulico ai sensi del T.U. 523/1904 ed al parere di fattibilità sismica dell'Ufficio del Genio Civile);
- sarà cura del R.U.P. di acquisire, prima dell'avvio delle procedure di affidamento, la "Verifica del Progetto" anche sulle integrazioni apportate con le previsioni progettuali di cui alla documentazione prodotta e acquisita il 10/02/2016 ed il 23/02/2016;

Onera il R.U.P. di comunicare formalmente alla Segreteria di questa Commissione l'esito delle attività su indicate e l'integrarsi degli estremi per l'operatività della condizione risolutiva.

Vista la relazione di istruttoria del Relatore – Ingegnere Capo pro-tempore dell'Ufficio del Genio Civile di Agrigento, Ing. Duilio Alongi, (prot. n. 128080 del 11/08/2015) esposta nel corso della seduta del 16/09/2015, che si intende interamente richiamata nel presente parere ed a cui si rimanda per brevità espositiva.

Vista la relazione di istruttoria del Relatore – Ingegnere Capo pro-tempore dell'Ufficio del Genio Civile di Agrigento, Ing. Duilio Alongi, (prot. n. 108171 del 01/12/2015) esposta nel corso della seduta del 27/01/2016, che si intende interamente richiamata nel presente parere ed a cui si rimanda per brevità espositiva.

Considerato che nella Conferenza di Servizi del 28/10/2015 sono state acquisite, debitamente sottoscritte, le seguenti dichiarazioni, delle quali è stata data integrale lettura e che si intendono interamente richiamate nel presente parere: :

R

4

DICHIARAZIONE A VERBALE RESA DA: Ing. Alberto Avenia
UFFICIO DI APPARTENENZA: Comune di Favara (AG) – P.O. 4
Il sottoscritto Ing. Alberto Avenia, nella qualità specificata

Dichiara

si esprime parere favorevole.

DICHIARAZIONE A VERBALE RESA DA: Dott. Giuseppe MARAGLIANO
UFFICIO DI APPARTENENZA: ARPA Sicilia – Struttura Territoriale di Agrigento

Il sottoscritto Dott. Giuseppe Maragliano

Dichiara

Di confermare il “parere favorevole” reso in occasione della Conferenza di Servizi del 01/10/2013 convocata da codesto Assessorato per il progetto preliminare in epigrafe a condizione che:

- le date delle campagne di monitoraggio di tutte le componenti ambientali che dovranno essere effettuate “ante operam” in “corso d’opera “ e “post opera” dovranno essere comunicate con 15 (quindici) giorni di anticipo per consentire al personale di questa Struttura Territoriale di partecipare alle suddette attività;*
- dopo la realizzazione, delle opere previste in progetto e prima dell’avvio delle stesse, dovrà essere concordato con questa Struttura Territoriale un “piano di monitoraggio e controllo” (PM e C) delle materie interessate come richiesto al punto 5 della dichiarazione resa durante la Conferenza di Servizi del 01/10/2013 dall’Ing. Giuseppe Latteo dell’ARTA Sicilia – U.O.S. 15 – Servizio VIA-VAS;*
- la gestione delle “terre e rocce da scavo” dovrà essere effettuata conformemente come previsto negli elaborati del progetto esecutivo – allegati 4.5.1., 4.5.2 e 4.5.3. Prima dell’inizio dei lavori di scavo e deposito nelle aree segnalate, dovranno essere trasmesse a questa Struttura territoriale le “dichiarazioni di riutilizzo delle terre e rocce da scavo – Comma 1 dell’art. 41 bis del Decreto Legge 21/06/2013 n.60 convertito in legge con modifiche nella Legge n.98 del 09/08/2013, per tutti i siti individuati nell’allegato planimetrico 4.5.2. del progetto esecutivo. Qualora, qualche sito previsto nel predetto allegato, non dovesse essere disponibile e dovrà essere eventualmente sostituito con un nuovo sito, per questo nuovo sito si dovranno effettuare tutte le procedure indicate nella relazione (allegato 4.5.1) del progetto esecutivo. L’eventuale variazione della data di inizio dei lavori dovrà essere comunicata tempestivamente, anche per le vie brevi, in modo da consentire a questa S.T. ARPA Sicilia di programmare l’attività di controllo di competenza. Al termine dei lavori di scavo, deposito e sistemazione delle aree, dovranno essere trasmesse a questa S.T. di Agrigento al seguente indirizzo pec: arpaagrigento@pec.arpa.sicilia.it le “dichiarazioni di avvenuto utilizzo” (DUA), corredate da tutta la documentazione riguardante la movimentazione delle “terre e rocce” depositate nei siti, per le verifiche che questa S.T. dovrà effettuare.*

DICHIARAZIONE A VERBALE RESA DA: Ing. Michelangelo DI CARLO
(pervenuta via e-mail)

UFFICIO DI APPARTENENZA: Libero Consorzio Comunale di Agrigento (L.R. 15/2015) – ex Provincia

Il sottoscritto Ing. Michelangelo Di Carlo

Dichiara

che dell’esame del progetto ha rilevato l’inesistenza di interferenze tra impianti di cui trattasi e le strade Provinciali presenti nella zona.

R

4

DICHIARAZIONE A VERBALE RESA DA: Nazzareno PERGOLIZZI (pervenuta via e-mail)

UFFICIO DI APPARTENENZA: ITALGAS S.P.A. - Resp. Centro Operativo Enna
Il sottoscritto Nazzareno Pergolizzi

Dichiara

fermo restando quanto già dichiarato alla Conferenza dei Servizi del 09/10/2013, confermiamo nostro parere favorevole al progetto, specificando che qualora dovesse essere necessario lo spostamento delle tubazioni Gas in esercizio interferenti con il costruendo manufatto dovrà essere richiesto alla Nostra Società preventivo di spesa e relativo pagamento degli oneri con almeno 30gg di anticipo dall'esecuzione dei lavori.

Dichiarazione resa nella Conferenza di Servizi del 09/10/2013: si esprime parere favorevole al progetto, si evidenzia che durante l'esecuzione dei lavori si ravvisa la necessità di apportare delle modifiche alla rete di distribuzione del gas metano e suoi accessori, gli oneri saranno a carico del richiedente e saranno eseguite da ITALGAS Spa.

DICHIARAZIONE A VERBALE RESA DA: Santino PELLITTERI (pervenuta via e-mail)

UFFICIO DI APPARTENENZA: ENEL DISTRIBUZIONE SPA-Responsabile zona Agrigento

Il sottoscritto Santino Pellitteri

Dichiara

che nell'aria oggetto dei lavori evidenziati nella documentazione progettuale e riportati di seguito in stralcio planimetrico, non sono presenti impianti ENEL Distribuzione SPA interferenti.

Per completezza, nel medesimo stralcio, si riporta l'area dove invece esistono impianti di ENEL Distribuzione spa che non impattano nei lavori di cui sopra.

Vi evidenziamo che le informazioni fornite non esonerano comunque la ditta esecutrice dall'onere di effettuare tutte le verifiche necessarie ed indagini preliminari atte ad evitare danneggiamenti e/o pericolosi avvicinamenti ad eventuali condutture che, qualora presenti, sono sempre da considerare in tensione.

Per qualsivoglia evenienza che dovesse manifestarsi durante il corso dei lavori, si fornisce il riferimento della sede ENEL di Agrigento, Sig. Bovì Giovanni tel. 0922684270.

Si precisa che eventuali oneri derivanti da necessità di spostamento impianti, saranno comunque elevate a carico del richiedente.

Considerato che nella Conferenza di Servizi del 27/01/2016 sono state acquisite, debitamente sottoscritte, le seguenti dichiarazioni, delle quali è stata data integrale lettura e che si intendono interamente richiamate nel presente parere: :

DICHIARAZIONE A VERBALE RESA DA: Arch. Gaetano Greco

UFFICIO DI APPARTENENZA: Comune di Agrigento - Dirigente del Settore V - Territorio e Ambiente

Il sottoscritto Arch. Gaetano Greco

dichiara

Che per l'immobile abusivo rinvenuto all'interno dell'area di rispetto del depuratore (ai margini), sono già state avviate le procedure previste dalla Legge per il ripristino della legalità:

Con nota 01452 del 11/01/2016 è stata investita la squadra Tutela Ambiente del Comando di Polizia Locale che, con nota 4974 del 19/01/2016 ha richiesto un tecnico per definire le procedure di accertamento e consistenza dell'immobile al

R

S

fine di completare la procedura prevista dalla norma che, nel caso specifico, si concretizzerà con l'ordinanza di demolizione e, in caso di inadempienza da parte della ditta proprietaria, con la demolizione a danno.

Si precisa inoltre che la ditta è già stata generalizzata e che trattasi di immobile adibito alla conservazione di attrezzi agricoli, di piccola consistenza (circa 30,00mq) già censito al NCEU.

Considerato che nella Conferenza di Servizi del 28/10/2015 e del 27/01/2016 sono stati acquisiti, i **seguenti pareri e/o comunicazioni pervenute** da parte degli enti interessati ed invitati alla Conferenza di Servizi, delle quali è stata data integrale lettura e che si intendono interamente richiamate nel presente parere:

Comune di Agrigento

Il rappresentante del Comune di Agrigento rilascia apposita dichiarazione nella Conferenza di Servizi del 27/01/2016, con la quale attesta *"Che per l'immobile abusivo rinvenuto all'interno dell'area di rispetto del depuratore (ai margini), sono già state avviate le procedure previste dalla Legge per il ripristino della legalità: Con nota 01452 del 11/01/2016 è stata investita la squadra Tutela Ambiente del Comando di Polizia Locale che, con nota 4974 del 19/01/2016 ha richiesto un tecnico per definire le procedure di accertamento e consistenza dell'immobile al fine di completare la procedura prevista dalla norma che, nel caso specifico, si concretizzerà con l'ordinanza di demolizione e, in caso di inadempienza da parte della ditta proprietaria, con la demolizione a danno.*

Si precisa inoltre che la ditta è già stata generalizzata e che trattasi di immobile adibito alla conservazione di attrezzi agricoli, di piccola consistenza (circa 30,00mq) già censito al NCEU."

Nella Conferenza del 28/10/2015 i rappresentanti del Comune di Agrigento consegnano l'attestazione di conformità allo strumento urbanistico rilasciata dal Settore V con provvedimento di Conformità Urbanistica n. 375 del 27/10/2015.

Con nota prot. n. 6403 del 10/11/2015 il R.U.P. dei lavori in oggetto, così come richiesto nella seduta del 28/10/2015 dalla Commissione, ha relazionato in merito alla presenza di costruzioni nella fascia di rispetto del previsto impianto di depurazione.

La Segreteria della Commissione con nota prot. n. 99337 del 18/11/2015 ha chiesto al Comune di Agrigento, di comunicare con l'urgenza del caso i provvedimenti assunti a seguito della nota prot. n. 6403 del 10/11/2015 del R.U.P. del Consorzio d'Ambito di Agrigento.

Al riguardo l'Ingegnere Capo dell'Ufficio del Genio Civile di Agrigento, con nota prot. n. 2100 del 08/01/2016, ha comunicato che dall'incontro tenutosi il 25/11/2015, con il R.U.P. Ing. Giuseppe Milano ed il responsabile del Settore Urbanistica del Comune di Agrigento, è emerso che *"in merito al fabbricato riscontrato all'interno della fascia di rispetto del depuratore,....., verranno avviate le procedure previste dalla normativa vigente"*.

Comune di Favara

Nella Conferenza del 28/10/2015 il Responsabile della P.O.4 del Comune di Favara rilascia apposita dichiarazione, con la quale esprime parere favorevole.

Con nota prot. n. 3001 del 22/01/2016, assunta al prot. n. 13497/DRT del 27/01/2016, il Sindaco del Comune di Favara ha trasmesso la scheda del Responsabile della P.O.4 del Comune di Favara con la quale si conferma il parere favorevole espresso nella Conferenza del 28/10/2015.

Dipartimento Regionale dell'Acqua e dei Rifiuti - Servizio 1

Nella Conferenza del 28/10/2015 il Dirigente dell'U.O.B. 3 del Servizio 1/D.A.R. consegna il provvedimento prot. n. 45684 del 28/10/15 "Parere di cui alla circolare assessoriale del 12/06/2014 n. 23095", con il quale si esprime parere favorevole con n. 11 prescrizioni.

Successivamente, con nota prot. n. 6404 del 10/11/2015, il R.U.P. dei lavori in

oggetto, così come richiesto nella seduta del 28/10/2015 da questa Commissione, ha prodotto le controdeduzioni al parere del Servizio 1/D.A.R. reso nella Conferenza di Servizi del 28/10/2015 con provvedimento prot. n. 45684 del 28/10/2015.

La Segreteria della Commissione con nota prot. n. 99337 del 18/11/2015 ha chiesto al Servizio 1/D.A.R. di far conoscere con urgenza se le controdeduzioni del R.U.P. erano sufficienti a superare le osservazioni di cui al provvedimento citato prot. n. 45684 del 28/10/2015.

Con provvedimento prot. n. 51425 del 01/12/2015 il suddetto Servizio 1/D.A.R. ha reso il chiarimento richiesto sul parere reso in precedenza con nota prot. n. 45684 del 28/10/2015. In tale provvedimento il Dirigente del Servizio conclude che *"Alla luce di quanto sopra esposto non permangono criticità e quindi il parere è da intendersi favorevole"*.

Con successiva nota prot. n. 2029 del 19/01/2016, assunta al prot. n. 9435/DRT del 20/01/2016, il Dirigente del Servizio 1, nel comunicare la propria assenza alla Conferenza del 27/01/2016, ha richiamato il parere prot. n. 45684 del 28/10/15 ed il chiarimento prot. n. 51425 del 01/12/2015.

Dipartimento Regionale dell'Ambiente - Servizio 1 - VAS - VIA

Nella Conferenza di Servizi del 28/10/2015 il Servizio risultava assente e non è pervenuto alcun parere e/o comunicazione.

Successivamente l'Assessore regionale all'Ambiente con D.A. n. 561/Gab. Del 24/11/2015, pubblicato per estratto nella G.U.R.S. n. 55 del 31/12/2015, ai sensi dell'art. 20, comma 7, lett. a). del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., ha escluso dalla procedura di valutazione di impatto ambientale prevista dall'art. 23 del medesimo decreto legislativo il progetto all'ordine del giorno, dettando nel contempo n. 11 prescrizioni.

Dipartimento Regionale dell'Ambiente - Servizio 2 - Tutela Inquinamento Atmosferico

Nella Conferenza di Servizi del 28/10/2015 il Servizio risultava assente e non è pervenuto alcun parere e/o comunicazione.

Successivamente, con e-mail del 12/11/2015 assunta al prot. n. 101978/DRT del 20/11/2015, il Dirigente del Servizio 2/DRA ha trasmesso il provvedimento prot. n. 52516 del 12/11/2015 con il quale esprime, per gli aspetti di competenza, parere favorevole alle emissioni in atmosfera nel rispetto dei limiti e delle prescrizioni (n. 21) esposti nel provvedimento stesso.

Dipartimento Regionale dell'Ambiente - Servizio 3 - Assetto del Territorio e Difesa del suolo

Così come evidenziato nella Conferenza del 28/10/2015, con nota prot. n. 49416 del 27/10/2015 il Responsabile del Servizio 3 ha rappresentato che già con nota prot. n. 15610 del 02/04/2015 il Servizio 3 ha trasmesso alla Ditta la relativa nota esprimendo che sul progetto dei lavori in argomento non è previsto parere da parte dell'Ufficio in quanto ricadente in aree non classificate come pericolose nel PAI, fornendo alcune indicazioni e rinviando all'Ufficio del Genio Civile la verifica di quanto prescritto nelle precedenti fasi progettuali.

Soprintendenza Beni Culturali ed Ambientali di Agrigento

Così come evidenziato nella Conferenza del 28/10/2015, con nota prot. n. 11623 del 27/10/2015 il Soprintendente ha rilasciato l'autorizzazione paesaggistica ai sensi dell'art. 146 del D.Lgs. 22 gennaio 2004, n. 42 e ss.mm.ii. alle stesse condizioni del parere reso nella Conferenza di Servizi del 09/10/2013, ove non espressamente ottemperato con il progetto esecutivo e con gli interventi di mitigazione proposti nella relazione paesaggistica, e con n. 4 ulteriori prescrizioni.

A.R.P.A. - Struttura Territoriale di Agrigento

Nella Conferenza del 28/10/2015 il Responsabile della U.O. "Controlli Ambientali" rilascia apposita dichiarazione nella odierna Conferenza di Servizi, con la quale conferma il parere favorevole reso in occasione della Conferenza di Servizi del 01/10/2013 per il progetto preliminare ed esprime alcune condizioni.

Con e-mail del 26/01/2016, assunta al prot. n. 12936/DRT del 26/01/2016, il Responsabile della U.O. "Controlli Ambientali" ST Arpa Sicilia di Agrigento, ha confermato integralmente il parere reso in occasione della Conferenza di Servizi del 28/10/2015.

Azienda Sanitaria Provinciale di Agrigento - Dipartimento Prevenzione –Area Igiene e Sanità Pubblica

Così come evidenziato nella Conferenza del 28/10/2015, il Dirigente Medico, all'uopo delegato, con nota prot. n. 43030/dp111/15 del 20/10/2015 ha espresso parere favorevole sotto l'esclusivo aspetto igienico-sanitario.

Successivamente, con fax assunto al prot. n. 8868 del 20/01/2016, l'ASP di Agrigento ha trasmesso la nota prot. n. 9227/dp11/15 del 19/01/2016 con la quale si ribadisce il parere Igienico Sanitario Favorevole espresso con nota del 20/10/2015 prot. n. 43030.

Consorzio Libero di Comuni della Provincia di Agrigento - Settore Infrastrutture Stradali

Così come evidenziato nella Conferenza del 28/10/2015, il Responsabile del gruppo 10° - Sez. Est - "Infrastrutture Stradali" ha rilasciato apposita dichiarazione per e-mail con la quale dichiara che dell'esame del progetto ha rilevato l'inesistenza di interferenze tra impianti di cui trattasi e le strade Provinciali presenti nella zona.

Null'altro viene aggiunto dal rappresentante presente alla Conferenza del 27/01/2016.

Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Agrigento

Così come evidenziato nella Conferenza del 28/10/2015, il Comandante Provinciale con provvedimento prot. n. 5269 del 11/06/2015 ha espresso parere favorevole con condizioni.

Con e-mail del 19/01/2016, assunta al prot. n. 9295/DRT del 20/01/2016, il Comando Prov.le dei VV.F. di Agrigento ha trasmesso la nota prot. 584 del 19/01/2016 con la quale si ritrasmette il parere favorevole condizionato espresso con nota prot. n. 5269 del 11/06/2015.

Ufficio del Genio Civile di Agrigento

Nella Conferenza del 28/10/2015 l'Ingegnere Capo consegna il Parere Idraulico n. 562 reso ai sensi del T.U. 523/1904, trasmesso alla Ditta con nota prot. n. 124148 del 31/07/2015 (parere favorevole ai fini idraulici per la realizzazione delle opere, ai sensi degli artt. 93 e 97 del T.U. sulle opere idrauliche R.D. n. 523/1904 e ss.mm.ii., con n. 6 prescrizioni).

Nella Conferenza del 28/10/2015 l'Ingegnere Capo, inoltre, ha dichiarato verbalmente che *"esprime parere favorevole all'ottenimento dell'autorizzazione ai sensi e per gli effetti degli artt. 17 e 18 della L. 64/1974, fermo restando che dopo l'aggiudicazione della gara e prima dell'inizio dei lavori vengano depositati i calcoli esecutivi delle opere in c.a. ai sensi e per gli effetti dell'art. 32 della legge regionale 19 maggio 2003, n. 7"*.

Italgas

Nella Conferenza del 28/10/2015 il Responsabile del Centro Operativo di Enna ha rilasciato apposita dichiarazione per e-mail con la quale, fermo restando quanto già dichiarato alla Conferenza dei Servizi del 09/10/2013, conferma il parere favorevole al progetto, specificando che qualora dovesse essere necessario lo spostamento delle tubazioni Gas in esercizio interferenti con il costruendo manufatto dovrà essere richiesto alla Società preventivo di spesa e relativo pagamento degli oneri con almeno 30gg di anticipo dall'esecuzione dei lavori.

Con e-mail del 26/01/2016, assunta al prot. n. 12450/DRT del 26/01/2016, il Responsabile del Centro Operativo di Enna ha confermato il parere già inviato per la Conferenza di Servizi del 28/10/2015.

Telecom Italia S.p.A.

Nella Conferenza di Servizi del 28/10/2015 la Telecom Italia S.p.A. risultava assente e non è pervenuto alcun parere e/o comunicazione.

Con e-mail del 27/01/2016, assunta al prot. n. 13468/DRT del 27/01/2016, il Responsabile AOL di Telecom ha inviato la propria dichiarazione dalla quale si evince che non vi sono interferenze con le infrastrutture sia sotterranee che aeree di proprietà Telecom.

ENEL Distribuzione S.p.A.

Nella Conferenza del 28/10/2015 il Responsabile della Zona di Agrigento ha rilasciato apposita dichiarazione per e-mail con la quale dichiara che nell'aria oggetto dei lavori evidenziati nella documentazione progettuale e riportati di seguito in stralcio planimetrico, non sono presenti impianti ENEL Distribuzione SPA interferenti, fornendo alcune indicazioni tecnico-operative generali.

- Considerato** che copia dei suddetti pareri e dichiarazioni è stata trasmessa unitamente ai relativi verbali dalla Segreteria al Relatore, al R.U.P. dell'A.T.O. AG9 ed a Girgenti Acque S.p.A., con nota prot. n. 94051 del 10/11/2015 (C.d.S. del 28/10/2015) e con nota prot. n. 21325 del 08/02/2016 (C.d.S. del 27/01/2016).
- Considerato** che tutti gli Enti invitati alla Conferenza di Servizi, così come indicato dal Responsabile dell'Ufficio Contratti e Grandi Investimenti di Girgenti Acque S.p.A. con nota prot. n. 20006 del 26/02/2016 e successive integrazioni, hanno reso il loro parere, effettuato dichiarazioni o comunicato il proprio avviso.
- Considerato** che la Commissione ha preso atto dei pareri, delle dichiarazioni e delle comunicazioni, comunque resi da tutti gli Enti interessati e convocati alla Conferenza di Servizi ed ha fatto proprie le prescrizioni impartite dagli stessi.
- Considerato** nel corso delle adunanze del 16/09/2015, del 28/10/2015 e del 23/02/2016, il **R.U.P., Ing. Milano**, ha evidenziato l'importanza strategica dei lavori all'ordine del giorno ricordando e sottolineando che l'obiettivo dell'intervento scaturisce dalla necessità di adeguare il sistema depurativo a servizio della fascia costiera di Agrigento e del Comune di Favara al D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. e che tale mancato adeguamento ha innescato l'attivazione della procedura di infrazione nn. 2004/2034 e 2009/2034 alla Direttiva Comunitaria 91/271/CEE. Pertanto rappresenta l'urgenza del conseguimento del parere tecnico della Commissione.
- Viste** le dichiarazioni e le precisazioni dei **progettisti** di Delta Ingegneria S.r.l., intervenuti a supporto del R.U.P. e riportate nei rispettivi verbali delle sedute del 16/09/2015, 28/10/2015, 27/01/2016, 10 e 23/02/2016.
- Sentiti** il R.U.P. ed i progettisti nelle audizioni del 10/02/2016 e del 23/02/2016.
- Vista** la documentazione integrativa acquisita nelle adunanze del 10/02/2016 e del 23/02/2016.
- Preso atto** della conferma dell'Ingegnere Capo dell'Ufficio del Genio Civile di Agrigento del proprio parere favorevole ai fini idraulici, per la realizzazione delle opere previste nel progetto in argomento, n. 523 reso con provvedimento prot. n. 124148 del 31/07/2015, resa nell'adunanza del 10/02/2016 e richiamata nell'adunanza del 23/02/2016.
- Valutate** le specifiche risultanze della conferenza e **tenuto conto** delle posizioni prevalenti espresse dalla Commissione stessa e dagli enti interessati nelle adunanze sopracitate.
- Ritenuto** che occorre modificare, per le esigenze riportate nei verbali e nelle relazioni istruttorie, il quadro economico prodotto e che quindi il quadro economico modificato da approvare è quello sotto riportato dell'importo complessivo pari a € 17.600.000,00, così come rielaborato dai progettisti in conseguenza dell'introduzione nel progetto esecutivo delle opere necessarie per la realizzazione di un tratto di stradella di accesso con una soletta su pali, come descritta nel verbale della seduta del 23/02/2016.
- Uditi** il Relatore, i componenti ed i consulenti tecnico-giuridici presenti alle sedute del 16/09/2015, 28/10/2015, 27/01/2016, 10 e 23/02/2016.

DETERMINA ALL'UNANIMITA'

che il progetto esecutivo all'ordine del giorno, relativo ai "**Lavori per la costruzione del nuovo impianto di depurazione a servizio della fascia costiera di Agrigento e del Comune di Favara.**" (CUP C43JI001750004) dell'A.T.O. AG 9 - GIRGENTI ACQUE S.p.A., dell'importo complessivo al netto del r.a. € 17.600.000,00, così come rielaborato ed integrato nel corso delle sedute del 16/09/2015, 28/10/2015 e 27/01/2016 e nel corso dell'esame istruttorio e così come integrato con la documentazione acquisita il 10/02/2016 ed il 23/02/2016, sia da esitare in linea tecnica con

PARERE FAVOREVOLE

con le prescrizioni, raccomandazioni e modifiche indicate in narrativa, comprese quelle contenute nelle determinazioni degli enti che hanno rilasciato pareri, nulla-osta, autorizzazioni o comunicazioni, e con il quadro economico modificato sotto riportato con le prescrizioni, condizioni, raccomandazioni e osservazioni di cui ai pareri resi dagli enti intervenuti alla conferenza di servizi e con la **la seguente condizione risolutiva:**

- sarà cura del R.U.P. di acquisire, prima dell'avvio delle procedure di affidamento, la conferma dei pareri già resi da tutti gli interessati dalle integrazioni apportate con le previsioni progettuali di cui alla documentazione prodotta e acquisita il 10/02/2016 ed il 23/02/2016 (con particolare riferimento al parere della Soprintendenza, al parere idraulico ai sensi del T.U. 523/1904 ed al parere di fattibilità sismica dell'Ufficio del Genio Civile);

- sarà cura del R.U.P. di acquisire, prima dell'avvio delle procedure di affidamento, la "Verifica del Progetto" anche sulle integrazioni apportate con le previsioni progettuali di cui alla documentazione prodotta e acquisita il 10/02/2016 ed il 23/02/2016;

Onera il R.U.P. di comunicare formalmente alla Segreteria di questa Commissione l'esito delle attività su indicate e l'integrarsi degli estremi per l'operatività della condizione risolutiva.

Sarà cura del R.U.P. dell'A.T.O. AG9, nell'ambito degli adempimenti normativi di competenza, verificare l'osservanza e l'avvenuto rispetto di tutte le prescrizioni, raccomandazioni e osservazioni di cui ai pareri resi dagli enti interessati e dalla Commissione.

Si riporta di seguito il quadro economico finale:

QUADRO ECONOMICO DI SPESA PROGETTO ESECUTIVO NUOVO IMPIANTO DI DEPURAZIONE A SERVIZIO FASCIA COSTIERA AGRIGENTO - FAVARA				
		Importi lordi	ribasso d'asta	Importi al netto del ribasso
A1	IMPORTO LAVORI	€ 16.211.045,10	11,13%	€ 14.408.755,78
A2	Oneri della sicurezza contrattuali non compresi nell'importo lavori	€ 160.065,80		€ 160.065,80
A	IMPORTO TOTALE LAVORI A1+A2)	€ 16.371.110,70		€ 14.568.821,38
SOMMEA DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE				
B1	Spese tecniche per studio geologico e geotecnico	€ 304.094,00	11,13%	€ 270.248,34
B2	Spese per indagini geologiche	€ 38.000,00	11,13%	€ 33.770,60
B3	Spese per accertamenti, analisi di laboratorio e verifiche tecniche in corso d'opera	€ 42.000,00	11,13%	€ 37.325,40
B4	Spese tecniche per la progettazione soggette al ribasso	€ 739.509,00	11,13%	€ 657.201,65
B5	Spese tecniche per la Direzione lavori e contabilità soggette al ribasso	€ 672.304,00	11,13%	€ 597.476,58
B6	Spese tecniche per la sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione soggette al ribasso	€ 414.810,00	11,13%	€ 368.641,65
B7	Per corrispettivo ed incentivo art. 92 D.lgs. 163/2006	€ 327.422,21		€ 327.422,21
B8	Allacci energia elettrica, interferenze sottoservizi, ecc..	€ 85.000,00		€ 85.000,00
B9	Oneri accesso in discarica	€ 24.000,00		€ 24.000,00
B10	Espropriazioni, servizi e procedure	€ 438.353,02		€ 438.353,02
B11	Imprevisti ed arrotondamenti 1,20% su importo totale - 4,0% lavori a misura	€ 193.739,19		€ 193.739,19
B	TOTALE SOMMEA DISPOSIZIONE	€ 3.279.231,42		€ 3.033.178,62
C	TOTALE PROGETTO A+B)	€ 19.650.342,12		€ 17.600.000,00

IL RELATORE

Ingegnere Capo dell'Ufficio del Genio Civile di Agrigento

Ing. Duilio Alongi

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Arch. Giovanni Cucchiara

(anche n.q. di Presidente delegato nelle sedute del 16/09/2015, 27/01/2016, 10 e 23/02/2016)

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Dott. Fulvio Bellomo