

Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità

Dipartimento delle Infrastrutture della Mobilità e dei Trasporti

OGGETTO DELL'APPALTO: Complesso monumentale di Villa Belmonte – Assegnato al Consiglio di Giustizia Amministrativa – Progettazione esecutiva ed esecuzione degli interventi di manutenzione straordinaria di adeguamento degli impianti esistenti ed opere connesse, necessari per il completamento e la fruizione dell'immobile, previa acquisizione del progetto definitivo in sede di offerta.

Importo complessivo dell'appalto €. 2.327.907,25 – Codice CIG 4469138159

VERBALE DI GARA

APERTURA OFFERTA TEMPORALE E OFFERTA

ECONOMICA – AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA

L'anno **duemilatredici** il giorno **diciannove** del mese di **luglio** alle ore **9,30** in Palermo, Via Leonardo da Vinci, 161 presso la sala riunioni, sita al piano terra, dell'Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità - Dipartimento Regionale delle Infrastrutture, della Mobilità e dei Trasporti, si è riunita la Commissione di gara così costituita :

Ing. Vincenzo Palizzolo – Presidente

Dott. Marcello Giacone – Componente

Arch. Santo Giovanni Aiello - Componente

per proseguire le operazioni di gara relativa ai lavori in oggetto indicati da affidare a mezzo di procedura aperta, ai sensi dell'articolo 53 comma 2 lettera c) del D.Lgs. 163/2006, utilizzando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 83 del D.Lg. 163/2006, per il complessivo importo di €. **2.327.907,25**.

Svolge le funzioni di verbalizzante il Geom. Pasquale Giuseppe Giordano,
funzionario in servizio presso l'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo.

Alle ore 10,00 sono presenti :

- Dott.ssa Antonella Gullo, in rappresentanza della ditta LARES s.r.l.
giusta delega dell'Amministratore Unico del 18/07/2013
- Avv. Massimiliano Miconi nella qualità di procuratore della
IMPRE.CO.GE. s.r.l.;
- Ing. Realmuto Maria in rappresentanza dell'impresa CIESSECI giusta
delega del Legale Rappresentante in data 18/07/2013
- Sig. Gagliano Salvatore Legale Rappresentante dell'impresa ICOGER
s.r.l.
- Geom. Giovanni Terrasi in rappresentanza dell'impresa OPERES s.r.l.
giusta delega del Legale Rappresentante in data 15/07/2013
- Sig. Spinelli Salvatore Socio dell'impresa S.C.A. Spinelli s.r.l.
- Sig. Scancarello Gaetano titolare dell'impresa omonima.

La Commissione prende atto che con nota **58764** del **11/07/2013** il
Responsabile Unico del Procedimento ha comunicato a mezzo FAX in data
12/07/2013 ai partecipanti che in data odierna la Commissione avrebbe
ripreso le operazioni di gara in seduta pubblica alle ore 9,30..

Il Presidente informa i presenti che la Commissione ha completato la
valutazione dell'offerta tecnica, ed ha escluso i concorrenti 6 A.T.I S.C.A.
Spinelli - IMPRE.CO.GE. s.r.l. e 9 CIESSECI s.r.l. in quanto dall'esame
dei progetti presentati da ambedue, gli stessi propongono una modifica
significativa all'impianto del giardino storico posto alle spalle della Villa,
così come rappresentato nel progetto preliminare posto a base di gara; le

proposte in particolare ridisegnano la geometria del giardino prevedendo una modifica che snatura in maniera sostanziale il predetto progetto preliminare posto a base di gara; a tal fine il Presidente mostra pertanto ai presenti le planimetrie generali dei progetti presentati.

Quanto sopra è in contrasto con quanto previsto a pagina 29 AVVERTENZE del disciplinare di gara che testualmente recita : *“Il progetto preliminare non è suscettibile di modificazioni che ne alterino in maniera essenziale la sostanzialità. Saranno escluse dal confronto a coppie le offerte che prevedono una modifica sostanziale del progetto tale da snaturare , ad insindacabile giudizio della Commissione, il progetto posto a base di gara. Saranno ammesse conseguentemente solo le varianti integrative/migliorative che apportino modifiche qualitativamente apprezzabili al progetto posto a base di gara, senza stravolgerne l'identità ... omissis ...”*.

A questo punto il Presidente comunica ai presenti le risultanze delle sedute riservate, nel corso delle quali sono state assegnati ai concorrenti i punteggi sull'offerta tecnica, come di seguito indicato :

| | | |
|-----------|---|---------------|
| A. | 1. A.T.I. DAMIGA – Geotek | 34,040 |
| B. | 2. I.CO.GER. s.r.l. | 14,745 |
| C. | 4. A.T.I. RECOOP - Leggio Impianti | 31,302 |
| D. | 5. A.T.I. OPERES – COSEDIL | 30,378 |
| E. | 7. A.T.I. Cospin - Z.S. Impianti | 55,643 |
| F. | 8. A.T.I. LARES - LI.RI. – SOITEK s.r.l. | 40,245 |
| G. | 10. ATI BONO Costruzioni – Scancarello | 42,238 |

Pertanto, così come previsto nelle pagine 29 e seguenti AVVERTENZE del disciplinare di gara, sono ritenute idonee le proposte progettuali che

raggiungono almeno il punteggio di 40 punti, e non sono ammessi alla fase di apertura delle offerte economiche i concorrenti le cui offerte tecniche abbiano complessivamente totalizzato un punteggio inferiore a 40 punti; conseguentemente vengono ammessi alla successiva fase i seguenti concorrenti :

E. 7. A.T.I. Cospin - Z.S. Impianti

F. 8. A.T.I. LARES - LI.RI. – SOITEK s.r.l.

G. 10. ATI BONO Costruzioni – Scancarello

Il Presidente procede quindi all'apertura delle buste "C" contenenti le offerte temporali ed economiche e dà lettura delle offerte formulate :

| Concorrente | Tempo | Ribasso |
|--|------------|-----------------|
| E. 7. A.T.I. Cospin - Z.S. Impianti | 365 | 19,7000% |
| F. 8. A.T.I. LARES - LI.RI. – SOITEK s.r.l. | 365 | 23,0000% |
| G. 10. ATI BONO Costruzioni – Scancarello | 365 | 23,1138% |

Alle ore 11,00 è presente il Geom. Carmelo Alfonso in rappresentanza dell'impresa COSPIN s.r.l. giusta delega del legale rappresentante.

La Commissione procede quindi a calcolare ed assegnare i punteggi ai singoli concorrenti, secondo le disposizioni del disciplinare di gara, che risultano essere i seguenti :

Punteggio relativo all'offerta temporale

E. 7. A.T.I. Cospin - Z.S. Impianti punti 5

F. 8. A.T.I. LARES - LI.RI. – SOITEK s.r.l. punti 5

G. 10. ATI BONO Costruzioni – Scancarello punti 5

Punteggio relativo all'offerta economica

E. 7. A.T.I. Cospin - Z.S. Impianti punti 25,57

F. 8. A.T.I. LARES - L.I.R.I. – SOITEK s.r.l. **punti 29,85**

G. 10. ATI BONO Costruzioni – Scancarello **punti 30,00**

La Commissione provvede quindi a calcolare il punteggio complessivo conseguito da ciascun concorrente che risulta di seguito esplicitato :

E. 7. A.T.I. Cospin - Z.S. Impianti **punti 86,21**

F. 8. A.T.I. LARES - L.I.R.I. – SOITEK s.r.l. **punti 75,10**

G. 10. ATI BONO Costruzioni – Scancarello **punti 77,24**

Pertanto risulta **prima in graduatoria** il concorrente **7 A.T.I. Cospin - Z.S.**

Impianti che ha ottenuto il miglior punteggio pari ad **86,21**, e **secondo in graduatoria** il concorrente **A.T.I. BONO Costruzioni – Scancarello Gaetano** con il punteggio pari a **77,24**.

Alle ore **12,00** vengono concluse le operazioni di gara.

Tutta la documentazione agli atti di gara, viene riconsegnata al Responsabile Unico del Procedimento affinché provveda alla custodia.

Il Presidente provvederà a trasmettere in originale il presente verbale, unitamente alla documentazione allegata, per i successivi adempimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Vincenzo Palizzolo – Presidente

Dott. Marcello Giacone – Componente

Arch. Santo Giovanni Aiello Componente

Geom. Pasquale Giordano – Verbalizzante

