

REPUBBLICA ITALIANA

Rep. 283

REGIONE SICILIANA

ASSESSORATO REGIONALE DELL'ECONOMIA

DIPARTIMENTO BILANCIO E TESORO

RAGIONERIA GENERALE DELLA REGIONE

VERBALE DI GARA

L'anno duemiladodici, il giorno ventidue del mese di febbraio, alle ore nove e quarantacinque, in Palermo, nei locali dell'Assessorato Regionale dell'Economia siti in Via Notarbartolo n. 17, innanzi a me Dott. Marcello Giacone, nato a Palermo il 22/12/1965, funzionario rogante delegato a stipulare gli atti, in forma pubblico-amministrativa, del predetto Assessorato, giusta D.D.G. n° 180 del 02/03/2004, si sono riuniti i funzionari pubblici sotto indicati, a seguito della nota di convocazione del Servizio Patrimonio del Dipartimento regionale del Bilancio e Tesoro prot. n. 9639 del 16/2/2012, regolarmente pubblicata sul sito internet del Dipartimento regionale del Bilancio e Tesoro:

Dott.ssa Caterina Cannariato, Dirigente del Dipartimento regionale del Bilancio e del Tesoro;

Ing. Salvatore Pirrone, Dirigente del Dipartimento regionale delle Infrastrutture, mobilità e dei trasporti;

Ing. Giuseppe Cassata, Dirigente del Dipartimento regionale delle Infrastrutture, mobilità e dei trasporti;



Dott. Domenico Santacolomba, Dirigente del Dipartimento regionale dell'Energia;

Dott. Calogero Franco Fazio, Dirigente del Dipartimento regionale delle Infrastrutture, subentrato a seguito di rinuncia della dott.ssa Francesca Grosso, giusta nota del Servizio Patrimonio, prot. N. 69758 del 21/11/2011;

Dott.ssa Laura Alario, Funzionario direttivo del Dipartimento regionale del Bilancio e del Tesoro.

Tutti componenti della commissione della gara, mediante procedura aperta ai sensi del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163 e ss.mm.ii., per un concorso di progettazione finalizzato alla realizzazione di impianti fotovoltaici di alto pregio paesaggistico ed elevata replicabilità in aree site nella Regione Siciliana valutata in base agli elementi ed ai criteri di attribuzione dei punteggi stabiliti dal bando di gara.

Preliminarmente si fa presente che la riunione si svolge al sesto piano dell'Assessorato dell'Economia anziché al piano terra come indicato nella nota di convocazione a causa di indisponibilità della sala Marzio Tricoli. Di quanto sopra si è data comunicazione all'Area Servizi generali per darne opportuna informativa al Servizio di portineria.

La Commissione espone che, concluse le operazioni di valutazione degli elaborati tecnici presentati nelle sedute riservate per le quali sono stati redatti appositi verbali numerati in cui si è attribuito il punteggio sulla base dei documenti esaminati e dei

criteri stabiliti nel bando di gara, presenta la relazione conclusiva che si allega al presente verbale sotto la lettera "A" nonché la graduatoria comprensiva del punteggio ma senza l'indicazione dei nominativi dei concorrenti che si allega al presente verbale sotto la lettera "B".

Si procede in questa fase ad abbinare i punteggi ai concorrenti. La Commissione verificata l'integrità della scatola contenente le buste, procede all'apertura della stessa scatola all'interno della quale si constata la presenza di n. nove buste contrassegnate con i numeri da 1 a 9 e n. 9 buste contrassegnate con i numeri da 1 bis a 9 bis.

Si apre la busta n. 1 che corrisponde allo Studio Cuboquadro con delega all'Ingegnere Natale Gervasi via Libertà,41 98121 - Messina cui corrisponde il punteggio pari a 30,00 e si posiziona in graduatoria al n. 9. Si inserisce quindi la busta 1 nella busta 1 bis nella quale era stata conservata la busta contenente tutta la documentazione.

Si apre la busta n. 2 che corrisponde al Gruppo di progettazione con capo gruppo l'Architetto Leonardo Perugi via della Chiesa, 11 - 50125 Firenze cui corrisponde il punteggio pari a 45,25 e si posiziona in graduatoria al n. 6. Si inserisce quindi la busta 2 nella busta 2 bis nella quale era stata conservata la busta contenente tutta la documentazione.

Si apre la busta n. 3 che corrisponde all'Ingegnere Simone Bistolfi via Mozzanino 12 - 28845 -Domodossola (VB) cui



Handwritten signature in blue ink.

Handwritten signature in blue ink.

Handwritten signature in blue ink.

corrisponde il punteggio pari a 34,60 e si posiziona in graduatoria al n. 7. Si inserisce quindi la busta 3 nella busta 3 bis nella quale era stata conservata la busta contenente tutta la documentazione.

Si apre la busta n. 4 che corrisponde all'Arch. Giacomo Mantineo via Comunale 7/A Santa Lucia Sopra Contesse 98126 - Messina cui corrisponde il punteggio pari a 33,40 e si posiziona in graduatoria al n. 8. Si inserisce quindi la busta 4 nella busta 4 bis nella quale era stata conservata la busta contenente tutta la documentazione.

Si apre la busta n. 5 che corrisponde all'Ing. Valentina Cascio via E. De Amicis, 13 90074 Partinico (PA) cui corrisponde il punteggio pari a 54,95 e si posiziona in graduatoria al n. 5. Si inserisce quindi la busta 5 nella busta 5 bis nella quale era stata conservata la busta contenente tutta la documentazione.

Si apre la busta n. 6 che corrisponde alla Società Urbania energia S.r.l. - Amministratore unico Ing. Rosario Gambino via Termini Imerese, 20 90135 - Palermo cui corrisponde il punteggio pari a 77,37 e si posiziona in graduatoria al n. 2. Si inserisce quindi la busta 6 nella busta 6 bis nella quale era stata conservata la busta contenente tutta la documentazione.

Si apre la busta n. 7 che corrisponde allo Studio Bordonali S.r.l. - rappresentante legale Ing. Eugenio Bordonali via Umberto Giordano, 152 90144 - Palermo cui corrisponde il punteggio pari a 89,00 e si posiziona in graduatoria al n. 1. Si inserisce quindi la

busta 7 nella busta 7 bis nella quale era stata conservata la busta contenente tutta la documentazione.

Si apre la busta n. 8 che corrisponde al Gruppo di progettazione - capo gruppo Ing. Davide Bellavia via F.D. Pandolfini, 6 90018 Termini Imerese (PA) cui corrisponde il punteggio pari a 70,50 e si posiziona in graduatoria al n. 3. Si inserisce quindi la busta 8 nella busta 8 bis nella quale era stata conservata la busta contenente tutta la documentazione.

Si apre la busta n. 9 che corrisponde al Gruppo di progettazione - capo gruppo Ing. Giulio Ventura via G. Giusti, 3 90144 - Palermo cui corrisponde il punteggio pari a 69,39 e si posiziona in graduatoria al n. 4. Si inserisce quindi la busta 9 nella busta 9 bis nella quale era stata conservata la busta contenente tutta la documentazione.

La Commissione procede quindi alla stesura della graduatoria finale che viene di seguito riportata:

GRADUATORIA			
CLASSIFICA	CONCORRENTE	NOME CONCORRENTE	PUNTEGGIO
1	Concorrente 7	Studio Bordonali S.r.l. - Ing. Eugenio Bordonali via U. Giordano, 152 90144 Palermo	89,00
2	Concorrente 6	Urbania Energia S.r.l. - Amm. Unico Ing. Rosario Gambino via Termini Imerese, 20 90135 - Palermo	77,37
3	Concorrente 8	Gruppo progettazione - capo gruppo Ing. Davide Bellavia via F.D. Pandolfini, 6 90018 - Termini Imerese (PA)	70,50
4	Concorrente 9	Gruppo Progettazione - capo gruppo Ing. Giulio Ventura via G. Giusti, 3 90144 - Palermo	69,39
5	Concorrente 5	Ing. Valentina Cascio via E. De Amicis, 13 90074 Partinico (PA)	54,95
6	Concorrente 2	Gruppo di progettazione con capo gruppo l'Architetto Leonardo Perugi via della Chiesa, 11 - 50125 Firenze	45,25



7	Concorrente 3	Ing. Simone Bistolfi via Mozzanino 12 - 28845 - Domodossola (VB)	34,60
8	Concorrente 4	Arch. Giacomo Mantineo via Comunale 7/A Santa Lucia Sopra Contesse 98126 - Messina	33,40
9	Concorrente 1	Studio Cuboquadro con delega all'Ingegnere Natale Gervasi via Libertà, 41 98121 - Messina	30,00

Ai sensi del punto m) del bando di gara che prevede che ogni proposta progettuale dovrà ottenere un punteggio minimo superiore a 50 (cinquanta) punti per essere inserita utilmente nella graduatoria valida per l'assegnazione del premio, la graduatoria definitiva dei concorrenti utilmente collocati risulta così definita:

GRADUATORIA DEFINITIVA			
CLASSIFICA	CONCORRENTE	NOME CONCORRENTE	PUNTEGGIO
1	Concorrente 7	Studio Bordonali S.r.l. - Ing. Eugenio Bordonali via U. Giordano, 152 90144 Palermo	89,00
2	Concorrente 6	Urbania Energia S.r.l. - Amm. Unico Ing. Rosario Gambino via Termini Imerese, 20 90135 - Palermo	77,37
3	Concorrente 8	Gruppo progettazione - capo gruppo Ing. Davide Bellavia via F.D. Pandolfini, 6 90018 - Termini Imerese (PA)	70,50
4	Concorrente 9	Gruppo Progettazione - capo gruppo Ing. Giulio Ventura via G.Giusti, 3 90144 - Palermo	69,39
5	Concorrente 5	Ing. Valentina Cascio via E. De Amicis, 13 90074 Partinico (PA)	54,95

Il presente verbale comprensivo della graduatoria come sopra definita - unitamente alla relazione conclusiva, alla comunicazione prot.n. 4379 dell'1/2/2012 del R.U.P. Ing. Paolo Messina trasmessa alla Commissione con lettera prot. n. 9639 del 16/2/2012 del Servizio Patrimonio - sarà trasmessa alla stazione appaltante Dipartimento Bilancio e tesoro - Ragioneria

generale - Servizio Patrimonio per i successivi adempimenti di competenza.

Tutte le buste, come sopra individuate e distinte vengono deposte, nel contenitore di cartone che viene consegnato per la custodia e vigilanza al Dirigente del Servizio Patrimonio Arch. Dania Ciaceri.

Io ufficiale rogante ho redatto il presente verbale, che letto ai componenti presenti della commissione, viene sottoscritto alle ore 12,40.

Il presente verbale consta di sei pagine e quanto fin qui della settimana.

La commissione:

Dania Ciaceri

Luigi Di...
Antonio...

Giuseppe...
Luigi...

Antonio...



Relazione conclusiva di gara

Visto il bando di gara «Concorso di progettazione finalizzato alla realizzazione di impianti fotovoltaici di alto pregio paesaggistico ad elevata replicabilità in aree site nella Regione siciliana» pubblicato sul web dell'Assessorato Economia – Dipartimento Bilancio e Tesoro.

Visto il D.R.G. n. 1789 del 6 ottobre 2011 con il quale è stata nominata la commissione esaminatrice del concorso.

Si rende noto che la commissione ha proceduto a stabilire i punteggi sulla base dei criteri di valutazione riportati nel bando.

Nell'ambito di ogni criterio è stato stabilito un range di punteggi compresi tra un minimo e un massimo.

Elaborato quanto sopra, la commissione ha verificato l'integrità del contenitore sigillato siglato da tutti i componenti della commissione e contrassegnato da numerazione progressiva da 1 bis a 9 bis, e ha provveduto a vagliare e giudicare ogni singolo elaborato progettuale in conformità alla griglia dei punteggi sopra determinata, in base ai criteri del bando.

Esaminate le offerte, la commissione – nelle sedute riservate - ha attribuito un punteggio parziale a ciascun concorrente nella considerazione che non si è potuto procedere alla valutazione dei punti a) e h) del bando, in quanto si presume che i predetti documenti siano contenuti in ciascuna busta sigillata di ogni concorrente.

Per tali ragioni la commissione ha proceduto con nota in allegato, in data 14/12/2011, a richiedere per il tramite del Servizio patrimonio (stazione appaltante) al RUP chiarimenti in ordine alle procedure del bando relative alla fase conclusiva dell'esame delle offerte pervenute e all'attribuzione del punteggio.

Quanto sopra in considerazione che l'apertura delle buste farebbe venire meno l'anonimato di cui al bando.

Il Servizio Patrimonio con nota prot.n.6599 del 6/02/2012 ha trasmesso senza dinieghi la nota allegata prot. N. 4379 dell'1/02/12 con la quale il RUP ha chiarito che "la commissione potrà in seduta pubblica aprire le buste contenenti i dati dei partecipanti e, verificato il contenuto, procedere ulteriormente in seduta riservata alla valutazione degli eventuali documenti valutabili per la definizione della graduatoria finale".

Pertanto nella seduta pubblica del 10/02/2012 si è proceduto, presente l'Ufficiale Rogante, a proseguire le operazioni di gara secondo le predette indicazioni e le modalità del RUP.

Esaurita la fase pubblica, ci si è riuniti in sede riservata, in data 14/02/2012, per procedere all'attribuzione dei punteggi relativamente alle lettere a) e h).



1/2

Conclusivamente si è proceduto alla formazione della graduatoria, atto che, unitamente alla presente relazione conclusiva, verrà consegnato all'Ufficiale Rogante nella prima convocazione pubblica utile per l'aggiudicazione.

Si rappresenta che le sedute riservate di cui ai relativi verbali si sono tenute nelle seguenti date:

21/11/2011, 28/11/2011,
30/11/2011, 01/12/2011,
05/12/2011, 14/02/2012.

Letto, confermato e sottoscritto:

Dott.ssa Caterina Cannariato

Ing. Salvatore Pirrone

Ing. Giuseppe Cassata

Dott. Domenico Santacolemba

Dott. Francesco Fazio

Dott.ssa Laura Alario



Palermo li 14/02/2012

28/2

Palermo 14/12/2011

OGGETTO: Bando di gara per un concorso di progettazione finalizzato alla realizzazione di impianti fotovoltaici di alto pregio paesaggistico ed elevata replicabilità in area site nella Regione Siciliana.

Al Servizio Patrimonio
Ragioneria Generale
SEDE

La scrivente Commissione esaminatrice, nominata con decreto n.1174 del 28/6/2011 poi integrata con successivo decreto n.1789 del 6/10/2011:

premesso che il bando prevede che l'attribuzione di punteggio debba avvenire nel rispetto dell'anonimato;

- visto che il punto 12 del bando medesimo sui criteri di valutazione prevede alla lettera a) la valutazione dell'esperienza e alla lettera h) la buona progettazione (ISO), che di per sé non possono essere anonimi;
- avendo concluso l'esame istruttorio degli elaborati progettuali anonimi;
- visto che nessun concorrente ha inserito gli elaborati di cui alle predette lettere a) e h) che si presume siano contenute nel plico identificativo del concorrente;

- chiede

di ricevere apposito chiarimento in relazione alla possibilità di attribuire i punteggi di cui alle lettere a) e h) senza il vincolo dell'anonimato.

La commissione:

Dott.ssa Caterina Cannariato

Ing. Salvatore Pirrone

Ing. Giuseppe Cassata

Dott. Franco Fazio

Dott. Domenico Santacolomba

Dott.ssa Laura Alario



Regione Siciliana - A



Dipartimento del Bilancio e del 1
Nr.0075202 Del 15/12/2011
Cl. # S07EB

All "A"



Regione Siciliana
Assessorato regionale
dell'Economia

Dipartimento Regionale del Bilancio e del Tesoro

RAGIONERIA GENERALE

Servizio Patrimonio

Tel 091 7073581 -Fax 091 7073582

Email d.ciaceri@regione.sicilia.it

06 FEB. 2012

RISPOSTA A

DEL

PROT. N. 1 6599

Oggetto Art. 9 L.R. 17/2004 - Bando di gara per il concorso di progettazione finalizzato alla realizzazione di impianti fotovoltaici di alto pregio paesaggistico ed elevata replicabilità in aree site nella regione siciliana - Trasmissione nota prot.n.4379 del 01.02.2012 del R.U.P.

Via mail

- Alla Dott.ssa Caterina Cannariato - Servizio VIII
c/o il Dipartimento Regionale del Bilancio e del Tesoro
Ragioneria Generale
- All'Ing.Salvatore Pirrone - Servizio 14
c/o il Dipartimento Regionale delle Infrastrutture, Mobilità e dei
Trasporti
- All'Ing.Giuseppe Cassata - Servizio 22
c/o il Dipartimento Regionale delle Infrastrutture, Mobilità e dei
Trasporti
- Al Dott. Domenico Santacolomba - Servizio II -
c/o il Dipartimento Regionale dell'Energia
- Al Dott. Franco Fazio - Servizio XII
c/o il Dipartimento Regionale delle Infrastrutture, Mobilità e dei
Trasporti
- Al Dott.Marcello Giaccone - Ufficiale Rogante
c/o il Dipartimento Regionale del Bilancio e del Tesoro
Ragioneria Generale
- Alla Dott.ssa Laura Alario - Servizio XXV
c/o il Dipartimento Regionale del Bilancio e del Tesoro
Ragioneria Generale
- Al R.U.P. Ing.Paolo Messina
c/o Dipartimento Regionale delle
Infrastrutture, della Mobilità e dei Trasporti
Servizio 23°
LORO SEDI



Preso atto di quanto rappresentato, si trasmette la nota prot.n. 4379 del 01.02.2012, quale determinazione assunta dal R.U.P. in relazione al quesito posto da codesta Commissione esaminatrice.



Il Dirigente del Servizio
(Dott.ssa Dania Ciaceri)

All. "A"

UNIONE EUROPEA
REPUBBLICA ITALIANACodice Fiscale: 80012000826
Partita I.V.A. 02711020827Regione Siciliana
Presidenza

SEGRETERIA GENERALE

RISPOSTA A NOTA PROT. N°

DEL

SERVIZIO 10° - CONTRATTI E GESTIONE AMMINISTRATIVA L.P.P.
ATTIVITA' TECNICHE PALAZZO D'ORFANS E STI PRESIDENZIALI

Prot. n° ..4379.....

del ..1.02.2012.....

OGGETTO : Bando di gara per il concorso di progettazione finalizzato alla realizzazione di impianti fotovoltaici – Quesito Commissione esaminatrice.

via MAIL

Dipartimento Regionale del Bilancio e del Tesoro
Ragioneria Generale – Servizio Patrimonio
PALERMOCommissione esaminatrice
c.a. Dott.ssa Caterina Cannariato
n.q. di Presidentec.a. Dott.ssa Laura Alario
n.q. di SegretarioLORO SEDI

In riscontro alla Vs richiesta di chiarimento della Commissione inerente l'attribuzione dei punteggi di cui alla lettera a) ed h) senza il vincolo dell'anonimato, si rappresenta quanto segue.

Tenuto conto dei Vs considerata relativi alle previsioni del bando; dato che tutte le offerte esaminate ed ammesse per come presentate fanno presumere che gli elaborati richiesti alle lettere a) ed h) siano contenute nel plico identificativo del concorrente; ritenendo fondamentale per la completa definizione della graduatoria la valutazione degli elaborati per la compiuta applicazione del bando, si ritiene opportuno suggerire, fermo restando le rispettive competenze attribuite allo scrivente ed alla Commissione di gara e la relativa autonomia decisionale nell'ambito della propria sfera di competenza, di procedere all'attribuzione del punteggio per gli elaborati di cui alla lettera a) ed h) anche in assenza di anonimato.

Pertanto codesta Commissione potrà in seduta pubblica aprire le buste contenenti i dati dei partecipanti e, verificato il contenuto, procedere ulteriormente in seduta riservata alla valutazione degli eventuali documenti valutabili per la definizione della graduatoria finale.

Il Responsabile Unico del Procedimento
(Ing. Paolo Messina)

GRADUATORIA DEFINITIVA

CLASSIFICA	CONCORRENTE	PUNTEGGIO
1	Concorrente 7	89,00
2	Concorrente 6	77,37
3	Concorrente 8	70,50
4	Concorrente 9	69,39
5	Concorrente 5	54,95
6	Concorrente 2	45,25
7	Concorrente 3	34,60
8	Concorrente 4	33,40
9	Concorrente 1	30,00



Palermo, 14/02/2012

All. "B"

[Handwritten signatures and notes in blue ink, including names like 'Scroffo' and 'Giuseppe Conato']