

**REGG. CE N. 1308/13 e 555/08 - PSN Vino. Graduatoria Provvisoria delle domande ammesse ai finanziamenti previsti dalla misura "INVESTIMENTI"
Imprese Private - CAMPAGNA 2018/2019**

PROG.	DITTA	PUNTEGGIO richiesto in Domanda di Aiuto	PUNTEGGIO ATTRIBUITO										NOTE	IPA				
			PRODUZIONE DI VINI IGT /DO >80%	PRODUZIONE DI VINI DO >80% (non cumulabile con il punto 1)	PRODUZIONE BIOLOGICA (>=50%)	PRODUZIONE BIOLOGICA (>=20% e <=50%)	GIOVANE IMPRENDITORE	CERTIFICAZIONE AL SISTEMA DI GESTIONE DELL'ENERGIA ISO 50001	CERTIFICAZIONE AGLI STANDARD DI CUI AL SISTEMA ISO 14064	CERTIFICAZIONE AGLI STANDARD DI CUI AL SISTEMA ISO 14046 (WATER FOOTPRINT)	CERTIFICAZIONE EMAS	POSSESSO DI SISTEMI DI CERTIFICAZIONE UN EN ISO 14001			TOTALE Punteggio attribuito	IMPORTO RICHIESTO (IN DOMANDA DI AIUTO)	IMPORTO DI PROGETTO AMMISSIBILE	IMPORTO DI CONTRIBUTO
1	OCCHIPINTI ARIANNA	55	15		12		5	5	5	5	3	55	€ 732.514,29	€ 681.405,12	€ 340.702,56	N	Non si ammettono le forniture per l'acquisto di video proiettore, cella frigo, applicatore e marcatore, gruppo elettrogeno, privi di DSAN del produttore. Interventi non dettagliati in relazione tecnica	RG
2	FIRRIATO SRL	53	15			10	5	5	5	5	3	53	€ 575.266,36	€ 465.586,80	€ 232.793,40	N	Non sono ammissibili a finanziamento le seguenti opere: - collegamenti idraulici a servizio di serbatoi esistenti in quanto si configurano come intervento di sostituzione e/o manutenzione ordinaria (art. 5 del bando). - Carrello elevatore in quanto non rientra tra gli interventi previsti dal D.M. 911/17 modificato con D.M. 239 del 11/01/2019. - acquisto terminali di radiofrequenza, aggiornamento del software upgrade, fornitura di tefonini , cablaggio per fibra ottica, in quanto non rientrano tra gli interventi ammissibili previsti dal DD 239 del 11/01/2019 di modifica al decreto ministeriale 911/2017.	TP
3	FIRRIATO DI DOMENICO DI GAETANO E C. SSA	50	15		12		5		5	5	3	50	€ 1.380.017,76	€ 1.124.416,06	€ 562.208,03	S	L'importo è ridotto poiché ai sensi dell'art. 5 del bando, sono valutate non ammissibili le spese per cabina elettrica, cavidotti per collegamenti, gruppo elettrogeno, registratori di cassa, monitor TV e fontana in quanto interventi non coerenti con le rispettive azioni e sottointerventi né coerenti con le finalità dell'azione diretta a migliorare competitività e rendimento globale dell'impresa vitivinicola; Valuta la non conformità alle disposizioni dell'articolo 6 punto 5 sono non ammissibili le spese per arredi in legno e lampadari poiché non è stata adottata la selezione sul confronto di almeno tre preventivi di spesa; e le spese per attrezzature di laboratorio poiché la selezione è operata sul confronto fra tre preventivi non omogenei nella descrizione della fornitura 2 preventivi includono le spese per l'installazione	CT
4	TENUTE TORNATORE SOCIETA' AGRICOLA S.R.L.	50	15		12		5	5	5	5	3	50	€ 3.000.000,00	€ 2.415.616,70	€ 1.207.808,35	S	Valutata la non conformità all' articolo 5 del Bando l' importo è ridotto poiché: per la realizzazione di "cantina parte fuori terra e parte interrata" sono proposti interventi non coerenti né con Azione e Sottointervento 001 -008 quali tetto verde ecologico e pavimentazione e opere in ferro ringhiere ecc.. in terrazza a copertura di cantina esistente, né coerenti con le finalità delle azioni dirette a migliorare la competitività e rendimento globale dell' impresa vitivinicola; per la " sistemazione area esterna" sono proposti interventi non coerenti con Azione e Sottointervento 004 -009: quali pavimentazione piazzale in pietra lavica né coerenti con le finalità delle azioni dirette a migliorare la competitività e rendimento globale dell' impresa vitivinicola;	CT
5	VERDEJATO SRL	50	15		12		5	5	5	5	3	50	€ 2.999.338,93	€ 2.919.853,93	€ 1.459.926,97	S	NON AMMESSO IL CARRELLO ELEVATORE IN QUANTO NON FINANZIABILE CON IL PSNV-INVESTIMENTI	PA
6	MANENTI GUGLIELMO IGNAZIO	50	15		12		5	5	5	5	3	50	€ 259.493,34	€ 259.493,34	€ 129.746,67	S		RG
7	AZ. AGRICOLA C.O.S DI OCCHIPINTI GIUSTO M.	50	15		12		5	5	5	5	3	50	€ 65.912,78	€ 40.273,80	€ 20.136,90	N	Non si ammettono le opere di riattamento struttura per la vendita per € 7.239,83 in quanto rientrano tra le opere di manutenzione ordinaria. Non si ammettono attrezzature informatiche, in quanto i preventivi mancano di DSAN dei produttori; investimenti materiali per l'esposizione di prodotti vitivinicoli, per la presenza di preventivi misti.	RG
8	BRUGNANO SRL	48	15			10	5	5	5	5	3	48	€ 571.803,49	€ 507.258,33	€ 253.629,17	S	NON AMMESSO IL CARRELLO ELEVATORE IN QUANTO NON FINANZIABILE CON IL PSN INVESTIMENTI. RIDOTTO DEL 10 % L'IMPORTO RELATIVO ALLE OPERE REALIZZATE MEDIANTE PREZZIARIO LAVORI PUBBLICI	PA
9	TORNATORE FRANCESCO	45	15		12		5	5	5	5	3	45	€ 2.131.364,15	€ 1.616.002,20	€ 808.001,10	S	Importo ridotto valutata la non conformità alle disposizioni di cui all'art. 5 del Bando: per la sistemazione area esterna sono proposti interventi non coerenti con Azione e Sottointervento 004 -009 quali stradelle e pavimentazioni in acciottolato pietra lavica e in basole laviche antistanti fabbricato già esistente , né coerenti con le finalità delle azioni dirette a migliorare la competitività e rendimento globale dell' impresa vitivinicola;	CT
10	TODARO GIUSEPPE	45	15		12		5		5	5	3	45	€ 407.652,92	€ 392.117,12	€ 196.058,56	S	SI AMMETTE CON RISERVA A SEGUITO NOTA PROT. N . 54342 DEL 10/04/2019; NON AMMESSE: 1) BARRIQUE ROVERE AMERICANO IN QUANTO MANCANO I PREVENTIVI DI CONFRONTO.2) TONNEAUX E BARRIQUE ROVERE EUROPEO IN QUANTO I PREVENTIVI PRESENTATI NON GARANTISCONO LA CONCORRENZIALITA' (CHENE DISTRIBUTION FORNITRICE DI UN PREVENTICO INGLOBA LA TARANSAUD TONNELLERIE FORNITRICE DI ALTRO PREVENTIVO DI CONFRONTO, 3) CARRELLO ELEVATORE NON FINANZIABILE CON PSN; 4) SERBATOIO DI ACCUMULO ESTERNO DA L.200 OPTIONAL CENTRALE FRIGO IN QUANTO MANCANO RIFERIMENTI IN PREVENTIVI DI CONFRONTO.	PA
11	DI FRANCESCO MARIA GRAZIA	42		12	12		5	5	5	5	3	42	€ 2.666.899,36	€ 2.646.665,86	€ 1.323.332,93	S	Non viene ammessa la spesa dell'acquisto delle Barrique per l'importo di € 19.270,00 e le relative spese tecniche di € 966,50, in quanto i preventivi prodotti, sono stati formulati da due ditte costruttrici ed uno rivenditore, inoltre la stessa voce di spesa è stata chiesta in Domanda con codice di sottointervento errato;	CL
12	CAPIZZI GIUSEPPA	47		12	12		5	5	5	0	3	42	€ 1.832.779,97	€ 1.220.257,73	€ 610.128,87	S	Non si convalidano punti 5 per il mancato certificato EMAS. Importo ridotto poiché per sistemazione aree esterne al servizio della struttura di trasformazione sono proposti interventi non coerenti con Azione e Sottointervento 004 009 quali stradelle piantumazione etc- investimenti finanziabili nell'ambito della Misura 4.1 del PSR, non coerenti con le finalità delle azioni dirette a migliorare la competitività e rendimento globale dell' impresa vitivinicola, ed alcune dei quali si prefigurano come manutenzione straordinaria; per Investimenti materiali per l'esposizione dei prodotti vitivinicoli, compresa la degustazione sono proposte: spese per Arredi la cui selezione si basa su tre preventivi non conformi alle disposizioni di cui all'art 6 del Bando in quanto privi della dettagliata descrizione dei beni acquistati (lunghezza, larghezza altezza etc.) e la cui selezione si basa sul confronto fra 2 ditte produttrici e 1 rivenditori/agenti di zona; spese non coerenti con Azione e Sottointervento 003 023 quali: Cucina, Forno, Cappa Cuocipasta, griglia gas, friggitrice etc; spese riconducibili a attrezzature e materiali di consumo vario di breve durata: piatti bicchieri cucchiari coltelli formaggera etc.; per Attrezzature per la conservazione dei prodotti vitivinicoli sono proposti interventi non coerenti con Azione e Sottointervento 001-069 : ROOF TOP reversibile con sorgente aria alta efficienza, inoltre la selezione si basa sul confronto fra preventivi dei quali 2 includono il trasporto; per Acquisto di Attrezzature per la trasformazione dei prodotti 005 096 la selezione della fornitura di Tavolo Vibrante e pompa mini è eseguita fra prodotti non omogenei nelle rispettive caratteristiche (lunghezza tavolo, potenza Kw etc); si riduce altresì di € 23.800,00 l'importo dell' intervento 005 096 importo riferito alla fornitura di botti già inserite nell'intervento 005 067.Le spese per sicurezza cantiere sono non coerenti con le finalità delle azioni dirette a migliorare la competitività e rendimento globale dell' impresa vitivinicola.	CT
13	SANTA TRESA DI RODRIGO ALEJANDRO	47	15		12		5	5	5	5	3	42	€ 636.630,19	€ 603.862,32	€ 301.931,16	S	Non si ammettono: ampliamento impianto elettrico, potenziamento impianto di videosorveglianza, realizzazione illuminazione esterna, automazione accesso carrabile, fornitura e installazione videocitofono, in quanto non previsti da bando. Non attribuito punteggio per certificazione ISO 14064 per mancanza di documentazione.	RG
14	PALMENTO COSTANZO S.R.L.SOC. AGR.	40	15		12		5	5	5	5	3	40	€ 2.195.457,81	€ 946.664,65	€ 473.332,33	S	Valuta la non conformità alle disposizione degli art. 5 e art. 6 del bando importo ridotto poiché Per CANTINA INTERRRATA sono proposti interventi non coerenti con Azione e Sottointervento 001-007 né coerenti con le finalità delle azioni dirette a migliorare la competitività e rendimento globale dell' impresa vitivinicola quali: Coibentazione Tetto Palmento Esistente; Camini solari soppalco; Terminale Termo labirinto; Vasche interrate, Frangisole su edificio esistente; allargamento bottaia esistente; pareti divisorie in vetro, mostra termolabirinto, complementi interni Parete attrezzata, impianti elettrico, idrico, video citofonico etc in fabbricati già esistenti per la cui realizzazione sono stati concessi aiuti OCM – investimenti nelle trascorse annualità; per SISTEMAZIONE AREE ESTERNE al SERVIZIO DELLA STRUTTURA DI TRASFORMAZIONE sono proposti interventi non coerenti con Azione e Sottointervento 004-009 né coerenti con le finalità delle azioni dirette a migliorare la competitività e rendimento globale dell' impresa vitivinicola quali : Piazzale Nord, Scivola fino al prospetto Sud, Piazzale del Pozzo, Piazzale antistante accesso, sistemazione strada accesso e viabilità etc antistanti a fabbricati esistenti; per ACQUISTO di ATTREZZATURE ENOLOGICHE sono proposti interventi non coerenti con Azione e Sotto intervento 005-009 quali ascensore e interventi quali: attrezzatura di laboratorio e impianto di microfiltrazione la cui selezione non si basa sul confronto fra tre preventivi, ma su una offerta priva della dichiarazione di esclusività e unicità del tipo di attrezzatura; per INVESTIMENTI MATERIALI PER ESPOSIZIONE sono proposti interventi non coerenti con Azione e Sotto intervento 005-014 quali: cucina a induzione, forno a microonde, abbattitore e la selezione si basa sul confronto fra preventivi che includono il trasporto .	CT
15	CARLO PELLEGRINO & C. SPA	40	15		12		5		5	5	3	40	€ 683.204,77	€ 571.258,55	€ 285.629,28	S	Interventi non ammessi in quanto non previsti dall'allegato II del D.D. n.239 del 11/01/2019 di modifica del D.M. 911/17 - opere non direttamente collegate al miglioramento della competitività dell'impresa: - cod. 004-004-011 -1) realizzazione di un'insegna -Rifacimento Prospetti e loghi delle torri panoramiche - Rifacimento aperture in via del fante - Prev.n.165-19 del 30/01/2019 Puleo: si tratta attrezzature e software da inserire su macchine esistenti . - Corpi illuminanti a led (prev. n. 53 del 05/02/2019); - Corpi illuminanti (prev. n. 5/12 del 12/02/2019);	TP
16	DONNADICOPPE SRL	40	15		12		5	5	5	5	3	40	€ 324.840,47	€ 244.500,25	€ 122.250,13	S	Non si ammette la spesa per l'acquisto dei carrelli elevatori in quanto non rientra tra gli interventi ammessi dal D.M. 911/17 modificato con D.M. 239 del 11/01/2019. Non si ammette il preventivo della ditta IMEX perché il preventivo di confronto della ditta SIDERCAMMA non è conforme in quanto , dal camerale, l'azienda risulta "inattiva"	TP

17	SO.SI SPA	50	15	0	5	5	5	5	3	38	€ 1.343.211,01	€ 1.330.644,61	€ 665.322,31	S	NON SI AMMETTONO IN QUANTO SI RITIENE NON FINANZIABILI: N.6 DIVANI E N. 8 POLTRONE . INOLTRE NON SI CONCEDONO I PUNTI DEL BIOLOGICO IN QUANTO DA CONTRATTI CONFERIMENTO BIOLOGICO PERCENTUALE PARI AL 42%, AL DI SOTTO DI QUELLA NECESSARIA PER L'ASSEGNAZIONE DEL PUNTEGGIO E NESSUN'ALTRA DOCUMENTAZIONE PROBANTE PRESENTATA.	PA
18	AZIENDA AGRICOLA G. MILAZZO - TERRE DELLA BARONIA SRL	47		12				5	3	37	€ 2.775.166,47	€ 2.341.168,27	€ 1.170.584,14	S	Non si ammettono a finanziamento: le tettoie perché non direttamente collegate alla rete di commercializzazione; l'impianto di videosorveglianza e antifurto, l'impianto citofonico telefonico e l'automazione cancello con ringhiere in quanto non finanziabili con la misura. Non si ammette il punteggio di certificazione ISO 14064 e ISO 14046 in quanto in fase di certificazione.	AG
19	AZ. AGR. SANTO SPIRITO DI GAZZOTTI VINCENZO	37	15	12				5		37	€ 291.727,94	€ 291.727,94	€ 145.863,97	S		RG
20	SOLSICANO SOCIETA' AGRICOLA A RESPONSABILITA' LIMITATA	35	15	12					5	35	€ 1.325.897,59	€ 1.313.166,88	€ 328.291,72	N	Non si ammette la spesa per il transpallet elevatore in quanto non finanziabile con la misura.	AG
21	CORNELISSEN FRANK ARTHUR ANTOINE	35	15	12						35	€ 1.975.747,23	€ 1.440.686,07	€ 720.343,04	S	Importo ridotto valutata la non conformità alle disposizioni di cui agli artt. 5 e 6 del Bando: per la fornitura di acquisto recipienti e serbatoi il preventivo è privo della dichiarazione di esclusività e unicità del tipo di attrezzatura; per la fornitura di attrezzatura per la commercializzazione "imbottigliatrice" il preventivo è privo della dichiarazione di esclusività e unicità del tipo di attrezzatura; per la fornitura dei "Cestoni" la selezione si basa sul confronto di un solo preventivo; per la fornitura di attrezzature per la trasformazione dei prodotti "Pompa, diraspatrice e Vasca" il preventivo è privo della dichiarazione di esclusività e unicità del tipo di attrezzatura. Inoltre per la fornitura del tavolo Vibrante e Nastro Elevatore la selezione si basa sul confronto fra preventivi non omogenei nelle caratteristiche (Potenza, altezza di scarico ecc.); per Sistemazione aree esterne al servizio della struttura di trasformazione sono proposti interventi non coerenti con Azione e Sottointervento presa vitivinicola quali: Piazzale Nord, Scivola fino al prospetto Sud, Piazzale del Pozzo, Piazzale antistante accesso, sistemazione strada accesso e viabilità etc antistanti a fabbricati esistenti; per ACQUISTO di ATTREZZATURE ENOLOGIC	CT
22	I CUSTODI DELLE VIGNE DELL'ETNA - SOCIETA' AGRICOLA SRL	35	15	15				5		35	€ 761.197,73	€ 423.278,71	€ 211.639,36	S	Non si convalidano punti 3 di cui al criterio n 6 per assenza della prescritta certificazione. Verificata la non corrispondenza alle disposizione degli art. 5 e art. 6 del bando importo ridotto poichè: al piano terra della struttura di trasformazione sono proposti interventi quali muro frangisole e forniture per area degustazione non coerenti con Azione e Sottointervento 004.010 "Riattamento di strutture per la trasformazione aziendale" e si propone l'allocatione degli arredi per la sala degustazione in un'area al piano terra dell'unità produttiva, area collegata con l'area di pigiatura da scala e montacarichi; per la ristrutturazione di una "cantina storica" non è indicata la destinazione d'uso e pertanto non è valutabile la coerenza con Azione e Sottointervento 004.010 "Riattamento di strutture per la trasformazione aziendale"; per l'intervento 005 096 è proposto acquisto di Analizzatore automatico e di Elettrobullimetro automatico la cui selezione si basa su tre preventivi privi della dettagliata descrizione delle caratteristiche tecniche dei beni acquistati; per l'intervento 005 023 è proposto acquisto di attrezzature per l'esposizione e degustazione la cui selezione si basa su tre preventivi non omogenei nella descrizione dei beni offerti che in alcuni casi rimandano a "misure e forme come esecutivo" disegno che non è agli atti, o ad offerta a mq senza specificare la quantità, e preventivi che includono il trasporto e che non sono corredati dalla prescritta relazione tecnico economica di scelta; per l'intervento 005 024 è proposto acquisto di attrezzature per la vendita la cui selezione si basa su tre preventivi non omogenei nella descrizione dei beni offerti che in alcuni casi rimandano a "misure e forme come esecutivo" disegno che non è agli atti, o ad offerta a mq, e non corredati dalla prescritta relazione tecnico economica di scelta.	CT
23	MISTRETTA AGRICOLA S.S.	35	15	12				5		35	€ 1.530.164,25	€ 1.470.226,74	€ 735.113,37	S	NON FINANZIATA STRADELLA DI ACCESSO	PA
24	NERAPOMICE SOC. SEMPL. AGR.	35	15	12				5		35	€ 320.315,03	€ 320.315,03	€ 160.157,52	S		PA
25	MAGGIO VINI SAS DI MAGGIO BARBARA	35	15	12						35	€ 1.810.485,39	€ 1.810.485,39	€ 905.242,70	S		RG
26	BAGLIO DONNAFRANCA SOC.AGR.DI GALFANO PAOLA LETIZIA & C. SAS	35	15	12						35	€ 443.506,12	€ 381.328,84	€ 190.664,42	S	Tutti i preventivi a corredo dell'istanza non sono ammissibili in quanto "misti" cioè non rilasciati da un'unica categoria di fornitori e/o produttori (punto 5 art. 6 del bando - istruzioni operative di AGEA n. 4 del 23/01/2019). L'importo relativo alle opere edili si riduce a seguito della decurtazione dell'utile di impresa per le voci ricavate con analisi prezzi.	TP
27	AZIENDE AGRICOLE PLANETA SOCIETA' SEMPLICE	33	15					5	5	33	€ 2.337.767,10	€ 2.314.267,10	€ 1.157.133,55	S	Non si ammette la spesa per il carrello elevatore in quanto non finanziabile con la misura.	AG
28	CONTE TASCA D'ALMERITA SOC. AGR. A.R.L.	33	15					5	5	33	€ 2.322.220,30	€ 2.022.726,70	€ 1.011.363,35	S	L'importo è ridotto valutata la non conformità dei tre preventivi di spesa alle disposizioni di cui all'art 6 – documentazione da allegare punto 5): per la fornitura impianto di climatizzazione la selezione si basa sul confronto fra 1 ditta produttrice e 2 rivenditori/agenti di zona; per la fornitura della pressa e accessori la selezione si basa sul confronto di preventivi che includono il trasporto e sul confronto fra 2 ditte produttrici e 1 rivenditori/agenti di zona; per la fornitura della attrezz. Laborat. la selezione si basa sul confronto di preventivi che includono il trasporto; per la fornitura dello spettrofotometro la selezione si basa sul confronto con due preventivi che non riportano la dettagliata descrizione del bene oggetto di fornitura e sul confronto fra 1 ditta produttrice e 2 rivenditori/agenti di zona; per la fornitura del sistema di microfiltrazione la selezione si basa sul confronto con 1 preventivo che include il trasporto	CT
29	CUSUMANO SRL	33	15					5	5	33	€ 2.960.000,00	€ 2.560.814,06	€ 1.280.407,03	S	Non si ammettono: 1) il filtro tangenziale e lo scambiatore in quanto è presente soltanto un preventivo di un rivenditore con dichiarazione della ditta produttrice (Della Toffola) che tali attrezzature rivestono caratteristiche di unicità, però non vi è evidenza che HTS sia rivenditore esclusivo in Sicilia ed in Italia. Per cui mancano i preventivi di confronto di altri rivenditori che potrebbero fornire tali attrezzature di Della Toffola. Inoltre non è chiaro se lo scambiatore sia con caratteristica di unicità.	PA
30	CARUSO & MININI S.R.L. CASA VINICOLA IN MARSALA O PIU' BREVIEMENTE CARUSO & MININI S.R.L. - CARUSO & M. S.R.L. - MININI & C. S.R.L. - C & M S.R.L. - C	33	15	10				5		33	€ 360.410,36	€ 360.410,36	€ 180.205,18	S		TP
31	TENUTA DI DONNAFUGATA S.R.L. SOCIETA' AGRICOLA	33	15					5	5	33	€ 2.999.930,20	€ 2.478.321,35	€ 1.239.160,68	S	Interventi non ammissibili: - voci del computo metrico, dal n. 61 al n.65, dal n. 74 al 76, dal n.117 al n. 125, dal n. 128 al n. 177, dal n. 262 al n. 264, dal 328 al n. 346, dal. n. 379 al n. 395 (opere non previste dall'art. 5 dell'allegato al D.D.G. n. 3482/2018 e non direttamente collegate alle operazioni di cantina). - Non si ammette la spesa relativa ad acquisto di macchine e attrezzi in quanto i preventivi sono comprensivi delle spese di trasporto (art. 5 e 6 del bando) – prev. n. Y_19027 Diemme - prev.n. P.62/2019 Permeare - prev. n.036/02 Enoiltech (preventivo di confronto) - prev. del 07/02/2019 ditta Favrin (preventivo di confronto) - prev. n. 5814179609 ditta Jungheinrich Italia. - Non si ammette il preventivo n. 5814178820 ditta Jungheinrich Italia in quanto intervento non previsto nella lista dagli investimenti vitivinicoli; - Non si ammette il preventivo n.117 HTS in quanto è stato prodotto un preventivo unico dalla ditta venditrice HTS, e non dalla ditta produttrice Francesca pompe titolare di brevetto e di dichiarazione di esclusività)	TP
32	VASARI soc.agr. S.r.l.	32	15	12				5		32	€ 255.025,05	€ 96.180,00	€ 48.090,00	S	Non sono stati ammessi: - Monoblocco di imbottigliamento e accessori (mancano i Dsan dell'aziende costruttrici allegati ai preventivi, vedi art. 6 par. 5 del bando in oggetto) - Programmi informatici: (dalle verifiche delle CCIAA sui preventivi, si evince che le ditte Explorer Informatica srl e ZS Informatica srl, hanno in comune un socio).	ME
33	PLACIDO RIZZOTTO LIBERA TERRA COOP.SOC.	32	15	12				5		32	€ 53.429,00	€ 38.913,00	€ 19.456,50	N	NON AMMESSO: 1) L'ANALIZZATORE ENZIMATICO, IN QUANTO PER IL PREVENTIVO SINATECH(RICENDITORE) MANCA LA DICHIARAZIONE DEL PRODUTTORE; 2) ARMADIO REFRIGERANTE, IN QUANTO SONO MESSI A CONFRONTO PREVENTIVI DI RIVENDITORI CON PRODUTTORI; 3) TONNEAUX, IN QUANTO DUE DEI PREVENTIVI PRESENTATI (CHENE DISTRIBUTION E TARANSAUD) NON GARANTISCONO LA CONCORRENZIALITA' IN QUANTO CHENE INGLOBA TARANSAUD, AVENDOLA ACQUISTATA.	PA
34	AVIDE SOC. ARL	32	15	12				5		32	€ 175.223,20	€ 175.223,20	€ 87.611,60	S		RG
35	HORUS 2 s.r.l.	32	15	12				5		32	€ 466.069,18	€ 460.069,18	€ 230.034,59	S	acquisto di gruppo elettrogeno da 20 KW non ammissibile, in quanto non dettagliato in relazione tecnica	RG
36	SOC. AGR. RIOFAVARA DI PADOVA CLEMENTINA	32	15	12				5		32	€ 80.492,50	€ 52.720,50	€ 26.360,25	S	Non si ammette preventivo della Tuttagricoltura per mancanza DSAN del produttore. Acquisto non dettagliato in relazione tecnica	RG
37	GIORDANO VINCENZO	32	15	12				5		32	€ 342.177,32	€ 342.177,32	€ 171.088,66	S		SR
38	SAMMARTANO SILVERIA	32	15	12				5		32	€ 65.116,81	€ 45.532,83	€ 22.766,42	S	Non sono stati ammessi i seguenti preventivi per codice ateco non conforme all'oggetto della fornitura: - Ditta Sorrentino Tommaso codice ATECO (43.91, Realizzazione di coperture); -Ditta L'Autotapezzerie snc codice ATECO (45.20.40, 43.33.00, 31.09.30); - Ditta Cusenza Vincenzo codici ATECO (13.92.10, 01.11.40, 47.82.01) - Ditta Arredo Casa srl. Codici ATECO (25.12.2, 16.29.1, 22.23.02, 22.29.09, 25.12.1, 25.99.19) - Ditta Gagliardi (sito WEB) codice ATECO non conforme (73.11.02); Non sono ammessi i preventivi per l'acquisto di attrezzature in quanto la ditta MILLEMILA di federica Barbera risulta dalla verifica camerale "INATTIVA".	TP
39	SENATORE CARMELA	32	15	12				5		32	€ 375.190,27	€ 375.190,27	€ 187.595,14	S		TP
40	TONNINO ANTONIO	32	15	12				5		32	€ 406.789,16	€ 403.026,95	€ 201.513,48	S	Non si ammette la spesa per sarcitura di lesioni perché rientra nella più ampia ristrutturazione. Non viene ammessa la schermatura del ponteggio perché non finanziabile con il PNS.	TP

41	PIANTE FARO SOC.SEMP.AGR. DI VENERANDO FARO E C.	30	15		10							30	€ 407.918,44	€ 333.431,13	€ 166.715,57	S	L'importo è ridotto valutata la non conformità dei tre preventivi di spesa alle disposizioni di cui all'art 6 – documentazione da allegare punto 5) poiché per la fornitura del box ufficio la selezione si basa sul confronto con un preventivo che non riporta il relativo numero di iscrizione alla C.C.I. A.A. e la partita IVA. ; per la fornitura dell' allacciamento idrico delle vasche tronco coniche la selezione si basa sul confronto fra 1 ditta produttrice e 2 rivenditori/agenti di zona; per la fornitura del kit per indice di filtrabilità la selezione si basa sul confronto fra 2 ditte produttrici e 1 “rivenditori/agenti di zona”. L'importo è ridotto valutata la non conformità della spesa per l'acquisto di transpallet alle disposizioni di cui all'art 5 del Bando poiché trattasi di “macchine e attrezzature per la movimentazione e trasporto dei prodotti agricoli” - investimenti finanziabili nell'ambito della Misura 4.1 del PSR ;	CT	
42	GIUSEPPE LISCIANDRELLO SRL SOC.AGR.	30	15		12							3	30	€ 412.538,93	€ 399.413,93	€ 199.706,97	S	Non ammissibili : Carrello elevatore: (NON FINANZIABILE CON IL PSNV) per il preventivo Pasqualone srl: non è firmato, non è in originale e non vi è la prova che sia stato inviato per pec; è un concessionario della Linde, non un produttore manca la D.S.A.N. del produttore e conformità prezzi; Il preventivo di confronto Forklift non è firmato e manca D.S.A.N. del produttore che attesta che Forklift suo concessionario; il preventivo Jungherich manca la D.S.A.N. della casa madre produttrice che attesti di essere produttore e congruità prezzi e che trattasi di proprio rivenditore;	PA
43	COSSENTINO ANTONINO	30	15		12							3	30	€ 252.561,48	€ 252.561,48	€ 126.280,74	S		PA
44	FINA VINI S.R.L.	40	15		10	5							30	€ 1.198.251,21	€ 1.187.287,76	€ 593.643,88	N	Il preventivo 06/2019 del 06/02/2019 della ditta Lilibetana non è ammissibile in quanto include le spese di trasporto non quantificabili (Art. 6 del bando). Non si attribuiscono i punti relativi al possesso delle certificazioni ISO 5001 e ISO 14064 in quanto le stesse sono ancora in fase di rilascio .	TP
45	TENUTA GORGHI TONDI S.A.S. DI DORETTA TUMBARELLO-SOC.AGR.	30	15		12							3	30	€ 229.846,70	€ 189.568,67	€ 94.784,34	S	Non ammesso a contributo adeguamento sistema di sicurezza e centrale telefonica in quanto intervento non previsto dall'allegato II del D.D. n. 239 del 11/01/2019 di modifica del D.M. 911/17.	TP
46	JUDEKA S.R.L.-SOC. AGR.	53	0		10	5	5	0	5	0	3	28	€ 267.353,20	€ 69.716,18	€ 34.858,09	S	Non si convalidano: punti 15 per il criterio di selezione 1 poiché - verificato Quadro G dich. 2018/19 - la produzione totale di vini IGT e DO è di litri 185.177 pari al 77 % della produzione totale di litri 240.314 ; punti 5 + 5 per i criteri di selezione 5 b e 5 d per assenza delle corrispondenti Attestazioni di certificazione. Importo ridotto valutata la non conformità alle disposizioni dell' 5 del bando poiché la fornitura di arredi non è coerente con l'azione e sott 004 012 riattamento di strutture per la conservazione ed inoltre non è stata adottata la selezione sul confronto di tre preventivi; Valutata la non conformità alle disposizioni dell'art 6 – documentazione da allegare punto 5) per acquisto di nuove macchine intervento 005 non si ammette la fornitura di diraspatrice-nastro trasport. - autoclave -serbatoio-lava barrique- ecc. poiché la offerta scelta include il trasporto; non si ammette la fornitura di impianto di filtrazione poiché l'offerta è priva della dichiarazione di esclusività e unicità del tipo di attrezzatura. Non si ammette la fornitura di sistema coibentazione poiché trattasi di intervento di sostituzione	CT	
47	BAGLIO ORO SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE	28	15			5	5					3	28	€ 1.154.740,16	€ 1.116.196,55	€ 558.098,28	S	Non si ammette a finanziamento la spesa relativa all'acquisto della piattaforma elevatrice, in quanto i preventivi di confronto della ditta VO.I.M.A.R. e della ditta SAPIEN , non sono supportate da idonea dichiarazione resa dalle ditte produttrici 8art. 6 del bando). La spesa prevista per le opere edili è stata decurtata delle spese relative al trasporto alle pubbliche discariche.	TP
48	AZIENDA AGRICOLA BARBERA S.S. DI MARILENA BARBERA & C.	27	15		12								27	€ 200.172,16	€ 169.876,29	€ 84.938,15	S	Non si ammette la spesa relativa all'impianto fotovoltaico in quanto non finanziabile con la misura.	AG
49	DI GIOVANNA SOCIETA' AGRICOLA S.R.L.	27	15		12								27	€ 329.559,67	€ 328.359,68	€ 164.179,84	S	E' stato ridotto l'importo di un preventivo con spese di trasporto.	AG
50	SIRECI FABIO	27	15		12								27	€ 153.657,00	€ 153.657,00	€ 76.828,50	S		AG
51	DI PRIMA GASPARE	27	15		12								27	€ 48.720,00	€ 38.346,00	€ 19.173,00	N	Non si ammette la spesa relativa all'acquisto di barriques per preventivi non in concorrenza (misti produttori/rivenditori).	AG
52	SOCIETA' AGRICOLA MORREALE AGNELLO SRL	27	15		12								27	€ 583.408,62	€ 490.777,50	€ 245.388,75	S	Non si ammettono a finanziamento: l'impianto di videosorveglianza perchè non previsto dalla misura; le opere provvisorie di sicurezza perchè materiale di consumo vario di breve durata e/o monouso; gli acquisti di attrezzature informatiche perchè già finanziati con campagne precedenti e inseriti nel Codice Azione/Int./Sottoint. errato; il flottatore automatico e il contenitore perchè preventivi carenti di DSAN; arredi e materiali per il locale degustazione e vendita poiché preventivi non in concorrenza.	AG
53	ANTICO FRANTOIO SAS DI MURGIA A.	27	15		12								27	€ 140.302,95	€ 135.052,95	€ 67.526,48	S	Non si ammette a finanziamento la riempitrice bag in box per la presenza di due soli preventivi.	AG
54	COSTANZA IGNAZIO	27	15		12								27	€ 48.922,01	€ 48.922,01	€ 24.461,01	S		AG
55	COSTANTINO FABIO VINCENZO	27	15		12								27	€ 188.612,93	€ 168.116,93	€ 84.058,47	S	L'importo è ridotto valutata non conformità dei tre preventivi di spesa per fornitura Contenitori in acciaio alle disposizioni di cui all'art 6 – documentazione da allegare punto 5) la selezione si basa sul confronto con un preventivo che include il trasporto	CT
56	AZIENDA AGR. GRACI DI AIELLO GRACI ALBERTO S.S.	27	15		12								27	€ 1.059.403,04	€ 1.050.625,04	€ 525.312,52	S	L'importo è ridotto valutata la non ammissibilità ai sensi dell'art. 5 del Bando delle spese per Macchina lava cassette con pompa ad alta pressione e transpallet con pesatura elettronica poiché trattasi di “macchine e attrezzature per la movimentazione e trasporto dei prodotti agricoli” - investimenti finanziabili nell'ambito della Misura 4.1 del PSR □	CT
57	RUSSO GIUSEPPE	27	15		12								27	€ 404.044,27	€ 49.822,50	€ 24.911,25	S	Importo ridotto poiché: per il riattamento sono proposti interventi non coerenti con Azione e Sottointervento 001-011 quali sistemazione area esterna, arredi area esterna e arredi area interna (bastone tendaggi, appendiabito in ferro, bastone guardaroba , corpi illuminanti a LED) né con le finalità delle azioni dirette a migliorare la competitività e rendimento globale dell' impresa vitivinicola; inoltre per gli acquisti non contenuti nei prezziari non è stata adottata la selezione sul confronto di tre preventivi; per l' impianto di trasformazione imbottigliamento e commercializzazione sono proposti interventi non coerenti con Azione e Sottointervento 001-073 quali climatizzazione e risanamento murature in SALA COMMERCIALIZZAZIONE già esistente, né con le finalità delle azioni dirette a migliorare la competitività e rendimento globale dell' impresa vitivinicola; per la Fornitura delle attrezzature per la conservazione dei prodotti - acquisti non contenuti nei prezziari- non è stata adottata laolare di brevetto e di dichiarazione di esclusività)o al prospetto Sud, Piazzale del Pozzo, Piazzale antistante accesso, sistemazione strada accesso e viabilità etc antistanti a fabbricati esistenti; per ACQUISTO di ATTREZZATURE ENOLOGICHE sono proposti interventi non coerenti con Azione e Sotto intervento 005-009 quali ascensore e interventi quali: attrezzatura di laboratorio e impianto	CT
58	SAVOCA ELIO	27	15		12								27	€ 679.719,05	€ 277.870,43	€ 138.935,22	S	Importo ridotto valutata la non conformità alle disposizioni di cui all'art.5 e 6 del Bando poiché: per il RIATTAMENTO DI STRUTTURE PER LA TRASFORMAZIONE sono proposti interventi non coerenti con Azione e Sottointervento 004-010 : rifacimento pavimento, piano terra e piano S1 e rivestimenti, gabbioni metallici, scavi per piazzale, fondazione stradale, pavimentazione industriale, rivestimento muri di sostegno, numero tre portoni ecc. né coerenti con le finalità delle azioni dirette a migliorare la competitività e rendimento globale dell' impresa vitivinicola ed alcune di esse si prefigurano come manutenzione ordinarie; per la sistemazione area esterna sono proposti interventi non coerenti con Azione e Sottointervento 004 - 009 quali “STRUTTURA STRALLATA” posta nel piazzale cantina esistente inoltre la selezione per la fornitura della STRUTTURA STRALLATA si basa sul confronto di preventivi forniti da 2 ditte produttrici e 1 rivenditori/agenti di zona ; per l'impianto di trasformazione imbottigliamento e convità e unicità del tipo di attrezzatura. Non si ammette la fornitura di sistema coibentazione poiché trattasi di intervento di sostituzione degustazione la cui selezione si basa su tre preventivi non omogenei nella descrizione dei beni offerti che in alcuni casi rimandano a “misure e forme come esecutivo” disegno che non è agli atti, o ad offerta a mq senza specificare la quantità , e preventivi che includono il trasporto e che non sono corredati dalla prescritta relazione tecnico economica di scelta; per l'intervento 005 024 è proposto acquisto di attrezzature per la vendita la cui selezione si basa su tre preventivi non omogenei nella descrizione dei beni offerti che in alcuni casi rimandano a “misure e forme come esecutivo” disegno che non è agli atti, o ad offerta a mq, e non corredati dalla prescritta relazione tecnico economica di scelta. intervento 005 067.Le spese per sicurezza cantiere sono non coerenti con le finalità delle azioni dirette a migliorare la competitività e rendimento globale dell' impresa	CT
59	SOCIETA' AGRICOLA SRC SOCIETA' SEMPLICE	30		12			5	5	5			0	27	€ 402.394,46	€ 402.394,46	€ 201.197,23	S	Non si convalidano punti 3 di cui al criterio n.6 per assenza della prescritta certificazione	CT
60	SCIACCA NUNZIO	27	15		12								27	€ 76.966,21	€ 76.966,21	€ 38.483,11	S		ME
61	LE CASEMATTE s.r.l.	27	15		12								27	€ 333.071,00	€ 333.071,16	€ 166.535,58	S		ME
62	LE FURIE s.a.a. soc.agr.	27	15		12								27	€ 239.680,00	€ 119.840,00	€ 59.920,00	S		ME
63	CARAVAGLIO ANTONIO	27	15		12								27	€ 75.188,40	€ 75.188,40	€ 37.594,20	S		ME
64	TENUTE DI CASTELLARO s.r.l.	27	15		12								27	€ 279.555,15	€ 121.725,00	€ 60.862,50	S	Non sono stati ammessi: - carrello elevatore (spesa non prevista dal bando) - contenitore in filo metallico (preventivo di raffronto, F.Ili Gentilini, incompleto di dati CCIAA e P.I. manca DSAN produttore). - Integrazione software: preventivo AB Z manca indicazione CCIAA, P.I. - Arredi e porta barriques: i preventivi di Cincotta Giovanni e Cincotta Roberto non sono in concorrenza (la sede ha lo stesso indirizzo),	ME
65	FATTORIE AZZOLINO SRL	27	15		12								27	€ 232.045,23	€ 193.293,93	€ 96.646,97	N	SI AMMETTE SOLTANTO L'ADEGUAMENTO DELLE STRUTTURE AZIENDALI. NON SI AMMETTONO LE ATTREZZATURE PER IRREGOLARITA' NEI PREVENTIVI E CONSEGUENTEMENTE GLI STESSI RISULTANO NON UTILIZZABILI. I PREVENTIVI NON SONO VALIDI IN QUANTO TRATTASI DI FOTOCOPIE, SENZA ALCUNA PROVA CHE SIANO STATI INVIATI PER PEC. DUE DI ESSI (SAMOD E UNO SYSTEM) RISULTANO DATATI ANTECEDENTEMENTE ALLA RICHIESTA DELLA DITTA. INOLTRE PER DUE PREVENTIVI MANCANO LE D.S.A.N. CHE TRATTASI DI RIVENDITORI, PER CUI SE PRODUTTORI, IL CONFRONTO AVVIENE TRA PRODUTTORI E RIVENDITORI E CIO' NON E' POSSIBILE. INOLTRE PER IL PREVENTIVO SAMOD E LA STESSA TITOLARE DEL PREVENTIVO CHE DICHIARA DI ESSERE RIVENDITORE E PER NON TUTTE LE ATTREZZATURE RIPORTATE NEL SUO PREVENTIVO VI SONO LE DICHIARAZIONI DEI PRODUTTORI, MA TUTTE SONO FOTOCOPIE	PA
66	DE GREGORIO MASSIMO	27	15		12								27	€ 449.328,44	€ 449.328,44	€ 224.664,22	S		PA
67	LO GRASSO CINZIA	27	15		12								27	€ 242.286,00	€ 242.286,00	€ 121.143,00	S		PA

68	BAGLIO DI PIANETTO SRL	27	15	12							27	€ 1.167.643,37	€ 1.028.561,51	€ 514.280,76	S	NON AMMESSI: 1)BARRIQUES E TONNEAUX IN QUANTO CONFRONTO TRA RIVENDITORI E PRODUTTORI; 2) CASSETTE IN PLASTICA, IN QUANTO MATERIALE DI CONSUMO E DESTINATO ALLA RACCOLTA UVA; 3) IBINZ E I RELATIVI COPERCHI, IN QUANTO MATERIALE DI CONSUMO E NON SPECIFICATO SE L'UTILIZZO E' DESTINATO ALLA ATTIVITA' DI CANTINA O ALTRO; 4) CARRELLO ELEVATORE , IN QUANTO NON FINANZIABILE CON IL PSNV- INVESTIMENTI; INOLTRE LA SPESA A PREZZIARIO E' STATA RIDOTTA DEL 10%, IN QUANTO UTILIZZATO IL PREZZIARIO LAVORI PUBBLICI.	PA
69	CASTELLUCCI MIANO SPA	27	15	12							27	€ 187.026,00	€ 187.026,00	€ 93.513,00	S		PA
70	AZ. AGR. 2000 DI GALIOTO E C.	27	15	12							27	€ 243.538,42	€ 242.277,72	€ 121.138,86	S	Spese di trasporto non ammissibili	RG
71	MAGGIO MASSIMO	27	15	12							27	€ 761.227,67	€ 761.227,67	€ 380.613,84	S		RG
72	AZ. AGR. GULFI SRL	27	15	12							27	€ 210.729,75	€ 210.729,75	€ 105.364,88	N		RG
73	BATTAGLIA GRAZIELLA	27	15	12							27	€ 840.463,68	€ 840.463,68	€ 420.231,84	S		RG
74	PORTELLI SALVATORE	27	15	12							27	€ 66.494,40	€ 52.151,40	€ 26.075,70	S	non si ammette l'acquisto di etichettatrice, in quanto preventivo privo di DSAN del produttore. Acquisto non dettagliato in relazione tecnica.	RG
75	BARRACO ANTONINO	27	15	12							27	€ 312.221,01	€ 273.424,61	€ 136.712,31	S	La riduzione della spesa ammessa è da attribuire alla decurtazione dell'utile di impresa dalle voci del prezziario regionale dei lavori pubblici e degli oneri di sicurezza. Non si ammette la spesa relativa al punto 26 del computo metrico in quanto non corrisponde con l'analisi prezzi di riferimento.	TP
76	SPADARO VINI S.R.L. SOCIETA' AGRICOLA	27	15	12							27	€ 142.722,50	€ 118.503,00	€ 59.251,50	S	Non si ammettono i preventivi per la realizzazione della piastra in c.a in quanto forniti con importi "a corpo" e i preventivi per l'acquisto della bilancia in quanto "misti"(art. 6 del bando)	TP
77	EMPORIO BRUCA SRL AGRICOLA	27	15	12							27	€ 498.047,02	€ 436.126,91	€ 218.063,46	S	Non è stata ammessa la realizzazione della stradella interpodereale in quanto l'opera non rientra tra le tipologie di opere ammissibili a finanziamento previste dal bando. Non viene ammessa la spesa per la recinzione di cantiere perchè non finanziabile con il bando PNS. Non viene ammessa la spesa per imprevisti e montaggio non presente nel preventivo della ditta scelta LAINOX srl, erroneamente inserita nel computo metrico).	TP
78	TENUTE DELLE TERRE NERE SOC.SEMP.AGR.	25	15	10							25	€ 553.432,62	€ 519.512,96	€ 259.756,48	S	L'importo è ridotto valutata la non ammissibilità ai sensi dell'art. 5 del Bando delle spese per: IMPIANTO FOTOVOLTAICO e COMP.TEC - investimenti finanziabili nell'ambito della Misura 4.1 del PSR ; e la non conformità dei tre preventivi di spesa per la fornitura acquisti della sala degustazione alle disposizioni di cui all'art 6 – documentazione da allegare punto 5) poiché la selezione si basa sul confronto tra preventivi non formalizzati e fra preventivi di cui 2 rilasciati da "rivenditori/agenti di zona" ed 1 produttore	CT
79	SOCIETA' AGRICOLA VALIANO S.R.L.	25	15	10							25	€ 280.974,75	€ 49.507,50	€ 24.753,75	S	Importo ridotto poiché è stata Valutata la non conformità dei tre preventivi di spesa alle disposizioni di cui all'art 6 – documentazione da allegare punto 5): per il tavolo vibrante la selezione si basa sul confronto fra forniture non omogenee - preventivo scelto tavolo da 4 mt e i preventivi di confronto descrivono tavoli da mt 3;per la fornitura della pompa peristaltica la selezione si basa sul confronto di un preventivo di confronto che include il trasporto ; per la fornitura del serbatoio inox da hl 50 la selezione si basa sul confronto fra forniture non omogenee preventivo scelto da HL 50 i preventivi di confronto descrivono serbatoi HL 55; per la fornitura del filtro housing la selezione si basa sul confronto fra forniture non omogenee preventivo scelto impianto cartucce 3 + 5 e i preventivi di confronto descrivono relativi a impianti cartucce 5 + 5, inoltre uno dei preventivi di confronto include il trasporto ; per la fornitura della pompa peristaltica la selezione si basa sul confronto di un preventivo di confronto che include il trasporto ; per la fornitura del filtro tang 4 moduli la selezione si basa sul confronto fra forniture non omogenee nella descrizione del bene e inoltre un preventivo di confronto include il trasporto; per la fornitura del triblocco (riempitrice tappatrice) la selezione si basa sul confronto fra forniture non omogenee nella descrizione del bene un preventivo di confronto ha una capacità di 1500 b/h e quello scelto 1000 b/h. ed il secondo preventivo di confronto include le spese di trasporto; per la fornitura delle 50 barrique in rovere da LT 225 la selezione si basa su un preventivo scelto che non specifica la capacità "LT "del bene offerto, ed inoltre la selezione è fra 2 ditte produttrici e 1 rivenditori/agenti di zona; per la fornitura della idropulitrice la selezione si basa sul confronto fra forniture non omogenee nella descrizione del bene e inoltre un preventivo di confronto include il trasporto ; per la fornitura delle testine rotanti la selezione si basa sul confronto fra forniture non omogenee nella descrizione del bene e inoltre un preventivo di confronto include il trasporto;	CT
80	DISISA SRL SOC. AGR.	25	15	10							25	€ 122.158,05	€ 82.169,85	€ 41.084,93	N	NON AMMESSI: 1) I BARRIQUES IN QUANTO MANCANO LE D.S.A.N. DEI PRODUTTORI TONNELLERIE QUINTESSENCE E VBSSCHON ,ATTESTANTI RISPETTIVAMENTE CHE ARTENA E VENETA BOTTI SONO LORO DISTRIBUTORI E QUELLA DELLA DITTA LI CAUSI NON E' DATATA, INOLTRE LA RICHIESTA DI PREVENTIVO E' FATTA AL PRODUTTORE LI CAUSI, MENTRE IL PREVENTIVO VIENE FORNITO DAL RIVENDITORE PULIZZI. 2) L'ETICHETTATRICE, IN QUANTO I PREVENTIVI NON GARANTISCONO LA CONCORRENZIALITA' (L'AMMINISTRATORE DI ENOS E SOCIO AMMINISTRATORE DI ENOS EURO, DUE DEI PREVENTIVI PRESENTATI A CONFRONTO); PER QUANTO RIGUARDA L'ACQUISTO DEL VINIFICATORE SI AMMETTE L'IMPORTO PIU' BASSO DI €. 16.540,00 RELATIVO AL PREVENTIVO FRACCHIOLLA, IN QUANTO NON VIENE SPIEGATO PERCHE' SCELTO QUELLO PIU' CARO DELLA DITTA SAVE;	PA
81	VITALE PIETRO	40	0	12			5	5		3	25	€ 499.272,64	€ 472.757,51	€ 236.378,76	S	NON AMMESSA LA PESA A PONTE PERCHE' PREVENTIVI NON CONFORMI (CONFRONTO PRODUTTORE CON RIVENDITORI). PER PRODUZIONE VINI DI QUALITA' NON RICONOSCIUTI I 15 PUNTI, IN QUANTO PERCENTUALE PARI AL 75%.	PA
82	MUSITA SRL	25	15	10							25	€ 860.633,75	€ 571.636,69	€ 285.818,35	S	Non si ammette il preventivo della ditta CORFILL perché quello di confronto della ditta AROL non è conforme alle disposizione previste dall'art. 6 del bando. L'importo relativo alle opere edili si riduce a seguito della decurtazione dell'utile di impresa .	TP
83	POLINAS SEBASTIANO	24		12	12						24	€ 174.146,00	€ 105.105,28	€ 52.552,64	S	Non si ammette il preventivo della ditta ENOSERVICE (attrezzatura innovativa) in quanto redatto dalla ditta rivenditrice e non direttamente dalla ditta produttrice (art. 6 del bando). Non vengono ammesse le opere di sistemazione di aree esterne, nella fattispecie muretti perimetrali, verde ornamentale (acquisto e messa a dimora di piante di olivo e relativo impianto irriguo) perchè non rientrano tra le tipologie di opere previste dal bando e dal D.D. n. 239/2019 di modifica del D.M. 911/17.	TP
84	CAMILLERI GIUSEPPE	23	15					5		3	23	€ 347.573,39	€ 347.573,39	€ 173.786,70	S		AG
85	SOCIETA' AGRICOLA DE GREGORIO S.S.	20	15								20	€ 319.896,23	€ 291.644,78	€ 145.822,39	S	L'importo di progetto è stato ridotto per il ridimensionamento sistemazione dell'area esterna.	AG
86	AL-CANTARA SOC.AGR. S.R.L.	30	15		0	5					20	€ 248.416,21	€ 231.599,41	€ 115.799,71	S	Non si convalidano punti 10 produzione biologica poiché il produttore di base conferente non è conduttore di vigneti per uva da vino. L'importo è ridotto valutata la non conformità dei tre preventivi di spesa alle disposizioni di cui all'art 6 – documentazione da allegare punto 5) e precisamente: per la fornitura della nastratrice la selezione si basa sul confronto fra 1 ditta produttrice e 2 rivenditori/agenti di zona; per la fornitura della pinza ribalta cassoni la selezione si basa sul confronto con un preventivo che non riporta la dettagliata descrizione del bene oggetto di fornitura (quali capacità di carico ecc...,) ed è rilasciato da un soggetto che non è "rivenditori/agenti di zona" da confrontare con 2 preventivi rilasciati da produttori. Valutata la non conformità della spesa per Transpallet alle disposizioni dell'art. 5 del Bando poiché si tratta di "macchine e attrezzature per la movimentazione e trasporto dei prodotti agricoli" - investimenti finanziabili nell'ambito della Misura 4.1 del PSR ; inoltre la relativa selezione si basa sul confronto con un preventivo che non riporta la dettagliata descrizione del bene oggetto di fornitura (quali capacità di portata ecc...,) ed è rilasciato da un soggetto che è " produttore" da confrontare con 2 preventivi di "rivenditori/agenti di zona"	CT
87	AZ.AGR.CALCAGNO SOC.SEMP.AGR.	20	15			5					20	€ 91.992,43	€ 87.680,73	€ 43.840,37	S	Importo ridotto valutata la non conformità alle disposizioni di cui all'art. 5 del Bando: per la sistemazione area esterna sono proposti interventi non coerenti con Azione e Sottointervento 004 -009 quali impianto illuminazione e automazione cancello esistente non coerenti con le finalità delle azioni dirette a migliorare la competitività e rendimento globale dell' impresa vitivinicola.	CT
88	DI VITA GIUSEPPE	20	15			5					20	€ 190.428,20	€ 190.428,20	€ 95.214,10	S		TP
89	TENUTA COSTE GHIRLANDA S.A. R.L.	32	15		0	5					20	€ 1.351.306,84	€ 1.351.306,84	€ 675.653,42	S	Non si riconosce il punteggio relativo alla "produzione biologica " in quanto la ditta alla data del 24/05/2017 risulta "receduta".	TP
90	SOCIETA' AGRICOLA DE BARTOLI S.R.L.	32	15			5					20	€ 660.557,98	€ 569.926,18	€ 284.963,09	S	Non si ammettono i seguenti preventivi in quanto "misti" (art. 6 del bando) - Clima Service prev. n. 0F025/19 del 13/02/2019 18.000,00; - L'Agren prev. del 11/02/2019 di € 14.700,00; - Chinnici prev. n. 091/19 del 13/02/2019 € di 25.000,00 Il preventivo della G.M. impianti snc.del 12/02/2019 di € 27.646,00 non è ammissibile in quanto il prev. di confronto della ditta CIA impianti snc è comprensivo di trasporto. - dall'importo totale del prev. n.11022019 del 11/02/2019, prodotto dalla ditta Tava, sono state decurtate le spese di trasporto, imballo e assicurazione pari ad euro € 970,00 non previste dall'art. 5 del bando.	TP
91	BAGLIO DEL CRISTO DI CAMPOBELLO SOC. AGR. A R. L.	28	15							3	18	€ 256.744,12	€ 253.844,00	€ 126.922,00	S	Non si ammettono le spese relative all'acquisto cassetta per errata collocazione sottointervento e per mancata produzione del DSAN. Non si ammettono gli acquisti relativi alle macchine per imballaggio per preventivi privi di DSAN produttori. Non si ammette il punteggio di produzione in biologico per elenco fornitori non idoneo.	AG
92	FEUDI DEL PISCIOOTTO s.r.l.	18	15							3	18	€ 93.992,85	€ 93.992,85	€ 46.996,43	S		CL