



*Regione Siciliana*

Assessorato Regionale dell'Agricoltura, dello Sviluppo Rurale e della Pesca Mediterranea  
Dipartimento della Pesca Mediterranea – Servizio I - Programmazione

**IL DIRIGENTE GENERALE**

VISTO lo Statuto della Regione Siciliana;

VISTA la Legge Regionale 15 maggio 2000, n. 10 e successive modifiche e integrazioni inerenti le norme sulla dirigenza e sui rapporti di impiego e di lavoro alle dipendenze della Regione Siciliana;

VISTA la Legge Regionale 16 dicembre 2008, n. 19;

VISTO il Reg. (UE) n. 1303/2013 del 17 dicembre 2013, recante disposizioni generali sul Fondo Europeo per gli Affari Marittimi e per la Pesca;

VISTO il Reg. (UE) n. 508 del 15 maggio 2014, recante le modalità di applicazione del Reg. (UE) 1303 del 17 dicembre 2013;

VISTO il Piano Strategico Nazionale pluriennale per l'acquacoltura in Italia 2014-2020;

VISTO il Piano per lo sviluppo, la competitività, la sostenibilità della pesca costiera artigianale;

VISTO l'Accordo di partenariato 2014-2020 per l'impiego dei fondi strutturali adottato il 29 ottobre 2014 dalla Commissione Europea;

VISTO il Programma Operativo FEAMP 2014-2020, approvato dalla Commissione Europea con Decisione di esecuzione n° C (2015) 8452 del 25 novembre 2015;

VISTO il D.M. n. 1034 del 19 gennaio 2016, recante la ripartizione delle risorse finanziarie del Fondo Europeo per gli Affari Marittimi e la Pesca (FEAMP 2014-2020), rispettivamente in favore dello Stato e delle Regioni, in funzione degli accordi intercorsi e approvati dalla Conferenza Permanente per i Rapporti tra lo Stato e le Regioni e le Province autonome nella seduta del 17 dicembre 2015;

VISTA l'intesa per l'adozione dell'Accordo multiregionale siglata il 9 giugno 2016 in sede di conferenza Stato-Regioni, finalizzata all'attuazione degli interventi cofinanziati nell'ambito del Programma Operativo FEAMP Sicilia 2014-2020 che assegna alla Regione Siciliana, quale Organismo Intermedio (OI), la dotazione finanziaria di 118.225.551,76 euro;

VISTA la Deliberazione n. 305 del 21 settembre 2016 con la quale la Giunta Regionale di Governo ha apprezzato il Programma Operativo FEAMP Sicilia 2014-2020;

VISTA la Convenzione stipulata il 27 ottobre 2016 tra l'Autorità di Gestione (AdG) del Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali e il Referente dell'Autorità di Gestione (RAAdG) dell'OI della Regione Siciliana relativa all'attuazione del PO FEAMP 2014-2020, integrata su richiesta dell'AdG con la versione sottoscritta il 14/11/2016 e il 15/11/2016;

VISTO il Regolamento 508/2014, titolo V - capo II "Sviluppo Sostenibile dell'Acquacoltura", art. 48 "Investimenti produttivi destinati all'acquacoltura";

CONSIDERATO che il piano finanziario di ripartizione delle risorse per l'attuazione della misura 2.48 del PO FEAMP 2014-2020 ha assegnato alla medesima l'importo di € 34.128.045,74, così ripartito nelle tre sottomisure: sottomisura 1 (lettere a, b, c, d, f, g e h) € 23.825.752,18, sottomisura 2 (lettere e, i e j) € 9.048.794,86 e sottomisura 3 (lettera k) € 1.253.498,70;

VISTI il D.D.G. n. 533/Pesca del 13-09-2016 con il quale è stato approvato il bando pubblico di attuazione della misura 2.48 acquacoltura del PO FEAMP 2014-2020 e dei relativi allegati e

inoltre, il D.D.G. n. 597/Pesca del 04-11-2016 con i quali sono state apportate modifiche al medesimo bando;

VISTO il D.D.G. n. 733/Pesca del 22-12-2016 con il quale è stata nominata la Commissione di valutazione ai fini dell'istruttoria e dell'ammissibilità delle istanze presentate a valere sul bando della misura 2.48;

VISTO il D.D.G. n.66/Pesca del 06/03/2017 registrato alla Corte dei conti il 10/05/2017, reg. n.3, foglio n.340, con il quale è stata approvata la pista di controllo della misura 2.48 del Programma Operativo FEAMP 2014-2020;

VISTO il D.D.G. n. 190 del 13/06/2017 con il quale sono state approvate in via provvisoria le graduatorie delle istanze ammissibili delle sottomisure 1, 2 e 3, nonché l'elenco delle domande non ammissibili con le motivazioni della non ammissibilità;

VISTE le note di richiesta di riesame e di trasmissione documenti per lo scioglimento della riserva sulla cantierabilità della ditta Contino Salvatore inviate a mezzo PEC in data 22/06/2017 e 27/06/2017, assunte al Dipartimento con prot. n. 6569 del 23/06/2017 e prot. n. 6728 del 28/06/2017;

VISTA la nota di richiesta di riesame inviata a mezzo PEC dalla ditta Biotecna in data 05/07/2017 e assunta al Dipartimento con prot. n. 7039 del 06/07/2017;

VISTA la nota di richiesta di riesame della ditta Onda Blu inviata a mezzo PEC in data 05/07/2017, assunta al Dipartimento con prot. n. 7097 del 07/07/2017;

VISTA la nota di richiesta di riesame della ditta Spireal Farm di Avarello Sergio presentata in data 11/07/2017, assunta al Dipartimento con prot. n. 7293 del 12/07/2017;

VISTA la nota di richiesta di riesame della ditta Modica Riccardo presentata in data 11/07/2017, assunta al Dipartimento con prot. n. 7290 del 12/07/2017;

VISTA la nota di richiesta di riesame presentata dalla ditta Società Agricola Biofishing in data 11/07/2017, assunta al Dipartimento con prot. n. 7296 del 12/07/2017;

VISTA la nota di richiesta di riesame inviata a mezzo PEC dalla ditta Agrinebrodi srl in data 12/07/2017, assunta al Dipartimento con prot. n. 7471 del 14/07/2017;

VISTA la nota di richiesta di riesame inviata a mezzo PEC dalla ditta Farau srl in data 11/07/2017, assunta al Dipartimento con prot. n. 7279 del 12/07/2017;

VISTA la nota di richiesta di riesame presentata dalla ditta Bracco Luigi in data 11/07/2017, assunta al Dipartimento con prot. n. 7299 del 12/07/2017;

VISTA la nota prot. n. 7871 del 26/07/2017 con la quale il Responsabile del Procedimento trasmette alla Commissione di Valutazione le superiori istanze per la valutazione delle stesse;

VISTA la nota di trasmissione documenti per lo scioglimento della riserva sulla cantierabilità della ditta Acqua Azzurra presentata in data 04/08/2017, assunta al Dipartimento con prot. n. 8343 del 07/08/2017;

VISTA la nota di trasmissione documenti per lo scioglimento della riserva sulla cantierabilità della ditta L'Avannotteria presentata in data 04/08/2017, assunta al Dipartimento con prot. n. 8344 del 07/08/2017;

- VISTA la nota di trasmissione documenti per lo scioglimento della riserva sulla cantierabilità della ditta La Trota presentata in data 10/08/2017, assunta al Dipartimento con prot. n. 8544 del 11/08/2017;
- VISTA la nota di trasmissione documenti per lo scioglimento della riserva sulla cantierabilità inviata a mezzo PEC dalla ditta Agrinebrodi srl in data 04/08/2017, assunta al Dipartimento prot. n. 8346 del 07/08/2017;
- VISTA la nota prot. n. 8735 del 28/08/2017 con la quale il Responsabile del Procedimento trasmette alla Commissione di Valutazione le superiori istanze con i documenti relativi allo scioglimento della riserva sulla cantierabilità;
- VISTA la nota del 05/09/2017 assunta al prot. n. 9215 del 06/09/2017 con la quale la Commissione di Valutazione trasmette i verbali di riesame relativi alla valutazione delle richieste di riesame con il solo accoglimento parziale della domanda presentata dalla ditta Agrinebrodi srl;
- VISTA la nota del 05/09/2017 assunta al prot. n. 9224 del 06/09/2017 con la quale la Commissione di Valutazione trasmette i verbali relativi allo scioglimento della riserva sulla cantierabilità ad eccezione della ditta Acquacoltura Lampedusa che entro i termini previsti dal bando non ha trasmesso alcuna documentazione attestante la cantierabilità medesima;
- RITENUTO necessario procedere all'approvazione in via definitiva delle istanze ammesse a finanziamento distinte per sottomisura e dell'elenco delle domande non ammesse con le relative motivazioni di inammissibilità;

#### DECRETA

- Art. 1 - Le motivazioni espresse in premessa si intendono nel presente dispositivo integralmente richiamate e trascritte.
- Art. 2 - È approvata per la misura 2.48, sottomisura 1 del PO FEAMP 2014-2020, in via definitiva, la graduatoria delle istanze ammesse a finanziamento di cui all'allegato A del presente provvedimento.
- Art. 3 - È approvata per la misura 2.48, sottomisura 2 del PO FEAMP 2014-2020, in via definitiva, la graduatoria delle istanze ammesse a finanziamento di cui all'allegato B del presente provvedimento.
- Art. 4 - È approvata per la misura 2.48, sottomisura 3 del PO FEAMP 2014-2020, in via definitiva, la graduatoria delle istanze ammesse a finanziamento di cui all'allegato C del presente provvedimento.
- Art. 5 - È approvato per la misura 2.48 del PO FEAMP 2014-2020, in via definitiva l'elenco delle istanze non ammesse a finanziamento, con le motivazioni della non ammissibilità, di cui all'allegato D del presente provvedimento.
- Art. 6 - Con successivi provvedimenti si procederà ad impegnare le somme e contestualmente a concedere il contributo.

Il presente decreto sarà inviato alla Ragioneria Centrale dell'Assessorato Regionale dell'Agricoltura, dello Sviluppo Rurale e delle Pesca Mediterranea per il visto semplice e pubblicato sul sito del Dipartimento Regionale Pesca Mediterranea e sulla GURS.

Palermo, 07 SET. 2017

 Il Dirigente Generale  
Dario Cartabellotta

ALLEGATO al DDG n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_

Allegato "A"

Assessorato dell'Agricoltura, dello Sviluppo Rurale e della Pesca Mediterranea  
Dipartimento della Pesca Mediterranea  
Bando PO FEAMP 2014- 2020 misura 2.48 Acquacoltura

Elenco ditte ammesse  
Graduatoria definitiva sottomisura 1

n.	Cod. Prog.	Ditta	Comune	costo complessivo del progetto richiesto	costo complessivo ammesso	quota a carico della sottomisura 1	quota a carico della sottomisura 2	quota a carico della sottomisura 3	importo ammesso sottomisura 1	contributo ammesso sottomisura 1	Punteggio Sottomisura 1	Punteggio Sottomisura 2	Punteggio Sottomisura 3	Punteggio Totale
1	09/AC/16	Acquazzurra	PACHINO (SR)	€ 3.415.212,78	€ 3.339.576,83	€ 2.940.576,83	€ -	€ 399.000,00	€ 2.940.576,83	€ 1.470.288,42	1,5	//	1,4	2,9
2	05/AC/16	Agrinebrodi Sas	S. AGATA MILITELLO (ME)	€ 94.443,37	€ 64.766,25	€ 57.225,11	€ -	€ 7.541,14	€ 57.225,11	€ 28.612,56	1	//	1,3	2,3
3	02/AC/16	Contino Salvatore	CARONIA (ME)	€ 1.818.701,14	€ 1.479.555,24	€ 1.119.299,68	€ 73.512,29	€ 286.743,27	€ 1.119.299,68	€ 559.649,84	1,12	1,1	1,8	4,02
4	07/AC/16	Ittica S. Giorgio	LICATA (AG)	€ 1.711.461,18	€ 1.686.529,40	€ 1.698.529,40	€ -	€ -	€ 1.698.529,40	€ 849.264,70	1,1	//	//	1,1
5	17/AC/16	La Trota	PALAZZOLO ACREIDE (SR)	€ 206.461,69	€ 204.661,69	€ 204.661,69	€ -	€ -	€ 204.661,69	€ 102.330,85	1,6	//	//	1,6
6	08/AC/16	L'Avannotteria	PETROSINO (TP)	€ 5.712.459,53	€ 5.500.000,00	€ 3.000.000,00	€ 2.100.000,00	€ 400.000,00	€ 3.000.000,00	€ 1.500.000,00	1,3	1,3	0,7	3,3
7	16/AC/16	Sicilittica	LICATA (AG)	€ 501.780,96	€ 501.780,96	€ 501.780,96	€ -	€ -	€ 501.780,96	€ 250.890,48	1,09	//	//	1,09

ALLEGATO al DDG n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_

Allegato "B"

**Assessorato dell'Agricoltura, dello Sviluppo Rurale e della Pesca Mediterranea  
Dipartimento della Pesca Mediterranea  
Bando PO FEAMP 2014- 2020 misura 2.48 Acquacoltura**

**Elenco ditte ammesse  
Graduatoria definitiva sottomisura 2**

n.	Cod. Prog.	Ditta	Comune	costo complessivo del progetto richiesto	costo complessivo ammesso	quota a carico della sottomisura 1	quota a carico della sottomisura 2	quota a carico della sottomisura 3	importo ammesso sottomisura 2	contributo ammesso sottomisura 2	Punteggio Sottomisura 1	Punteggio Sottomisura 2	Punteggio Sottomisura 3	Punteggio Totale
1	09/AC/16	Acquazzurra	PACHINO (SR)	€ 3.415.212,78	€ 3.339.576,83	€ 2.940.576,83	€ -	€ 399.000,00	€ -	€ -	1,5	//	1,4	2,9
2	05/AC/16	Agrinebrodi Sas	S. AGATA MILITELLO (ME)	€ 94.443,37	€ 64.766,25	€ 57.225,11	€ -	€ 7.541,14	€ -	€ -	1	//	1,3	2,3
3	02/AC/16	Contino Salvatore	CARONIA (ME)	€ 1.818.701,14	€ 1.479.555,24	€ 1.119.299,68	€ 73.512,29	€ 286.743,27	€ 73.512,29	€ 36.756,15	1,12	1,1	1,8	4,02
4	07/AC/16	Ittica S. Giorgio	LICATA (AG)	€ 1.711.461,18	€ 1.686.529,40	€ 1.698.529,40	€ -	€ -	€ -	€ -	1,1	//	//	1,1
5	17/AC/16	La Trota	PALAZZOLO ACREIDE (SR)	€ 206.461,69	€ 204.661,69	€ 204.661,69	€ -	€ -	€ -	€ -	1,6	//	//	1,6
6	08/AC/16	L'Avannotteria	PETROSINO (TP)	€ 5.712.459,53	€ 5.500.000,00	€ 3.000.000,00	€ 2.100.000,00	€ 400.000,00	€ 2.100.000,00	€ 1.050.000,00	1,3	1,3	0,7	3,3
7	16/AC/16	Sicilittica	LICATA (AG)	€ 501.780,96	€ 501.780,96	€ 501.780,96	€ -	€ -	€ -	€ -	1,09	//	//	1,09

Allegato "C"

ALLEGATO al DDG n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_

Assessorato dell'Agricoltura, dello Sviluppo Rurale e della Pesca Mediterranea  
Dipartimento della Pesca Mediterranea  
Bando PO FEAMP 2014- 2020 misura 2.48 Acquacoltura

Elenco ditte ammesse  
Graduatoria definitiva sottomisura 3

	Cod. Prog.	Ditta	Comune	costo complessivo del progetto richiesto	costo complessivo ammesso	quota a carico della sottomisura 1	quota a carico della sottomisura 2	quota a carico della sottomisura 3	importo ammesso sottomisura 3	contributo ammesso sottomisura 3	Punteggio Sottomisura 1	Punteggio Sottomisura 2	Punteggio Sottomisura 3	Punteggio Totale
1	09/AC/16	Acquazzurra	PACHINO (SR)	€ 3.415.212,78	€ 3.339.576,83	€ 2.940.576,83	€ -	€ 399.000,00	€ 399.000,00	€ 199.500,00	1,5	//	1,4	2,9
2	05/AC/16	Agrinebrodi Sas	S. AGATA MILITELLO (ME)	€ 94.443,37	€ 64.766,25	€ 57.225,11	€ -	€ 7.541,14	€ 7.541,14	€ 3.770,57	1	//	1,3	2,3
3	02/AC/16	Contino Salvatore	CARONIA (ME)	€ 1.818.701,14	€ 1.479.555,24	€ 1.119.299,68	€ 73.512,29	€ 286.743,27	€ 286.743,27	€ 143.371,64	1,12	1,1	1,8	4,02
4	07/AC/16	Ittica S. Giorgio	LICATA (AG)	€ 1.711.461,18	€ 1.686.529,40	€ 1.698.529,40	€ -	€ -	€ -	€ -	1,1	//	//	1,1
5	17/AC/16	La Trota	PALAZZOLO ACREIDE (SR)	€ 206.461,69	€ 204.661,69	€ 204.661,69	€ -	€ -	€ -	€ -	1,6	//	//	1,6
6	08/AC/16	L'Avannotteria	PETROSINO (TP)	€ 5.712.459,53	€ 5.500.000,00	€ 3.000.000,00	€ 2.100.000,00	€ 400.000,00	€ 400.000,00	€ 200.000,00	1,3	1,3	0,7	3,3
7	16/AC/16	Sicilittica	LICATA (AG)	€ 501.780,96	€ 501.780,96	€ 501.780,96	€ -	€ -	€ -	€ -	1,09	//	//	1,09



**Assessorato dell'Agricoltura, dello Sviluppo Rurale e della Pesca Mediterranea**  
**Dipartimento della Pesca Mediterranea**  
**Bando PO FEAMP 2014- 2020 misura 2.48 Acquacoltura**

**Elenco ditte non ammissibili**

n.	Cod. Prog.	Ditte	Indirizzo	Comune	Prov.	Motivazione
1	01/AC/16	Onda Blu	LIDO SACRAMENTO N°	SIRACUSA	SR	Il progetto risulta orientato prevalentemente sulle attività di trasformazione e non sull'acquacoltura, infatti dalla documentazione presentata per la proposta di riesame a pag 6 punto 5 la ditta dichiara: "le spese per attività complementari lettera h ammontano a soli euro 180.357,00 più quota parte degli impianti generali e parte delle opere edili" non specificando dettagliatamente il totale delle somme riconducibili alle attività complementari, inoltre la ditta sostiene che l'importo è nettamente inferiore a 600.000,00 euro previsti dal bando, ma occorre precisare che la somma prevista dal bando si riferisce all'importo massimo d'intervento finanziabile per una spesa ammessa di 3.000.000,00 di euro, che rappresenta quindi il 20 % dell'importo del progetto al netto delle spese generali. La Commissione quindi è impossibilitata a quantificare le spese imputabili alla sottomisura 1 lettera h. spese per attività complementari. Per quanto riguarda la cantierabilità del progetto la commissione ha ritenuto il progetto non cantierabile in quanto non sono state presentate le relative autorizzazioni dei vari uffici competenti, considerato che, come dichiarato dalla ditta, le opere sono state in parte realizzate o sono in itinere.
2	03/AC/16	Bracco Luigi	VIA RIBERA N° 3	PALMA DI MONTECHIARO	AG	Gli elaborati progettuali pervenuti nella fase di richiesta di riesame (relazione riguardante i flussi idrodinamici a circuito chiuso ed elaborato grafico relativo all'adeguamento del laghetto), non possono sostituire la documentazione presentata in fase di valutazione di ammissibilità. Gli elaborati progettuali (ad esclusione della relazione tecnica illustrativa) sono a firma dell'Ing. Carbone e dell' Arch. Vulla dei quali non è stato presentato curriculum vitae da cui si evinca l'esperienza nel campo degli impianti a circuito chiuso (RAS) e avannotteria così come previsto dal bando.
3	04/AC/16	Acquacoltura Lampedusa Srl	C.DA PUNTA SOTTILE	LAMPEDUSA E LINOSA	AG	Non è stata sciolta la riserva sulla cantierabilità del progetto.
4	06/AC/16	Spireal Farm di Avello Sergio	VIA TINTORIA N° 10	RAVANUSA	AG	1. Non si ritiene sostenibile un impianto di allevamento senza disponibilità idrica aziendale, ma solo con apporti tramite autobotti; 2. Carezza nelle relazioni e negli elaborati progettuali; 3. Assenza del curriculum vitae del progettista che ha redatto e firmato il progetto esecutivo così come previsto all'art. 9 punto 11 del Bando "Per i progetti che prevedono l'utilizzo di sistemi di ricircolo delle acque di allevamento e/o avannotteria non necessitano di preventivi, tuttavia è necessario allegare curriculum vitae dei progettisti attestante la necessaria qualifica, formazione ed esperienza professionale in merito all'incarico assegnato"; 4. Il progetto esecutivo è carente dei dati relativi all'impiantistica idraulica; 5. Nella relazione progettuale non si evince il fabbisogno energetico che giustifica il dimensionamento dell'impianto fotovoltaico; 6. Non vengono rispettati i parametri di spesa previsti dal bando; Dall'analisi delle motivazioni che la ditta ha edotto, la commissione conferma la non ammissibilità per le seguenti motivazioni:
5	10/AC/16	Farau S.R.L.	NUOVA ROTONDA GRANATARI SN	MESSINA TORRE FARO	ME	Dall'analisi delle motivazioni che la ditta ha edotto, la commissione conferma la non ammissibilità così come stabilito all'art. 65 comma 6 del Reg. (UE) 1303/2013, che recita "alla data di presentazione della domanda di finanziamento l'intervento proposto non deve essere concluso". Si ribadisce inoltre, che dalla documentazione allegata all'istanza di finanziamento, (Allegato B) il progetto prevede solo l'acquisto di attrezzature e macchinari che si conclude con l'ultimo acquisto del 30/11/2016, fattura n.1821.
6	11/AC/16	Soc. Coop. Nettuno	C.DA ISOLA LA MADDALENA 1	SIRACUSA	SR	1. L'intervento proposto è stato concluso prima della presentazione della domanda di finanziamento (ART. 6 del Bando " ai sensi dell'art. 65 comma 6 del Reg. UE 1303/2013 alla data di presentazione della domanda di finanziamento l'intervento proposto non deve essere concluso" ) come si evince dalla documentazione presentata dalla ditta.
7	12/AC/16	Modica Riccardo	VIA F. SPATA N° 11	RAGUSA	RG	1)Gli elaborati progettuali pervenuti nella fase di richiesta di riesame (relazione riguardante i flussi idrodinamici a circuito chiuso), non possono sostituire la documentazione presentata in fase di valutazione di ammissibilità. 2)Gli elaborati progettuali (ad esclusione della relazione tecnica illustrativa) sono a firma esclusiva dell'arch. Condorelli di cui non è stato presentato curriculum vitae da cui si evince l'esperienza nel campo degli impianti a circuito chiuso (RAS) e avannotteria così come previsto dal bando.
8	13/AC/16	Società Agricola Bio Fishing S.r.l.s.	VIA RICASOLI N. 42	VITTORIA	RG	Gli elaborati progettuali pervenuti nella fase di richiesta di riesame (relazione riguardante i flussi idrodinamici a circuito chiuso), non possono sostituire la documentazione presentata in fase di valutazione di ammissibilità. Gli elaborati progettuali (ad esclusione della relazione tecnica illustrativa) sono a firma esclusiva dell'arch. Condorelli di cui non è stato presentato curriculum vitae da cui si evince l'esperienza nel campo degli impianti a circuito chiuso (RAS) e avannotteria così come previsto dal bando.
9	14/AC/16	Biotecna s.r.l.s.	VIA SS115 KM 266	GELA	CL	1) In merito al piano di sviluppo aziendale si ribadisce che lo stesso è firmato solo dal rappresentante legale della ditta Sig. Maniscalco Giacomo, (non ha titoli) mentre il bando prevede che tutti gli elaborati progettuali devono essere sottoscritti da professionisti qualificati e iscritti ai rispettivi albi e/o collegi professionali; discorso diverso invece per il Piano aziendale (Allegato M) in cui effettivamente risulta firmato sia dal rappresentante legale e dal tecnico Architetto Vedda, di cui però non risultano apposti i timbri di appartenenza al proprio ordine professionale e non c'è nessun curriculum vitae da cui si evince l'esperienza professionale dello stesso. 2) La relazione indipendente sulla commercializzazione (relazione commerciale) risulta a firma del legale rappresentante mentre come ribadito nel punto precedente tutti gli elaborati progettuali devono essere sottoscritti da professionisti qualificati e iscritti ai rispettivi albi e/o collegi professionali; 3)La relazione indipendente sui flussi idrodinamici, la paventata equipollenza tra la vecchia laurea in ingegneria idraulica con la nuova laurea in ingegneria civile non può essere
10	15/AC/16	Agroittica Macrostigma	Via Ungheretti n. 3	ROSOLINI	RG	1. Il progetto risulta carente sotto il profilo tecnico e in particolare negli elaborati grafici; 2. Le spese per attività complementari sono significativamente al di sopra della percentuale massima che prevede il bando rispetto al totale delle opere previste nella sottomisura 1; 3. Per il riattamento dei fabbricati non sono state rispettate le percentuali massime previste dal bando.

h