



*Regione Siciliana*

Assessorato Regionale dell'Agricoltura, dello Sviluppo Rurale e della Pesca Mediterranea  
Dipartimento della Pesca Mediterranea – Servizio I - Programmazione

**IL DIRIGENTE GENERALE**

VISTO lo Statuto della Regione Siciliana;

VISTA la Legge Regionale 15 maggio 2000, n. 10 e successive modifiche e integrazioni inerenti le norme sulla dirigenza e sui rapporti di impiego e di lavoro alle dipendenze della Regione Siciliana;

VISTA la Legge Regionale 16 dicembre 2008, n. 19;

VISTO il Reg. (UE) n. 1303/2013 del 17 dicembre 2013, recante disposizioni generali sul Fondo Europeo per gli Affari Marittimi e per la Pesca;

VISTO il Reg. (UE) n. 508 del 15 maggio 2014, recante le modalità di applicazione del Reg. (UE) 1303 del 17 dicembre 2013;

VISTO il Piano Strategico Nazionale pluriennale per l'acquacoltura in Italia 2014-2020;

VISTO il Piano per lo sviluppo, la competitività, la sostenibilità della pesca costiera artigianale;

VISTO l'Accordo di partenariato 2014-2020 per l'impiego dei fondi strutturali adottato il 29 ottobre 2014 dalla Commissione Europea;

VISTO il Programma Operativo FEAMP 2014-2020, approvato dalla Commissione Europea con Decisione di esecuzione n° C (2015) 8452 del 25 novembre 2015;

VISTO il D.M. n. 1034 del 19 gennaio 2016, recante la ripartizione delle risorse finanziarie del Fondo Europeo per gli Affari Marittimi e la Pesca (FEAMP 2014-2020), rispettivamente in favore dello Stato e delle Regioni, in funzione degli accordi intercorsi e approvati dalla Conferenza Permanente per i Rapporti tra lo Stato e le Regioni e le Province autonome nella seduta del 17 dicembre 2015;

VISTA l'intesa per l'adozione dell'Accordo multiregionale siglata il 9 giugno 2016 in sede di conferenza Stato-Regioni, finalizzata all'attuazione degli interventi cofinanziati nell'ambito del Programma Operativo FEAMP Sicilia 2014-2020 che assegna alla Regione Siciliana, quale Organismo Intermedio (OI), la dotazione finanziaria di 118.225.551,76 euro;

VISTA la Deliberazione n. 305 del 21 settembre 2016 con la quale la Giunta Regionale di Governo ha apprezzato il Programma Operativo FEAMP Sicilia 2014-2020;

VISTA la Convenzione stipulata il 27 ottobre 2016 tra l'Autorità di Gestione (AdG) del Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali e il Referente dell'Autorità di Gestione (RAdG) dell'OI della Regione Siciliana relativa all'attuazione del PO FEAMP 2014-2020, integrata su richiesta dell'AdG con la versione sottoscritta il 14/11/2016 e il 15/11/2016;

VISTO il Regolamento 508/2014, titolo V - capo II "Sviluppo Sostenibile dell'Acquacoltura", art. 48 "Investimenti produttivi destinati all'acquacoltura";

CONSIDERATO che il piano finanziario di ripartizione delle risorse per l'attuazione della misura 2.48 del PO FEAMP 2014-2020 ha assegnato alla medesima l'importo di € 34.128.045,74, così ripartito nelle tre sottomisure: sottomisura 1 (lettere a, b, c, d, f, g e h) € 23.825.752,18, sottomisura 2 (lettere e, i e j) € 9.048.794,86 e sottomisura 3 (lettera k) € 1.253.498,70;

VISTI il D.D.G. n. 533/Pesca del 13-09-2016 con il quale è stato approvato il bando pubblico di attuazione della misura 2.48 acquacoltura del PO FEAMP 2014-2020 e dei relativi allegati e

inoltre, il D.D.G. n. 597/Pesca del 04-11-2016 con i quali sono state apportate modifiche al medesimo bando;

VISTO il D.D.G. n. 733/Pesca del 22-12-2016 con il quale è stata nominata la Commissione di valutazione ai fini dell'istruttoria e dell'ammissibilità delle istanze presentate a valere sul bando della misura 2.48;

VISTA la nota prot. n. 14775 del 22-12-2017 con la quale il Responsabile del procedimento ha trasmesso alla Commissione di valutazione le 17 istanze di finanziamento pervenute a valere sul bando della misura 2.48 Acquacoltura e le relative check list di ricevibilità;

VISTA la nota prot. n. 202 del 12/06/2017 con la quale la Commissione di valutazione ha comunicato al Responsabile del procedimento la conclusione della prima fase dell'attività istruttoria ed ha trasmesso le check list dei soggetti proponenti e le relative proposte di graduatorie;

RITENUTO necessario procedere all'approvazione in via provvisoria delle istanze ammesse e ammesse con riserva a finanziamento e dell'elenco delle domande non ammissibili con le relative motivazioni di inammissibilità, distinte per sottomisura;

#### DECRETA

Art. 1 - Le motivazioni espresse in premessa si intendono nel presente dispositivo integralmente richiamate e trascritte.

Art. 2 - È approvata per la sottomisura 1, in via provvisoria, la graduatoria delle istanze ammissibili a finanziamento di cui all'allegato A del presente provvedimento.

Art. 3 - È approvata per la sottomisura 2, in via provvisoria, la graduatoria delle istanze ammissibili a finanziamento di cui all'allegato B del presente provvedimento.

Art. 4 - È approvata per la sottomisura 3, in via provvisoria, la graduatoria delle istanze ammissibili a finanziamento di cui all'allegato C del presente provvedimento.

Art. 5 - È approvato in via provvisoria l'elenco delle istanze non ammissibili a finanziamento, con le motivazioni della non ammissibilità, di cui all'allegato D del presente provvedimento.

Il presente decreto sarà pubblicato sul sito istituzionale del Dipartimento Regionale della Pesca Mediterranea.

Palermo, 13 GIU. 2017

  
Il Dirigente Generale  
Dario Cartabellotta

Allegato "A"

ALLEGATO al DDG n. 190 del 13/06/17

Assessorato dell'Agricoltura, dello Sviluppo Rurale e della Pesca Mediterranea  
Dipartimento della Pesca Mediterranea  
Bando PO FEAMP 2014- 2020 Mis. 2.48 Acquacoltura

Elenco ditte Ammissibili  
Graduatoria provvisoria sottomisura 1

n.	Cod. Prog.	Ditta	Comune	costo complessivo del progetto richiesto	costo complessivo ammesso	quota a carico della sottomisura 1	quota a carico della sottomisura 2	quota a carico della sottomisura 3	importo ammesso sottomisura 1	contributo ammesso sottomisura 1	Punteggio Sottomisura 1	Punteggio Sottomisura 2	Punteggio Sottomisura 3	Punteggio Totale	CANTIERABILITA': documentazione da presentare entro 60 gg. dalla pubblicazione della graduatoria provvisoria
1	09/AC/16	Acquazzurra	PACHINO (SR)	€ 3.415.212,78	€ 3.339.576,83	€ 2.940.576,83	€ -	€ 399.000,00	€ 2.940.576,83	€ 1.470.288,42	1,5	//	1,4	2,9	Ammessa con riserva
2	04/AC/16	Acquacoltura Lampedusa	LAMPEDUSA E LINOSA (AG)	€ 2.727.643,40	€ 2.685.096,44	€ 2.285.096,44	€ -	€ 400.000,00	€ 2.285.096,44	€ 1.142.548,22	2,4	//	1,2	3,6	Ammessa con riserva
3	02/AC/16	Contino Salvatore	CARONIA (ME)	€ 1.818.701,14	€ 1.479.555,24	€ 1.119.299,68	€ 73.512,29	€ 286.743,27	€ 1.119.299,68	€ 559.649,84	1,12	1,1	1,8	4,02	Ammessa con riserva
4	07/AC/16	Ittica S. Giorgio	LICATA (AG)	€ 1.711.461,18	€ 1.686.529,40	€ 1.698.529,40	€ -	€ -	€ 1.698.529,40	€ 849.264,70	1,1	//	//	1,1	
5	17/AC/16	La Trota	PALAZZOLO ACREIDE (SR)	€ 206.461,69	€ 204.661,69	€ 204.661,69	€ -	€ -	€ 204.661,69	€ 102.330,85	1,6	//	//	1,6	Ammessa con riserva
6	08/AC/16	L'Avannotteria	PETROSINO (TP)	€ 5.712.459,53	€ 5.500.000,00	€ 3.000.000,00	€ 2.100.000,00	€ 400.000,00	€ 3.000.000,00	€ 1.500.000,00	1,3	1,3	0,7	3,3	Ammessa con riserva
7	16/AC/16	Sicilittica	LICATA (AG)	€ 501.780,96	€ 501.780,96	€ 501.780,96	€ -	€ -	€ 501.780,96	€ 250.890,48	1,09	//	//	1,09	

Allegato "B"

ALLEGATO al DDG n. 190 del 13/06/17

Assessorato dell'Agricoltura, dello Sviluppo Rurale e della Pesca Mediterranea  
Dipartimento della Pesca Mediterranea  
Bando PO FEAMP 2014- 2020 Mis. 2.48 Acquacoltura

Elenco ditte ammissibili  
Graduatoria provvisoria sottomisura 2

n.	Cod. Prog.	Ditta	Comune	costo complessivo del progetto richiesto	costo complessivo ammesso	quota a carico della sottomisura 1	quota a carico della sottomisura 2	quota a carico della sottomisura 3	importo ammesso sottomisura 2	contributo ammesso sottomisura 2	Punteggio Sottomisura 1	Punteggio Sottomisura 2	Punteggio Sottomisura 3	Punteggio Totale	CANTIERABILITA': documentazione da presentare entro 60 gg. dalla pubblicazione della graduatoria provvisoria
1	09/AC/16	Acquazzurra	PACHINO (SR)	€ 3.415.212,78	€ 3.339.576,83	€ 2.940.576,83	€ -	€ 399.000,00	€ -	€ -	1,5	//	1,4	2,9	
2	04/AC/16	Acquacoltura Lampedusa	LAMPEDUSA E LINOSA (AG)	€ 2.727.643,40	€ 2.685.096,44	€ 2.285.096,44	€ -	€ 400.000,00	€ -	€ -	2,4	//	1,2	3,6	
3	02/AC/16	Contino Salvatore	CARONIA (ME)	€ 1.818.701,14	€ 1.479.555,24	€ 1.119.299,68	€ 73.512,29	€ 286.743,27	€ 73.512,29	€ 36.756,15	1,12	1,1	1,8	4,02	Ammessa con riserva
4	07/AC/16	Ittica S. Giorgio	LICATA (AG)	€ 1.711.461,18	€ 1.686.529,40	€ 1.698.529,40	€ -	€ -	€ -	€ -	1,1	//	//	1,1	
5	17/AC/16	La Trota	PALAZZOLO ACREIDE (SR)	€ 206.461,69	€ 204.661,69	€ 204.661,69	€ -	€ -	€ -	€ -	1,6	//	//	1,6	
6	08/AC/16	L'Avannotteria	PETROSINO (TP)	€ 5.712.459,53	€ 5.500.000,00	€ 3.000.000,00	€ 2.100.000,00	€ 400.000,00	€ 2.100.000,00	€ 1.050.000,00	1,3	1,3	0,7	3,3	Ammessa con riserva
7	16/AC/16	Sicilittica	LICATA (AG)	€ 501.780,96	€ 501.780,96	€ 501.780,96	€ -	€ -	€ -	€ -	1,09	//	//	1,09	

Allegato "C"

ALLEGATO al DDG n. 190 del 13/06/17

Assessorato dell'Agricoltura, dello Sviluppo Rurale e della Pesca Mediterranea  
 Dipartimento della Pesca Mediterranea  
 Bando PO FEAMP 2014- 2020 Mis. 2.48 Acquacoltura

Elenco ditte ammissibili  
 Graduatoria provvisoria sottomisura 3

	Cod. Prog.	Ditta	Comune	costo complessivo del progetto richiesto	costo complessivo ammesso	quota a carico della sottomisura 1	quota a carico della sottomisura 2	quota a carico della sottomisura 3	importo ammesso sottomisura 3	contributo ammesso sottomisura 3	Punteggio Sottomisura 1	Punteggio Sottomisura 2	Punteggio Sottomisura 3	Punteggio Totale	CANTIERABILITA': documentazione da presentare entro 60 gg. dalla pubblicazione della graduatoria provvisoria
1	09/AC/16	Acquazzurra	PACHINO (SR)	€ 3.415.212,78	€ 3.339.576,83	€ 2.940.576,83	€ -	€ 399.000,00	€ 399.000,00	€ 199.500,00	1,5	//	1,4	2,9	Ammessa con riserva
2	04/AC/16	Acquacoltura Lampedusa	LAMPEDUSA E LINOSA (AG)	€ 2.727.643,40	€ 2.685.096,44	€ 2.285.096,44	€ -	€ 400.000,00	€ 400.000,00	€ 200.000,00	2,4	//	1,2	3,6	Ammessa con riserva
3	02/AC/16	Contino Salvatore	CARONIA (ME)	€ 1.818.701,14	€ 1.479.555,24	€ 1.119.299,68	€ 73.512,29	€ 286.743,27	€ 286.743,27	€ 143.371,64	1,12	1,1	1,8	4,02	Ammessa con riserva
4	07/AC/16	Ittica S. Giorgio	LICATA (AG)	€ 1.711.461,18	€ 1.686.529,40	€ 1.698.529,40	€ -	€ -	€ -	€ -	1,1	//	//	1,1	
5	17/AC/16	La Trota	PALAZZOLO ACREIDE (SR)	€ 206.461,69	€ 204.661,69	€ 204.661,69	€ -	€ -	€ -	€ -	1,6	//	//	1,6	
6	08/AC/16	L'Avannotteria	PETROSINO (TP)	€ 5.712.459,53	€ 5.500.000,00	€ 3.000.000,00	€ 2.100.000,00	€ 400.000,00	€ 400.000,00	€ 200.000,00	1,3	1,3	0,7	3,3	Ammessa con riserva
7	16/AC/16	Sicilittica	LICATA (AG)	€ 501.780,96	€ 501.780,96	€ 501.780,96	€ -	€ -	€ -	€ -	1,09	//	//	1,09	

Assessorato dell'Agricoltura, dello Sviluppo Rurale e della Pesca Mediterranea  
Dipartimento della Pesca Mediterranea  
Bando PO FEAMP 2014- 2020 Mis. 2.48 Acquacoltura

## Elenco ditte non ammissibili

n.	Cod. Prog.	Ditte	Indirizzo	Comune	Prov.	Motivazione
1	01/AC/16	Onda Blu	LIDO SACRAMENTO N	SIRACUSA	SR	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Il progetto dell'impresa è orientato per lo più sulla trasformazione e sulle attività complementari e non sull'acquacoltura, così come previsto dal bando;</li> <li>2. Le spese per il riattamento degli immobili sono superiori al 30% di spesa complessiva per la misura 1, così come previsto dal bando al capitolo 6 "Spese ammissibili" paragrafo 4 "riqualificazione di immobili esistenti" come riscontrato anche sul quadro economico dell'allegato M a pag 68;</li> <li>3. Le spese per le attività complementari (Misura 1 lettera h) non rispettano le percentuali previste dal bando.</li> </ol>
2	03/AC/16	Bracco Luigi	VIA RIBERA N° 3	PALMA DI MONTECHIARO	AG	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Non è stata prodotta nessuna Integrazione analitica dei flussi idrodinamici, ma solo un certificato del Consorzio di Bonifica n° 3 di Agrigento sede periferica di Naro che attesta la disponibilità idrica della portata di 10 l/sec.;</li> <li>2. L'invaso adibito alla produzione non risulta modificato in modo da ottemperare ai requisiti strutturali previsti dall'allegato "L" del bando;</li> <li>3 Non è stato prodotto nessun documento progettuale che riguardi le fasi di allevamento inerenti l'invaso.</li> </ol>
3	05/AC/16	Agrinebrodi s.a.s.di G. Scurria	VIA COSENZ N° 1/A	S. AGATA DI MILITELLO	ME	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Il progetto esecutivo risulta carente negli elaborati grafici.</li> <li>2. Non è stata presentata nessuna autorizzazione all'utilizzo delle acque del lago.</li> </ol>
4	06/AC/16	Spireal Farm di Avarello Sergio	VIA TINTORIA N° 10	RAVANUSA	AG	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Non si ritiene sostenibile un impianto di allevamento senza disponibilità idrica aziendale, ma solo con apporti tramite autobotti;</li> <li>2. Carezza nelle relazioni e negli elaborati progettuali;</li> <li>3. Assenza del curriculum vitae del progettista che ha redatto e firmato il progetto esecutivo così come previsto all'art. 9 punto 11 del Bando "Per i progetti che prevedono l'utilizzo di sistemi di ricircolo delle acque di allevamento e/o avannotteria non necessitano di preventivi, tuttavia è necessario allegare curriculum vitae dei progettisti attestante la necessaria qualifica, formazione ed esperienza professionale in merito all'incarico assegnato " ;</li> <li>4. Il progetto esecutivo è carente dei dati relativi all'impiantistica idraulica;</li> <li>5. Nella relazione progettuale non si evince il fabbisogno energetico che giustifica il dimensionamento dell'impianto fotovoltaico;</li> <li>6. Non vengono rispettati i parametri di spesa previsti dal bando.</li> </ol>
5	10/AC/16	Farau S.R.L.	NUOVA ROTONDA GRANATARI SN	MESSINA TORRE FARO	ME	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. L'intervento proposto è stato concluso prima della presentazione della domanda di finanziamento (ART. 6 del Bando " ai sensi dell'art. 65 comma 6 del Reg. UE 1303/2013 alla data di presentazione della domanda di finanziamento l'intervento proposto non deve essere concluso" ) come si evince dalla documentazione presentata dalla ditta.</li> </ol>
6	11/AC/16	Soc. Coop. Nettuno	C.DA ISOLA LA MADDALENA 1	SIRACUSA	SR	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. L'intervento proposto è stato concluso prima della presentazione della domanda di finanziamento (ART. 6 del Bando " ai sensi dell'art. 65 comma 6 del Reg. UE 1303/2013 alla data di presentazione della domanda di finanziamento l'intervento proposto non deve essere concluso" ) come si evince dalla documentazione presentata dalla ditta.</li> </ol>
7	12/AC/16	Modica Riccardo	VIA F. SPATA N° 11	RAGUSA	RG	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Non si ritiene sostenibile un impianto di allevamento senza disponibilità idrica aziendale, ma solo con apporti tramite autobotti;</li> <li>2. Carezza nelle relazioni e negli elaborati progettuali;</li> <li>3. Assenza del curriculum vitae del progettista che ha redatto e firmato il progetto esecutivo così come previsto all'art. 9 punto 11 del Bando "Per i progetti che prevedono l'utilizzo di sistemi di ricircolo delle acque di allevamento e/o avannotteria non necessitano di preventivi, tuttavia è necessario allegare curriculum vitae dei progettisti attestante la necessaria qualifica, formazione ed esperienza professionale in merito all'incarico assegnato " ;</li> <li>4. Il progetto esecutivo è carente dei dati relativi all'impiantistica idraulica.</li> </ol>
8	13/AC/16	Società Agricola Bio Fishing S.r.l.s.	VIA RICASOLI N. 42	VITTORIA	RG	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Carezza nelle relazioni e negli elaborati progettuali;</li> <li>2. Assenza del curriculum vitae del progettista che ha redatto e firmato il progetto esecutivo dell'avannotteria così come previsto all'art. 9 punto 11 del Bando "Per i progetti che prevedono l'utilizzo di sistemi di ricircolo delle acque di allevamento e/o avannotteria non necessitano di preventivi, tuttavia è necessario allegare curriculum vitae dei progettisti attestante la necessaria qualifica, formazione ed esperienza professionale in merito all'incarico assegnato " ;</li> <li>3. Il progetto esecutivo è carente dei dati relativi all'impiantistica idraulica.</li> </ol>
9	14/AC/16	Biotechna s.r.l.s.	VIA SS115 KM 266	GELA	CL	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La relazione commerciale, il piano di sviluppo aziendale, e la relazione descrittiva del progetto, non sono firmati da un professionista qualificato iscritto al proprio albo professionale, ma esclusivamente dal rappresentante legale;</li> <li>2. La relazione dei flussi idrodinamici è firmata da un ingegnere dal curriculum vitae non risulta essere un ingegnere idraulico con esperienza nel campo dell'acquacoltura e sui sistemi a circuito chiuso R.A.S. come richiesto dal bando all'art. 9 punto 7.</li> <li>3. Non esiste nessun documento che impegni l'ENI a concedere alla ditta Biotechna le aree e le opere in cui realizzare il progetto.</li> </ol>
10	15/AC/16	Agroittica Macrostigma	Via Ungheretti n. 3	ROSOLINI	RG	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Il progetto risulta carente sotto il profilo tecnico e in particolare negli elaborati grafici;</li> <li>2. Le spese per attività complementari sono significativamente al di sopra della percentuale massima che prevede il bando rispetto al totale delle opere previste nella sottomisura 1;</li> <li>3. Per il riattamento dei fabbricati non sono state rispettate le percentuali massime previste dal bando.</li> </ol>