

REPUBBLICA ITALIANA



Regione Siciliana

ASSESSORATO REG.LE TERRITORIO E AMBIENTE
COMANDO CORPO FORESTALE
SERVIZIO ISPETTORATO DI RAGUSA

VERBALE DI GARA

**PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI MEDICO COMPETENTE AI SENSI DEL D.Lgs. n° 81/2008 E S.M.I.
(ESPLETAMENTO SORVEGLIANZA SANITARIA E OGNI ALTRA PRESTAZIONE DI PERTINENZA).**

IMPORTO A BASE D'ASTA (SOGGETTO A RIBASSO):

- a) Personale di ruolo e lavoratori forestali addetti alla guida delle autobotti € 75,00 (euro settantacinque/00);
b) Lavoratori a tempo indeterminato e lavoratori a tempo determinato addetti all'avvistamento e allo spegnimento € 45,00 (euro quarantacinque/00).

Premesso che:

- l'Ispettorato Ripartimentale delle Foreste di Ragusa deve affidare l'incarico di medico competente per garantire a tutto il personale in servizio la sorveglianza sanitaria e ogni altro adempimento di legge (D.Lgs. n° 81/2008 e s.m.i.);
- l'incarico viene affidato a seguito d'espletamento di asta pubblica ai sensi del D.Lgs. n° 163/2006 e s.m.i.

L'anno 2011, il giorno dieci del mese di marzo alle ore 10,00, presso i locali dell'Ispettorato Ripartimentale delle Foreste di Ragusa, si procede alla gara di cui in oggetto, presieduta dal Dr. Vincenzo Chessari, assistito dal Funzionario Direttivo Amm.vo Battaglia Maria (*segretario commissione di gara*) e dall'Isp. Sup. F.le Ferlito Paolo (*componente della commissione di gara*), giusta nomina n° 878 del 24 febbraio 2011.

IL PRESIDENTE DICHIARA APERTA LA GARA

Il Presidente premette che con bando del 31 gennaio 2011, pubblicato agli albi Pretori dei comuni della provincia di Ragusa, dell'Ispettorato Ripartimentale delle Foreste di Ragusa e dei Distaccamenti Forestali di Ragusa, Chiaramonte Gulfi e Scicli e sul sito internet www.regione.sicilia.it/agricolturaeforeste/corpo_forestale, l'Ispettore Ripartimentale delle Foreste di Ragusa ha indetto la gara formale per l'affidamento dell'incarico di medico competente e che alla scadenza del termine indicato dal citato avviso sono pervenute, in plico chiuso, le offerte delle ditte di seguito riportate.

N°	Ditte	Indirizzo	Cap	sede	prov
1	Dott. GIUSEPPE S. SCAFFIDI	via Nazionale n° 232	98060	Gliaca di Piraino	ME
2	Dr. VENERANDO RAPISARDA	Via U. Foscolo, 7	95025	Aci S. Antonio	CT
3	MEDIA SERVICE ITALY S.R.L.	Viale C. Colombo s.n.	95037	S.G. La Punta	CT
4	CACCIOLA ANNA	Via L. Pirandello, 29	95030	S.A. Li Battiati	CT
5	D.ssa SPECIALE ANNA MARIA	Via Nazionale Gliaca, n 232	98060	Piraino	ME
6	COIM IDEA	Via Villa Italia, 1	89024	Polistena	RC
7	Dr. VINCENZO MARVASO	Via G. Di Vittorio, 12	89022	Cittanova	RC
8	OTOACUSTICA dello STRETTO SAS	Via G. Pascoli, 9	98123	Messina	ME
9	Dott. GIORGIANNI CONCETTO	Viale Europa IS. 47/8	98124	Messina	ME
10	SO.SI.S.A.L. SRL	Via T. Cannizzaro, 219	98123	Messina	ME
11	Dr. SALVATORE SPATAFORA	Via Serradifalco, 127	90145	Palermo	PA
12	MEDI-LAV s.r.l.	Via Plinio, 1	98073	Mistretta	ME
13	Dott.ssa LONGHITANO FABIOLA	Via dei Martiri di Via Fani	95034	Bronte	CT

Tutto ciò premesso, si procede all'esame delle buste pervenute in tempo utile.

Il Presidente accerta che le buste siano state confezionate in modo conforme a quanto stabilito dal bando di gara, verificando la correttezza formale dei plichi.

Il risultato di tale esame è il seguente : Tutte le buste vengono ammesse.

Il Presidente procede quindi all'apertura dei plichi sigillati contenenti la documentazione richiesta ed alla verifica circa il possesso dei requisiti generali dei concorrenti al fine della loro ammissione alla gara, sulla base delle dichiarazioni da essi presentate e dalle certificazioni prodotte.

Il Presidente, esaminata la documentazione presentata dai partecipanti ed in base alla verifica di cui sopra, decide di ammettere o non ammettere le seguenti ditte, per le motivazioni di seguito riportate:

N°	Ditte	Giudizio
1	DOTT. GIUSEPPE S. SCAFFIDI DI PIRAINO	Ammesso
2	Dr. VENERANDO RAPISARDA	Ammesso
3	MEDIA SERVICE ITALY S.R.L.	Ammesso
4	CACCIOLA ANNA	Ammesso
5	D.ssa SPEZIALE ANNA MARIA	Ammesso
6	COIM IDEA	La Commissione prende atto del principio secondo il quale le cause di esclusione debbano essere rigidamente e rigorosamente previste ed altrettanto rigorosamente applicate senza possibilità di una loro interpretazione estensibile (T.A.R. Puglia-Lecce, Sez. 2 ^a 3-5-2004 n° 2742). Sul punto il C.G.A. Sez. giurisdiz. con sentenza 16/11/2006 n° 678 ha stabilito: "Nello svolgimento della procedura di gara, l'Amministrazione appaltante è vincolata dalle previsioni del bando le quali non sono disapplicabili, ancorché in ipotesi illegittime" (cfr Consiglio di Stato Sez. 4 ^a - 12-1-2005 n° 43). Da ultimo il C.G.A. Sez. giurisdiz. con la sentenza 6/5/2008 n° 384 ha stabilito "Nello svolgimento della procedura di gara, l'Amministrazione appaltante è vincolata dalle previsioni del bando, non disapplicabili ancorché, in ipotesi, illegittime". Anche il T.A.R. Lazio di Roma - Sez. 3 ^a , con sentenza del 21/12/2007 n° 13914 ha stabilito: "Nel caso in cui le prescrizioni del bando di gara prevedano espressamente, con formulazione chiara e non equivoca, l'esclusione dalla procedura quale sanzione della loro inosservanza anche soltanto formale, la Stazione appaltante è inevitabilmente tenuta al rispetto della normativa che essa stessa ha emanato ed alla quale si è autovincolata, non potendosi ipotizzare che in capo all'Amministrazione residui la facoltà di disapplicare le regole della procedura con un margine di valutazione in concreto, caso per caso, di una fattispecie da essa stessa disciplinata con norma chiara e puntuale" (ex plurimis T.A.R. Umbria 17/7/2006 n° 361). Sulla base di cui sopra la ditta COIM IDEA viene esclusa dalla gara, in quanto dall'esame della documentazione amministrativa e tecnica risulta mancante del requisito previsto dal comma 2 art. 5 del bando di gara e cioè "di avere svolto funzioni di medico competente per almeno un quinquennio in enti o aziende pubbliche e/o private" stante che, la d.ssa Battista Grazia Maria, individuata come Medico Competente della COIM IDEA sas, risulta aver conseguito specializzazione in Medicina del Lavoro in data 23/10/2006.
7	Dr. VINCENZO MARVASO	Ammesso
8	OTOACUSTICA dello STRETTO SAS	Ammesso
9	Dott. GIORGIANNI CONCETTO	Ammesso
10	SO.SI.SA.L. SRL	Ammesso
11	Dr. SALVATORE SPATAFORA	Ammesso
12	MEDI-LAV s.r.l.	Esclusa dalla gara, in quanto dall'esame della documentazione amministrativa e tecnica, manca la dichiarazione d'impegno, a pena di esclusione, (art. 12 del bando di gara), ad effettuare le visite mediche presso i locali periferici della sede dell'I.R.F. di Ragusa e di essere in possesso di tutta l'attrezzatura medica e tecnica necessaria all'espletamento dell'incarico che dovrà portare con sé all'atto dello svolgimento dell'incarico de quo. In merito la Commissione richiama la giurisprudenza già citata nei motivi di esclusione della Ditta COIM IDEA.
13	Dott.ssa LONGHITANO FABIOLA	Ammesso

Il Presidente procede all'apertura delle buste sigillate contenenti le offerte, che risultano essere le seguenti:

N°	Ditte	Ribasso offerto %
1	DOTT. GIUSEPPE S. SCAFFIDI DI PIRAINO	37,80 % (trentasette unità e ottanta centesimi)
2	Dr. VENERANDO RAPISARDA	35,75 % (trentacinque unità e settantacinque centesimi)
3	MEDIA SERVICE ITALY S.R.L.	50,30 % (cinquanta unità e trenta centesimi)
4	CACCIOLA ANNA	51,00 % (cinquantuno unità e zero centesimi)
5	Dott.ssa SPEZIALE ANNA MARIA	36,46 % (trentasei unità e quarantasei centesimi)
7	Dr. VINCENZO MARVASO	54,05 % (cinquantaquattro unità e cinque centesimi)
8	OTOACUSTICA dello STRETTO SAS	56,16 % (cinquantasei unità e sedici centesimi)
9	Dott. GIORGIANNI CONCETTO	49,99 % (quarantanove unità e novantanove centesimi)
10	SO.SI.SA.L. SRL	52,17 % (cinquantadue unità e diciassette centesimi)
11	Dr. SALVATORE SPATAFORA	35,0001 % (trentacinque unità e diciassette decimillesimi)
13	Dott.ssa Longhitano Fabiola	41,01 % (quarantuno unità e uno centesimi)

Il Presidente, in considerazione che le offerte valide risultano essere numero undici procede all'individuazione delle offerte anormalmente basse, come previsto dall'art. 86 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.,

Quindi le offerte vengono ordinate in ordine crescente:

N°	Ditte	ribasso
11	Dr. SALVATORE SPATAFORA	35,0001 %
2	Dr. VENERANDO RAPISARDA	35,75 %
5	D.ssa SPEZIALE ANNA MARIA	36,46 %
1	DOTT. GIUSEPPE S. SCAFFIDI DI PIRAINO	37,80 %
13	Dott.ssa LONGHITANO FABIOLA	41,01 %
9	Dott. GIORGIANNI CONCETTO	49,99 %
3	MEDIA SERVICE ITALY S.R.L.	50,30 %
4	CACCIOLA ANNA	51,00 %
10	SO.SI.SA.L. SRL	52,17 %
7	Dr. VINCENZO MARVASO	54,05 %
8	OTOACUSTICA dello STRETTO SAS	56,16 %

Il Presidente valuta la congruità delle offerte che presentano un ribasso pari o superiore alla media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del 10% arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso, incrementate dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media.

Pertanto, considerato che il 10% di undici risulta essere 1,1 ovvero, arrotondato all'unità superiore, (*numero due*), si procede all'esclusione delle offerte con il minor ribasso, che risultano essere quelle delle Ditte Dr. Salvatore Spatafora (35,0001%) e Dr. Venerando Rapisarda (35,75 %) e quelle con il maggior ribasso, che risultano essere quelle delle Ditte Otoacustica dello Stretto s.a.s. (56,16 %) e Dr. Vincenzo Marvaso (54,05 %).

Procede alla media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte residue ammesse $(36,46+37,80+41,01+49,99+50,30+51,00+52,17)$, che risulta essere 45,53 %.

7

Calcola lo scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, che è pari a 5,33 %.

Sommando i dati relativi alla media aritmetica (45,53%) e allo scarto medio aritmetico (5,33 %), si determina la soglia di anomalia che è pari al 50,86 %.

Il Presidente riscontra che dal procedimento di verifica delle offerte normalmente basse, risulta che la Ditta SO.SI.SAL s.r.l. ha effettuato un'offerta pari al 52,17 % che appare anormalmente bassa secondo la procedura sopra riportata.

Considerato che la giurisprudenza amministrativa (*Cons. Stato, Sez. VI 12/10/2006 n° 6071*) ha evidenziato che con il meccanismo della verifica dell'anomalia, non si tende a selezionare le offerte valide da ammettere alla gara, o da valutare ai fini dell'eventuale parametrizzazione dei punteggi da attribuire ai concorrenti, bensì soltanto ad acclarare la sostenibilità economica di quelle cui nel concreto dovrebbe aggiudicarsi l'appalto. Di modo che la relativa disciplina trova applicazione successivamente alla graduazione delle offerte presentate in relazione alla prevista maggiore o minore loro convenienza economica e, come è stato già ritenuto dal Consiglio di Stato, la verifica non deve riguardare tutte le offerte sospette, ma deve essere effettuata progressivamente a partire da quella che presenta la maggiore percentuale di ribasso (comma 7 art. 88 del D.lgs 163/2006). Da ultimo il TAR Puglia, Bari Sez. 1^a 14/1/2009 n° 11, ha stabilito che "In caso di offerte anomale la verifica della completezza delle giustificazioni preventive, ai sensi degli artt. 86 e segg. del Codice di Contratti Pubblici, deve effettuarsi non (ex ante) e per tutti i concorrenti, bensì per le sole offerte che risultino sospette di anomalia".

Rilevato che l'art. 8 del bando di gara prevede che il servizio sarà assegnato all'offerta di maggior ribasso sull'importo a base di gara e riscontrato che l'offerta della ditta SO.SI.SAL s.r.l. di Messina risulta sospetta di anomalia,

LA COMMISSIONE,

ai sensi degli artt. 87 e 88 del D.Lgs 163/2006 e s.m.i., determina di chiedere alla ditta SO.SI.SAL di Messina tutte le giustificazioni che ritenga utili in merito agli elementi costitutivi dell'offerta medesima, assegnandole un termine di quindici giorni per presentare, per iscritto, quanto richiesto.

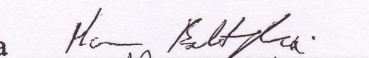
Stante quanto sopra, la procedura di gara viene sospesa in attesa delle giustificazioni che saranno presentate dalla citata ditta SO.SI.SAL s.r.l. di Messina.

Letto, confermato e sottoscritto in data e luogo di cui sopra, alle ore 14,20.

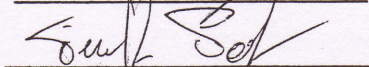
I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE DI GARA

IL PRESIDENTE

F.D. Amm. Battaglia Maria



Isp. Sup. F.le Ferlito Paolo



Dott. Vincenzo Chessari

