

Rep. 721

REGIONE SICILIANA

Assessorato del Territorio e dell'Ambiente, Comando Corpo Forestale, Area 3 Sicurezza e Logistica – Procedura aperta per la fornitura dei dispositivi di protezione individuale, per gli operatori A.I.B. a tempo determinato, impiegati nel servizio antincendio boschivo del Corpo Forestale della Regione Siciliana – CIG:10622769E0
Importo a base d'asta complessivo di € 4.489.497,00 oltre I.V.A.

VERBALE DI GARA N.1

L'Anno duemilaundici il giorno dodici del mese di aprile alle ore 10,00 nella sede dell'Area 3 Sicurezza e Logistica via Camillo Camilliani n. 87 Palermo, innanzi a me Dott. Angelo Gabriele Scalici, nominato Ufficiale rogante con D.D.G. n° 355 del 1/7/2008, in servizio presso il Comando del Corpo Forestale in Palermo, sono presenti:

1) il Dott. Giuseppe Quattrocchi nella qualità di Presidente di gara, in servizio presso la sede dell'Area 3 Sicurezza e Logistica in Palermo;

2) l'Arch. Tommaso Sorvillo in servizio presso la sede dell'Area 3 Sicurezza e Logistica in Palermo Regione Siciliana, in qualità di componente della Commissione di gara;

3) il Dott. Antonino Bonica, in servizio presso la sede dell'Area 3 Sicurezza e Logistica in Palermo Regione Siciliana, in qualità di componente della Commissione di gara;

4) il Perito Antonino Scarcella in servizio presso la sede dell'Area 3 Sicurezza e Logistica in Palermo Regione Siciliana, teste;
sono presenti i Sigg. :

Cimino Rossella rappresentante legale titolare della ditta GINOVA SUD S.R.L. ;

Sig. Marco Lettori quale rappresentante legale della ditta ECOSYSTEM

S.R.L. "Mandante" ; Sig. Sarchi Alberto quale rappresentante legale ST PROTECT

S.P.A. "Mandatara"

è inoltre presente il sig. Augusto Giuseppe Negri in rappresentanza della ditta CMD SAS DI GENTILI MARCO & C. (CAPOGRUPPO) provvisto di delega che non è valida ai fini della rappresentanza in sede di gara, quindi senza diritto di parola.

Il Presidente della Commissione, nella qualità

P R E M E T T E

che l'Amministrazione Regionale dovendo procedere alla fornitura dei dispositivi di prevenzione individuali, come indicato in epigrafe, ha indetto gara per il giorno odierno ed esprime il proprio indirizzo per l'espletamento della stessa, con procedura aperta ai sensi degli art. 3 e 55 e ss. del D.Lgs. 163/2006, con il criterio di aggiudicazione al prezzo più basso, ai sensi dell'art. 82 dello stesso Decreto, per l'importo a base d'asta € 4.489.497,00 oltre I.V.A;

che con D.R.S. n.61 del 17.02.2011 sono stati approvati il Preventivo di spesa, il relativo Capitolato d'oneri e il Capitolato d'appalto;

che è stata data idonea pubblicità al bando stesso, mediante pubblicazione:

- all' Albo Pretorio del Comune di Palermo;
- sul sito internet del Comando Corpo Forestale;
- sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea;
- sulla Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana;
- su un quotidiano a tiratura nazionale "Repubblica";
- su tre quotidiani a tiratura regionale "Quotidiano di Sicilia, Giornale di Sicilia e La Sicilia";
- su periodico "Sicilia Imprenditoriale"

Handwritten signatures of the Commission President and other officials, including the name 'Sarchi Alberto'.

- sul sito internet della sezione regionale dell'Osservatorio dei Contratti Pubblici

- per la relativa informazione a livello locale alla redazione della Fondazione "Federico II";

che i plichi pervenuti entro e non oltre il termine di presentazione fissato per il giorno 11/04/2011 alle ore 10,00, ad un primo accertamento visivo, come previsto

dall'art.15 del disciplinare, sono stati successivamente protocollati e conservati in cassaforte, sita al piano 9° di questa stessa Area 3 ;

che hanno presentato offerta all'Ufficio Protocollo dell'Area 3 Sicurezza e Logistica

le seguenti imprese:

GLNOVA SUD S.R.L. prot.12642 del 11/04/2011

CMD S.A.S. "Capogruppo"- CMD S.R.L. "Mandante" - prot.12647 del 11/04/2011

R.T.I. ST PROTECT S.P.A."Mandataria" - ECOSYSTEM S.R.L."Mandante"
prot.12666 del 11/04/2011;

che la gara sarà svolta in tre fasi: una prima fase, che si espleta in data odierna, nel

corso della quale la Commissione di gara accerterà la completezza della documentazione amministrativa, secondo quanto richiesto dal bando di gara e dal disciplinare

stesso; inoltre procederà in seconda fase all'analisi e alla valutazione delle offerte

tecniche contenute nelle buste "B"; infine una terza fase, in cui la Commissione di gara aprirà le buste "C", contenenti la documentazione relativa alle offerte economi-

che e prenderà visione del prezzo complessivo offerto da ciascun partecipante;

La Commissione

presupposto dell'avvenuta presentazione di n. 3 offerte, effettua una preliminare veri-

fica delle prescrizioni contenute nel bando di gara e nel disciplinare di gara. Si pro-

cede, quindi, previa constatazione dell'integrità dei sigilli, a contrassegnare i plichi

con la numerazione progressiva, partendo da 1 secondo l'ordine di arrivo degli stes-

Handwritten signatures of the Commission members, including a large signature at the top and several smaller ones below, some with names like 'Marta' and 'Severino' partially visible.

si.

Il presidente fa presente che provvederà all'apertura dei predetti plichi, secondo l'ordine di numerazione, verificata la presenza all'interno degli stessi delle buste "A", "B" e "C", previste all'art. 15 del disciplinare di gara, contrassegnerà queste ultime con la stessa numerazione del plico e, rispettivamente, l'aggiunta della lettera "A", "B" e "C".

Si procede all'apertura dei plichi per constatare la presenza delle buste all'interno.

Plico n. 1, - nome ditta G.I.NOVA SUD S.R.L. La commissione constata che manca la campionatura degli stivaletti bassi per torrettisti ed autisti AIB, stivaletti alti per ASPI; il Presidente, unitamente alla commissione, decide di non aprire la busta "A" e di non ammettere la ditta alle fasi successive, ai sensi dell'art.15 del disciplinare di gara;

plico n.2 - ditta CMD S.A.S. "Capogruppo" Dopo avere constatato la presenza delle buste, nonché la presenza completa della campionatura, si procede all'apertura della busta "2A". Durante l'esame della documentazione, la rappresentante legale della Ditta G.I.NOVA sud s.r.l sig.ra Rossella Cimino, dichiara che nella dicitura della Camera di Commercio, di cui all'allegato B, riferito all'art.15 del disciplinare di gara, deve essere riportato la dicitura "DPI per antincendio boschivo", inoltre tale dichiarazione deve essere posseduta da tutte le ditte facenti parti del raggruppamento, così come citato dall'art.4 del disciplinare di gara. Il Presidente della gara prende atto della dichiarazione su citata e si riserva di chiarirla in sede opportuna.

All'esame dell'allegato C dell'art.15 la dichiarazione che si riferisce all'art.9 del disciplinare di gara, risulta che l'impresa mandataria CMD S.A.S ha un fatturato globale di impresa non inferiore al 60%, mentre l'altra ditta CMD S.R.L non presenta la restante percentuale del 40% della somma, infatti, il fatturato globale è di

€ 921.262,00, così come indicato dall'art.4 capoverso 5 punto 4 "fatturato globale d' impresa", punto 5 "fatturato relativo a forniture nel settore oggetto della gara" .

Sempre dall'esame della documentazione amministrativa risulta che al punto 4 dell'art.15 il Capitolato d'oneri risulta firmato per accettazione soltanto dalla ditta CMD S.A.S quale "Mandataria dichiarata" e non anche dalla CMD S.R.L. facente capo al costituendo RTI nella qualità di "Mandante dichiarata" . Il Presidente di gara, per quanto sopra citato, si riserva di approfondire le problematiche emerse nelle sedi opportune.

Pertanto ammette la ditta CMD S.A.S alla seconda fase con riserva.

Plico n. 3, - ST PROTECT S.P.A."Mandataria". Dopo avere constatato la presenza delle buste, nonché la presenza completa della campionatura, si procede all'apertura della busta "3A".

La Sgn.ra Rossella Cimino, anche in questo caso fa notare che manca nell'allegato B dell'art.15 del disciplinare di gara la dicitura "DPI per antincendio boschivo" dell'oggetto sociale. Il Presidente di gara, per quanto sopra citato, si riserva di approfondire la problematica emersa nelle sedi opportune. Pertanto ammette la ditta ST PROTECT S.P.A. alla seconda fase con riserva.

I lavori della Commissione relativi all'offerta tecnica contenuta nella busta "B", presentata dai concorrenti ammessi in questa fase. proseguirà in seduta pubblica e sarà data comunicazione ufficiale ai concorrenti.

Tutta la documentazione viene posta all'interno di una cassaforte sita al piano 9° dello stesso edificio in cui si sono svolte le operazioni di gara.

Handwritten signatures and initials in the right margin of the document, including a large signature at the top, several smaller ones in the middle, and initials at the bottom.

Aperto come sopra e chiuso addi 12/04/2011 alle ore 15,45.-----

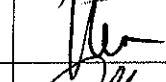
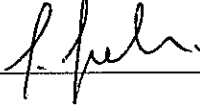
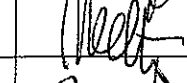
Il presente verbale dattiloscritto da persona di mia fiducia costa di n° 5 facciate e
quanto della presente.-----

I TESTIMONI

IL PRESIDENTE



L'UFFICIALE ROGANTE



Attività dell'Ufficiale Rogante

Rep. n. 721

REGIONE SICILIANA

Assessorato del Territorio e dell'Ambiente, Comando Corpo Forestale, Area 3 Sicurezza e Logistica – Procedura aperta per la fornitura dei dispositivi di protezione individuale, per gli operatori A.I.B. a tempo determinato, impiegati nel servizio antincendio boschivo del Corpo Forestale della Regione Siciliana – CIG: 10622769E0

Importo a base d'asta complessivo di €. 4.489.497,00 oltre I.V.A.-----

VERBALE DI GARA N. 2

L'Anno duemilaundici il giorno diciannove del mese di aprile alle ore 10,00 nella sede dell'Area 3 Sicurezza e Logistica via Camillo Camilliani n. 87 - Palermo, innanzi a me Dott. Angelo Gabriele Scalici, nominato Ufficiale rogante con D.D.G. n° 355 del 01/07/2008, in servizio presso il Comando del Corpo Forestale in Palermo, sono presenti:-----

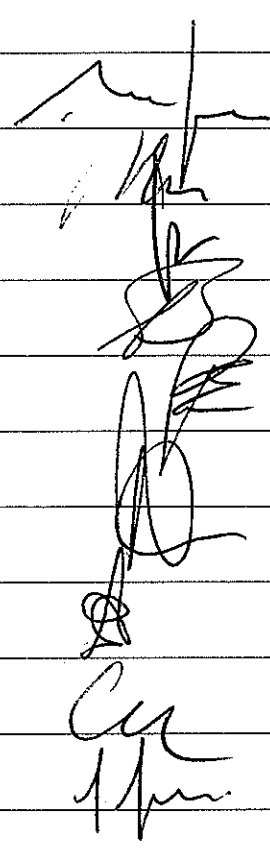
1) il Dott. Giuseppe Quattrocchi nella qualità di Presidente di gara, in servizio presso la sede dell'Area 3 Sicurezza e Logistica in Palermo;-----

2) l'Arch. Tommaso Sorvillo in servizio presso la sede dell'Area 3 Sicurezza e Logistica in Palermo Regione Siciliana, in qualità di componente della Commissione di gara;-----

3) il Dott. Antonino Bonica, in servizio presso la sede dell'Area 3 Sicurezza e Logistica in Palermo Regione Siciliana, in qualità di componente della Commissione di gara;-----

4) il Perito Antonino Scarcella in servizio presso la sede dell'Area 3 Sicurezza e Logistica in Palermo Regione Siciliana, teste:-----

sono presenti i Sigg. : Sig.Sarchi Alberto quale rappresentante legale ST PROTECT S.P.A."Mandatara" ; Marco Lettori quale rappresentante legale della ditta ECO-



SYSTEM S.R.L. "Mandante"; Negri Augusto Giuseppe in rappresentanza della ditta
CMD SAS DI GENTILI MARCO &C."Capogruppo" provvisto di delega notarile n.
58866 di repertorio del 14/04/2011; Cimino Rossella rappresentante legale titolare
della ditta GINOVA SUD S.R.L.;-----

il Presidente della Commissione, nella qualità-----

P R E M E T T E

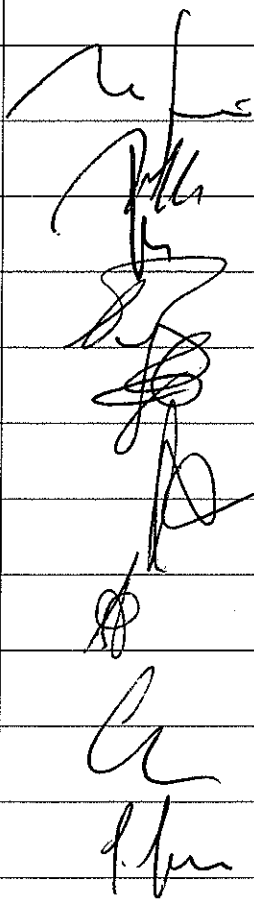
che l'Amministrazione Regionale dovendo procedere alla fornitura dei dispositivi di
prevenzione individuali, come indicato in epigrafe, prosegue la gara per il giorno
odierno ed esprime il proprio indirizzo per l'espletamento della stessa, con procedu-
ra aperta ai sensi degli art. 3 e 55 e ss. del D.Lgs. 163/2006, con il criterio di aggiu-
dicazione al prezzo più basso, ai sensi dell'art.82 dello stesso Decreto, per l'importo
a base d'asta € 4.489.497,00 oltre I.V.A.;-----

che, come risulta dal verbale N. 1 del 12 aprile 2011 si è definita la prima delle tre
fasi previste dal disciplinare di gara; che, nella prima fase, la Commissione di gara,
riunita in seduta pubblica, ha proceduto, per le imprese presenti, all'analisi della
documentazione amministrativa buste "A";-----

che in data odierna si svolge la seconda fase, in seduta pubblica, in cui si procederà
all'apertura delle buste contenenti la documentazione tecnica buste "B";-----

che l'Amministrazione con nota protocollo n. 13220 del 13/04/2011, a mezzo fax,
ha informato i concorrenti dello svolgimento dell'odierna seduta di gara; Il Presi-
dente della Commissione, dichiara, prima di proseguire con le operazioni di gara, di
voler mantenere, per ulteriore approfondimento delle problematiche emerse nelle
seduta precedente, le riserve di cui al verbale n.1 del 12/04/2011, pertanto ammette
le due ditte rimaste in gara all'apertura della busta "B" (documentazione tecnica).

La Commissione procede a questo punto all'apertura della busta "2B" documenta-



zione tecnica relativa alla ditta CMD S.A.S. "Capogruppo", con sede a Terni via dell'Impresa, 10;=====

Il sig. Sarchi Alberto della ditta ST PROTECT SPA rileva la mancanza di un rialzo posteriore nella salopette presentata dalla CMD S.A.S , sentito il rilievo precedente il sig. Negri Augusto Giuseppe in rappresentanza della ditta CMD SAS DI GENTILI MARCO &C."Capogruppo", dichiara che ritiene la soluzione adottata conforme al Capitolato, anzi, migliorativa; e aggiunge da sin d'ora la disponibilità a piccole modifiche che l'Amministrazione dovesse ritenere necessarie. Sempre il sig.Sarti Alberto fa rilevare che l'indicazione in etichette del prototipo presentato indica un peso del tessuto di 200 grammi al metroquadro con tolleranza $\pm 10\%$, la tolleranza dichiarata fuoriesce dai valori richiesti in Capitolato; Il sig.Negri Augusto Giuseppe replica che il capo presentato è stato certificato per essere utilizzato anche presso altre aziende/amministrazioni che possono richiedere/ammettere un diverso peso; riguardo al capo specifico proposto dal Corpo Forestale (giacca e salopette), presentate per la gara in oggetto, abbiamo presentao rapporto di prova n.2796 di BQT (Biella Qualità Totale) del 16/03/2011 che attesta il peso di 200 grammi metroquadro, a tale peso ci si riferirà in caso di fornitura qualora risultasse aggiudicatario; ad ogni buon conto un peso inferiore a parità di prestazioni, conferisce migliororia al tessuto. Sempre il sig. Sarchi Alberto fa rilevare che il "filato cucirino" utilizzato nei prototipi è di due qualità diverse, facilmente identificabili nella differenza dei colori, si intende rilevare che i rapporti di prova esibiti, sono relativi ad una sola qualità di filato. Il sig.Negri Augusto Giuseppe, sentito il rilievo precedente, dichiara che se aggiudicatari i filati saranno comunque conformi a quanto riportato nei rapporti di prova presentati. La Commissione rileva che la resistenza al calore del "filato cucirino" risulta maggiore di 340 gradi Centigradi, valore inferiore a quello indicato nel

Capitolato d'oneri che riporta il valore minimo di più di 350 gradi C°; il sig. Negri

Augusto Giuseppe dichiara ancora che l'indicazione maggiore di 340 gradi C° non

esclude risultati maggiori di 350 gradi C°. Il nostro filato cucirino ha superato la

prova alla temperatura di 360 gradi C°, come attestato dall'ente notificato che ha

effettuato la prova e che ha indicato maggiore di 340 gradi C°, unicamente per ra-

gioni tecniche dovute alla loro strumentazione attuale; chiede pertanto che la dichia-

razione dell'ente notificato venga inserita agli atti del presente verbale. La Commis-

sione acquisisce come allegato al verbale di gara la lettera del Centro Tessile Coto-

niro e Abbigliamento S.P.A. di Busto Arsizio (VA) del 15/04/2011, avente come

oggetto : punto di fusione - rapporto di prova n.1102177. =====

La Commissione rileva che mancano i rapporti di prova delle attestazioni riguardan-

ti: le determinazioni delle taglie, la verifica dell'ergonomia, i requisiti minimi di

progettazione e le superfici minime visibili, relative alle tute A.I.B..

La Commissione rileva che nel casco AIB sono presenti due fessure di aereazione

che servono per l'alloggiamento di una striscia in pelle con velcro ignifugo , atta ad

ospitare delle lampade di emergenza per i caschi che prevedono questi accessori. Il

sig. Negri Augusto Giuseppe si impegna a fornire, in caso di aggiudicazione della

fornitura, un numero di tali strisce in pelle pari ai caschi forniti; la Commissione

pone il dubbio che tale elemento di copertura delle fessure frontali del casco possa

essere idoneo alla protezione della testa dalle fiamme; il sig. Negri Augusto venendo

incontro alle esigenze della Commissione, conferma che a semplice richiesta, potrà

fare la striscetta in pelle di spessore tale da chiudere completamente le due fessure

frontali. =====

La Commissione rileva che la visiera amovibile del casco non ha la possibilità del

rimontaggio in modo rovesciato e quindi non sporge dalla sagoma della calotta, così

come previsto nel Capitolato d'oneri pag.8; il sig. Neri Augusto dichiara di aver dimenticato di aggiungere i due pezzi di plastica necessari per montare la visiera in maniera rovesciata; nel caso di aggiudicazione tali pezzi mancanti saranno comunque forniti.=====

Il sig.Neri Augusto dichiara, riguardo all'occhiale antifumo, che il certificato consegnato è la revisione dieci, inoltre sono presenti tutti i rapporti di prova (n.30) di cui all'allegato n.1 del certificato; sempre il sig.Negri Augusto, riguardo alla semi-maschera antifumo con filtro, sottolinea che i rapporti di prova in lingua originale tedesca, sono stati opportunamente tradotti in italiano con traduzione giurata del tribunale.=====

La Commissione rileva che negli stivaletti alti AIB per ASPI, manca il blocca-lacci così come prevede il Capitolato d'oneri a pag.13; a tal proposito il sig. Negri fa presente che il blocca-lacci è presente, quale quinto gancio partendo dalla punta e che in effetti il laccio non si blocca adeguatamente , quindi occorreranno lacci di diametro leggermente maggiore che saranno opportunamente forniti in caso di aggiudicazione. La Commissione rileva che negli stivaletti bassi AIB per autisti e torrettisti, manca il pittogramma previsto dalla norma EN15090:2006; a tal proposito il sig. Negri rileva che tale pittogramma è indicato in certificazione e in caso di aggiudicazione, si impegna ad apporre il pittogramma negli stivaletti stessi.=====

Preso atto delle risultanze dell'esame delle buste 2A e 2B la Commissione si riserva di valutarne l'ammissibilità alla fase successiva in seduta riservata, dandone comunicazione per iscritto alla medesima ditta;

Si procede, quindi, all'apertura della busta "3B" documentazione tecnica relativa alla ditta ST PROTECT S.P.A."Mandataria" con sede a Broni (PV) via Circonvallazine,97.=====

Il sig. Negri Augusto rileva che manca il rapporto di prova circa l'armatura del tessuto del completo AIB; il sig. Sarchi Alberto della ditta ST PROTECT S.P.A controdeduce che la costruzione del tessuto è dichiarata dalla scrivente nella relazione tecnica e certificata dall'ente notificato all'interno dell'attestato di certificazione, nonché immediatamente rilevabile dai prototipi presentati.=====

Il sig. Negri fa notare che i rapporti di prova relativi al completo AIB (giacca e salopette) sono relativi a più anni a partire dal 2005 e non si riferiscono pertanto al campione presentato. Stante il percorso di certificazione si richiede anche la presentazione dei certificati di qualità relativi al controllo annuale per i DPI di terza categoria relativi all'anno successivo dell'emissione del rapporto di prova più vecchio; il sig. Sarchi Alberto controdeduce che ciascun rapporto di prova presentato è relativo a ciascun prodotto presentato, come risulta dalla corrispondenza puntuale con i numeri dei rapporti di prova elencati nell'attestato di certificazione.

Il sig. Negri Augusto dichiara che pur prevedendo il Capitolato d'onori la conformità alla norma EN397, il casco non ha effettuato tutte le prove necessarie per la piena conformità a quella norma, si rimanda alla norma EN397, in particolare non è stata verificata la corrispondenza al paragrafo 4.7.3, paragrafo 4.8, paragrafo 4.9, paragrafo 5.1.4, inoltre anche la marcatura del casco non rispetta le richieste della norma EN397 in quanto non è presente, ad esempio la sigla del materiale di cui è fatta la calotta, rileva anche che la certificazione è del 2003, pertanto devono essere prodotti gli attestati di controllo annuale a partire dal 2004, mancando uno dei quali la certificazione perderebbe di validità. Sig. Sarchi Alberto dichiara che l'elmo è dotato di valido attestato di certificazione in conformità alla norma armonizzata UNI EN397 allegato alla documentazione presentata, la validità dell'attestato di certificazione

può essere verificata con l'ente notificato, designato per il controllo, nessun'altra

documentazione è richiesta né necessaria. =====

Il sig. Negri ritiene che la marcatura della visiera non sia regolare in quanto non è

indicata la norma n.166 di riferimento; si rimanda alla norma medesima per le carat-

teristiche della marcatura, inoltre essendo il certificato del 2003 dovranno essere

prodotti i controlli annuali di terza categoria dal 2004 in avanti; Sig. Sarchi Alberto

dichiara che la visiera è dotata di attestato di certificazione in conformità alla norma

UNI EN166 prodotta all'interno della documentazione tecnica, inoltre dichiara che

la validità dell'attestato di certificazione può essere accertata con l'ente notificato,

designato per il controllo, nessun'altra documentazione è richiesta né necessaria.

Il sig. Negri fa notare che nella sahariana amovibile del casco (prodotto tessile),

manca l'etichetta indicante la composizione dei tessuti e le istruzioni per il lavaggio,

questa etichetta è obbligatoria per tutti i prodotti tessili; il sig. Sarchi Alberto dichia-

ra che la composizione dei materiali costituenti la sahariana amovibile è inclusa nei

rapporti di prova, forniti di idonea etichetta con composizione e istruzioni di lavag-

gio, pertanto sarà applicata a ciascuna sahariana in sede di eventuale fornitura.

Il sig. Negri, prevedendo il Capitolato d'oneri inequivocabilmente per il tessuto della

maglia un contenuto di fibra aramidica maggiore o uguale al 35%, avendo precisato

l'Amministrazione appaltante con successivi chiarimenti, pubblicati sul proprio sito

che sono ammesse anche fibre equivalenti, si rileva che il tessuto in oggetto è com-

posto di fibre non aramidiche e non equivalenti alle aramidiche. Il Sig. Sarchi

Alberto controdeduce che il materiale proposto è conforme all'interpretazione au-

tentica fornita dall'Amministrazione appaltante in sede di risposta ai quesiti formu-

lati, avendo la stessa definito il termine equivalente, mediante il puntuale rispetto

di ogni requisito prestazionale previsto. =====

The right margin of the document contains several handwritten signatures and initials. At the top, there is a signature that appears to be 'Sarchi'. Below it, there are several other signatures, some of which are more stylized and less legible. At the bottom of the signature block, there are two distinct signatures, one of which appears to be 'Sarchi' again.

Il sig.Negri Augusto rileva che riguardo al filtro della semi-maschera , non è stato prodotto attestato di certificazione CE n.0601009 emesso da IFA , come anche non è stato prodotto il rapporto di prova n.200523288/2120 .Il sig. Sarchi Alberto controdeduce che l'attestato di certificazione CE di Italcert , allegato a pag.602, integra e sostituisce il vecchio attestato emesso da IFA come dichiarato dallo stesso ente notificato nel rapporto di prova n.1579 nota n.1 presentato a pag. 608 della documentazione tecnica.=====

Il sig.Negri Augusto rileva che l'etichetta CE sulla linguetta della calzatura "stivaletto alto per ASP1" è irregolare in quanto non riporta la dicitura: tipo 1 (calzatura in pelle) e la sigla F1A. Il sig.Sarchi Alberto controdeduce che tutti i marchi e le indicazioni di etichetta sono riportate sulle calzature in perfetta conformità con quanto previsto dalla norma armonizzata di riferimento.=====

Al riguardo degli stivaletti bassi per autisti e torrettisti il sig.Negri rileva che la prova antiscivolo per la taglia 42 è stata superata solo dopo che vi è stata una maggiorata cardatura del fondo, lo stesso rilievo per lo stivaletto alto ,vedi rapporto di prova n.292331 dell'11/06/2010 RICOTEST; Il sig Sarchi Alberto controdeduce che entrambe le calzature sono dotate di valido attestato di certificazione in conformità alle normative vigenti ed emesso da ente notificato, abilitato all'emissioni legali di tale attestati.=====

Il sig.Negri Augusto a proposito dei guanti AIB, rileva che non si trova l'indicazione circa le taglie 7,8,9,10,11; Il sig.Sarchi Alberto controdeduce che la misurazione delle taglie è stata effettuata dall'ente notificato in conformità alla norma armonizzata di riferimento UNI EN420 ed è riportata nel rapporto di prova n.62233.C del" Centro Tessile Cotoniero Abbigliamento", allegato a pag.758 della documentazione tecnica presentata.

ALLEGATO ALLA PAG. 2 del Verbale
del 19/04/2011 Rep-721



CENTRO TESSILE
COTONIERO e
ABBIGLIAMENTO SpA

PZZA SANT'ANNA, 2
21052 BUSTO ARSIZIO (VA)
TEL. 0331-696711 FAX 0331-630050
E-Mail: info@centrocot.it
Web Site: www.centrocot.it
C.F. e P.IVA: 014410127

LABORATORIO

Spettabile
CMD S.a.s. di Gentili Marco & C.
Via dell'Impresa, 10
05100 Terni (TR)

Busto Arsizio, 15 Aprile 2011

Oggetto: Punto di fusione - rapporto di prova n. 1102177

Con riferimento al nostro rapporto di prova n. 1102177 Vi confermiamo che il metodo citato "MIP 252:2008 rev.1" equivale al metodo B indicato nella norma UNI EN ISO 3146:2002 (determinazione del comportamento a fusione - metodo con microscopio polarizzatore). Rispetto alla norma il metodo dettaglia con maggiore funzionalità alcune modalità operative.

La nostra attuale strumentazione ha come limite massimo di esercizio 360°C e a tale temperatura comunque lo strumento viene impostato per l'esecuzione della prova.

I laboratori Centrocot attualmente indicano sul Rapporto di Prova il valore > 340°C per dare evidenza del fatto che il campione supera il requisito minimo previsto dalla norma di prodotto (EN 15614 p.to 6.5) che prevede per il punto di fusione >260°C.

Alla luce di quanto sopra specificato precisiamo comunque che il filato cucirino in oggetto è stato sottoposto a prova alla temperatura di 360°C, temperatura alla quale non modifica la sue caratteristiche sia dal punto di vista visivo che dal punto di vista microscopico, pertanto è da ritenersi conforme al requisito "resistenza al calore > 350°C" riportato nel Capitolato d'Oneri per la Fornitura dei Dispositivi di Protezione Individuale per l'Antincendio Boschivo nella Regione Siciliana.

Il Responsabile Dispositivi di Protezione
Individuale

Arch. Marco Colli

Preso atto delle risultanze delle buste 3A e 3B della ditta, ST PROTECT S.P.A, la Commissione si riserva di valutarne l'ammissibilità alla fase successiva in seduta riservata, dandone comunicazione per iscritto alla medesima ditta.

Tutta la documentazione viene posta all'interno di una cassaforte sita al piano 9° dello stesso edificio in cui si sono svolte le operazioni di gara.

Aperto come sopra e chiuso addì 19/04/2011 alle ore 21.00 -----

Il presente verbale dattiloscritto da persona di mia fiducia costa di n° 8 facciate e quanto della presente.-----

I TESTIMONI

IL PRESIDENTE

L'UFFICIALE ROGANTE

Attività dell'Ufficiale Rogante

Rep. n. 721

REGIONE SICILIANA

Assessorato del Territorio e dell'Ambiente, Comando Corpo Forestale, Area 3 Sicurezza e Logistica – Procedura aperta per la fornitura dei dispositivi di protezione individuale, per gli operatori A.I.B. a tempo determinato, impiegati nel servizio antincendio boschivo del Corpo Forestale della Regione Siciliana – CIG: 10622769E0
Importo a base d'asta complessivo di €. 4.489.497,00 oltre I.V.A.

VERBALE DI GARA N. 3

L'Anno duemilaundici il giorno quattro del mese di maggio alle ore 09,00 nella sede dell'Area 3 Sicurezza e Logistica via Camillo Camilliani n. 87 - Palermo, innanzi a me Dott. Angelo Gabriele Scalici, nominato Ufficiale rogante con D.D.G. n° 355 del 01/07/2008, in servizio presso il Comando del Corpo Forestale in Palermo, sono presenti:

1) il Dott. Giuseppe Quattrocchi nella qualità di Presidente di gara, in servizio presso l'Area 3 Sicurezza e Logistica del Comando Corpo Forestale di Palermo;

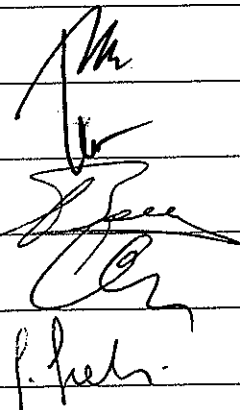
2) l'Arch. Tommaso Sorvillo in qualità di componente della Commissione di gara, in servizio presso l'Area 3 Sicurezza e Logistica del Comando Corpo Forestale di Palermo;

3) Dott. Antonino Bonica, in qualità di componente della Commissione di gara, in servizio presso l'Area 3 Sicurezza e Logistica del Comando Corpo Forestale di Palermo;

4) il Perito Antonino Scarcella in qualità di teste, in servizio presso l'Area 3 Sicurezza e Logistica del Comando Corpo Forestale di Palermo;

il Presidente della Commissione, nella qualità

PREMETTE



che l'Amministrazione Regionale dovendo procedere allo scioglimento delle riserve,
a seguito di approfondimento delle problematiche emerse nelle sedute precedenti, di
cui al verbale n.1 e n.2, riguardanti le ditte:=====

a) **CMD S.A.S.** "Capogruppo" con sede a Terni via dell'Impresa, 10

b) **ST PROTECT S.P.A.** "Mandataria" con sede a Broni (PV) via Circonvallazione, 97

Si prosegue la gara per il giorno odierno in seduta riservata. =====

Si riportano pertanto le conseguenti determinazioni in ordine all'ammissione o alla
esclusione delle medesime ditte come di seguito riportate:=====

esame delle problematiche di cui al Verbale n.1

Raggruppamento temporaneo di imprese dichiarato tra la Ditta CMD SaS

"Capogruppo" e la CMD SrL "Mandante":

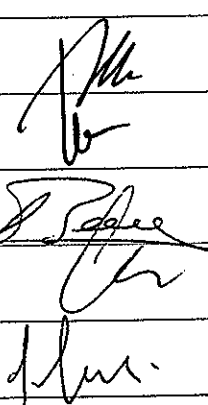
1) In merito al fatto che nella descrizione dell'oggetto sociale nel certificato della
Camera di Commercio, tra le varie attività dell'Azienda sia indicata la produzione e
commercializzazione di "DPI" (acronimo per Dispositivo di Protezione Individuale)
e non sia specificata la dicitura "DPI per antincendio boschivo", la Commissione
rileva che la definizione "DPI" in quanto più generale, include certamente anche la
sottoclasse dei "DPI per antincendio boschivo"; tale valutazione risulta ulteriormen-
te supportata dall'elenco delle principali forniture eseguite dalla Ditta di cui
all'allegato D del disciplinare di gara, che evidenzia Dispositivi di Protezione Indi-
viduale idonei all'utilizzo per l'attività di sorveglianza e lotta degli incendi di vege-
tazione. =====

Atteso inoltre che il disciplinare di gara all'articolo 8 (Requisiti di idoneità profes-
sionale) non riporta alcun obbligo di specificare all'interno dell'oggetto sociale
dell'impresa la dicitura "per antincendio boschivo" a pena di esclusione, scioglie la
riserva in senso favorevole all'azienda. =====

2) In merito al fatto che l'impresa mandante CMD SRL (unica mandante) non abbia realizzato nel triennio precedente un fatturato d'impresa sia globale che relativo a forniture nel settore oggetto della gara pari almeno al 40% dell'importo a base d'asta, considerato che la medesima possiede un fatturato globale pari ad €.921.262,00 del 20,52% dell'importo a base d'asta di €4.489.497,00 ; inoltre la mandataria CMD SAS possiede la rimanente quota, non inferiore al 60% richiesto come requisito minimo e precisamente €5.450.545,00; pertanto la Commissione scioglie la riserva in senso favorevole alla ditta.

3) In merito al fatto che il Capitolato d'oneri non risulta firmato dalla Ditta CMD SrL "Mandante", la Commissione rileva che l'obbligo di firmare in ogni foglio per accettazione il capitolato d'oneri è previsto a pena di esclusione all'articolo 15 punto h del Disciplinare di gara.

Né può valere in tal senso, a sanare l'inadempienza valutata, quanto previsto all'articolo 4 sesto capoverso dello stesso disciplinare di gara "Nel caso di imprese riunite ... omissis... i documenti di cui al suddetto articolo 15 lettera a) h) ed i) che potranno essere presentati da una sola ditta facente parte del raggruppamento" in quanto tale previsione è relativa unicamente al caso di aziende già raggruppate, in cui la capogruppo assume la rappresentanza di tutte le mandanti, mentre nel caso in esame la volontà della CMD SaS e della CMD SRL di costituirsi in raggruppamento in caso di aggiudicazione è solo dichiarata, per cui nessun mandato collettivo di rappresentanza risulta conferito in capo alla CMD SAS da parte della CMD SrL. La mancata accettazione mediante sottoscrizione di ogni foglio del Capitolato d'Oneri costituisce pertanto mancanza, suscettibile di esclusione ai sensi dell'art. 15 lettera h del disciplinare di gara. La Commissione scioglie pertanto la riserva deliberando di



escludere il RTI dichiarato CMD SaS "Capogruppo" e la CMD SrL "Mandante" dalla partecipazione alle fasi successive.

4) La Commissione dopo un attento e scrupoloso esame della documentazione, inoltre constatata la mancanza della dichiarazione da parte della ditta CMD S.A.S quale "Mandataria dichiarata", come previsto dal D.Lgs.163/2006 art.37 comma 4 che recita "Nel caso di forniture o servizi nell'offerta devono essere specificate le parti del servizio o della fornitura che saranno eseguite dai singoli operatori economici riuniti o consorziati"; così come rafforzato dalla sentenza del TAR Sicilia sez.Catania del 2009 che recita " le prescrizioni in questione discendono direttamente dalla fonte primaria e non è necessario che i bandi di gara le ripetano, richiedendo in modo indefettibile che venga specificato in sede di gara l'apporto di ciascuna impresa allo svolgimento del servizio" La Commissione, delibera, pertanto di escludere l' R.T.I dichiarato C.M.D. s.a.s "capogruppo" e la C.M.D. s.r.l. "mandante" dalla partecipazione alla fase successiva.

Raggruppamento temporaneo di imprese dichiarato tra la Ditta ST Protect SpA "Capogruppo" e la Ecosystem SrL "Mandante":

1) In merito al fatto che nella descrizione dell'oggetto sociale nel certificato della Camera di Commercio, tra le varie attività dell'Azienda sia indicata la produzione e commercializzazione di "DPI" (acronimo per Dispositivo di Protezione Individuale) e non sia specificata la dicitura "DPI per antincendio boschivo", la Commissione rileva che la definizione "DPI" in quanto più generale, include certamente anche la sottoclasse dei "DPI per antincendio boschivo", essendo tale valutazione ulteriormente supportata dall'elenco delle principali forniture eseguite dalla Ditta di cui all'allegato D del disciplinare di gara, che evidenzia Dispositivi di Protezione Indi

viduale idonei all'utilizzo per l'attività di sorveglianza e lotta degli incendi di vegetazione.

Atteso inoltre che il disciplinare di gara all'articolo 8 (Requisiti di idoneità professionale) non riporta alcun obbligo di specificare all'interno dell'oggetto sociale dell'impresa la dicitura "per antincendio boschivo" a pena di esclusione, scioglie la riserva in senso favorevole all'azienda.

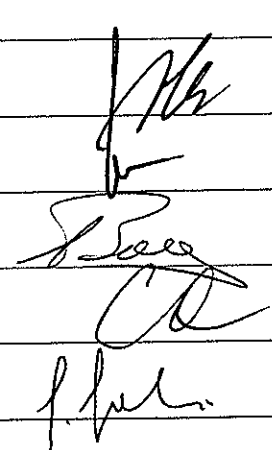
Esame delle problematiche di cui al verbale n.2

Raggruppamento temporaneo di imprese dichiarato tra la Ditta CMD SaS "Capogruppo" e la CMD SrL "Mandante":

1) In merito alla mancanza della salopette posteriore (o rialzo posteriore), la Commissione rileva che tale particolare non è specificamente richiesto nella descrizione della salopette contenuta nel capitolato d'oneri. La presenza di tale rialzo posteriore ha lo scopo di garantire adeguata protezione della schiena dell'operatore anche nelle situazioni in cui lo stesso si pieghi in avanti, garantendo idonea sovrapposizione tra la giacca e la salopette.

La Commissione pertanto non concorda con quanto dichiarato dal rappresentante della Ditta, che tale mancanza sia da reputarsi migliorativa, anche se scioglie la riserva positivamente per la medesima.

2) In merito al peso dichiarato del tessuto esterno compreso tra 180 e 220 gr. al metro quadro, la Commissione rileva che lo stesso non è conforme a quanto richiesto nel capitolato d'oneri che prevede che il peso del tessuto esterno sia compreso nell'intervallo tra 198 e 242 gr. al metro quadro. In particolare la Commissione valuta come un peso inferiore possa limitare la durata di utilizzo dei Dispositivi, diminuendone il pregio. La Commissione a scioglimento della riserva, dichiara pertanto

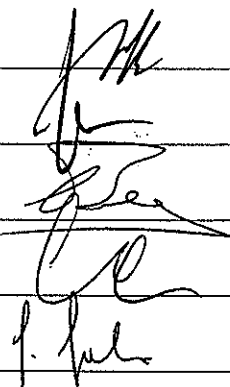


la giacca e la salopette presentate, non conformi al Capitolato d'oneri posto a base della fornitura.

3) In merito alla presenza di due filati cucirini "di colore diverso" nella giacca e nella salopette, la Commissione rileva che il filato di colore arancione è utilizzato per tutte le cuciture principali, mentre il filato di colore giallo è utilizzato unicamente per il fissaggio delle bande fluorescenti/retroriflettenti a prestazione combinata. In considerazione delle non conformità già evidenziate, giudicate non sanabili, la Commissione non ritiene di far eseguire prove comparative sulle due tipologie di filato, limitandosi a prendere atto della conformità dei rapporti di prova presentati sulle caratteristiche di un unico filato cucirino, con l'eccezione della prova di resistenza al calore.

In merito al rapporto di prova relativo alla resistenza al calore del filato cucirino, la Commissione prende atto delle precisazioni contenute nella dichiarazione del laboratorio Centro Tessile Cotoniero in merito alla permanenza delle caratteristiche del filato cucirino quando sottoposto ad una temperatura di 360°C, pur se tale dichiarazione è stata in effetti resa solo successivamente alla data di scadenza per la presentazione dell'offerta. La Commissione scioglie la riserva in senso favorevole all'azienda.

4) In merito alla mancanza dei rapporti di prova relativi alla determinazione delle taglie, la verifica dell'ergonomia, i requisiti minimi di progettazione e le superfici minime visibili, la Commissione, valutato che il capitolato d'oneri non prevedeva requisiti diversi da quelli minimi previsti dalla normativa e che in assenza di tali requisiti minimi i Dispositivi non avrebbero potuto essere certificati in conformità alla normativa armonizzata Europea, preso ulteriormente atto della presenza dell'attestato di certificazione all'interno della documentazione presentata, conside-



ra tale presenza come prova sufficiente della rispondenza dei Dispositivi proposti a tali requisiti e quindi scioglie la riserva in senso favorevole all'azienda.=====

5) In merito alla presenza di due fori sulla parte anteriore della calotta del casco, non dotati di idonea chiusura, quando non è utilizzata la lampada, ed atti a permettere in tali condizioni di utilizzo il possibile ingresso di detriti incandescenti, la Commissione a scioglimento della riserva, ritiene il casco presentato non conforme al Capitolato d'oneri posto a base della fornitura.=====

6) In merito all'impossibilità dichiarata di semplice smontaggio della visiera e di semplice rimontaggio in maniera rovesciata in modo che la stessa non fuoriesca dalla sagoma dell'elmo e non sia di ostacolo all'operatore AIB, specialmente nell'utilizzo in presenza di correnti provocati dal rotore di aeromobili ad ala rotante, la Commissione, non potendo giustificare la dichiarazione del legale rappresentante di aver dimenticato di inserire nel prototipo alcuni pezzi necessari all'esecuzione di tale operazione di montaggio in maniera rovesciata, a scioglimento della riserva, ritiene il casco presentato non conforme al Capitolato d'oneri posto a base della fornitura.=====

7) In merito al mancato funzionamento del blocco lacci negli stivaletti alti per ASPI, la Commissione, preso atto della dichiarazione del legale rappresentante della Ditta che tale blocco lacci avrebbe funzionato adeguatamente, qualora il laccio utilizzato fosse stato più spesso, ritiene di giudicare lo stivaletto alto per ASPI, non conforme al Capitolato d'oneri posto a base della fornitura.=====

8) In merito alla mancanza del pittogramma negli stivaletti bassi AIB per torrettisti e autisti, la Commissione, preso atto della presenza tra la documentazione fornita, dell'attestato di certificazione in conformità alla norma armonizzata Europea di riferimento, ritenuta la presenza di tale certificato quale evidenza sufficiente della

corrispondenza dello stivaletto alla normativa, scioglie la riserva in senso favorevole all'azienda.

Al termine dell'esame completo di tutte le problematiche di cui ai verbali n.1 e 2 nonché l'odierno verbale, per il raggruppamento dichiarato di imprese tra la Ditta CMD SAS "Capogruppo" e la CMD SrL "Mandante" la Commissione preso atto:

- del non rispetto della condizione, a pena di esclusione, relativamente alla mancata accettazione mediante sottoscrizione di ogni foglio del Capitolato d'Oneri da parte della ditta dichiarata "mandante";
- del non rispetto dell'art. 37 comma 4 del D.L. 12 aprile 2006 n° 163;
- della non conformità del tessuto principale, relativamente al requisito del peso al metro quadro, della giacca e della salopette al capitolato d'oneri;
- della non conformità del casco al capitolato d'oneri;
- della non conformità dello stivaletto alto per ASPI al capitolato d'oneri;

DECIDE

di non ammettere il raggruppamento temporaneo di imprese dichiarato tra la Ditta CMD SaS "Capogruppo" e la CMD SrL "Mandante" alla fase successiva, ai sensi dell'art. 15 del disciplinare di gara.

Esame delle problematiche di cui al verbale n.2

Raggruppamento temporaneo di imprese dichiarato tra la Ditta ST Protect SpA "Mandataria" e la Ecosystem SrL "Mandante":

1) In merito alla mancanza del rapporto di prova relativo alla costruzione del tessuto (armatura), la Commissione rileva che tale costruzione è riportata all'interno dell'attestato di certificazione presentato, oltre che dichiarata dalla Ditta e facilmente rilevabile dai prototipi presentati e risulta conforme a quanto previsto nel capito-

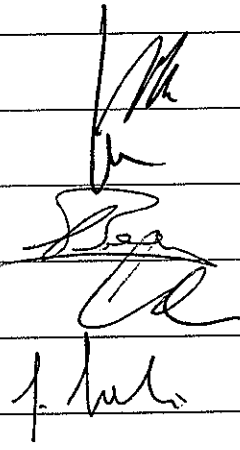
lato d'oneri. La Commissione scioglie pertanto la riserva in senso favorevole all'azienda.

2) In merito alla presenza tra la documentazione del completo AIB, di rapporti di prova relativi ad anni precedenti il 2011, la Commissione rileva che tali rapporti di prova sono tutti correttamente elencati all'interno degli attestati di certificazione forniti nella documentazione tecnica e che tali attestati sono in corso di validità.

I rapporti di prova sono quindi in tutta evidenza relativi ai prototipi presentati come descritti dagli attestati di certificazione forniti all'interno della documentazione tecnica. La Commissione ritiene la documentazione tecnica presentata, completa ed esaustiva e scioglie pertanto la riserva in senso favorevole all'azienda.

3) In merito all'asserita mancanza di alcune prove sul casco all'interno della documentazione presentata, la Commissione, valutato che relativamente a tali prove il capitolato d'oneri non prevedeva requisiti diversi da quelli minimi previsti dalla normativa e che in assenza di tali requisiti minimi i Dispositivi non avrebbero potuto essere certificati in conformità alla normativa armonizzata Europea, preso ulteriormente atto della presenza dell'attestato di certificazione in corso di validità all'interno della documentazione presentata, considera tale presenza come prova sufficiente della rispondenza dei Dispositivi proposti a tali requisiti, pertanto scioglie la riserva in senso favorevole all'azienda.

4) In merito all'asserita irregolarità della marcatura della visiera del casco, la Commissione, valutato che in merito a tale marcatura il capitolato d'oneri non prevedeva requisiti diversi da quelli minimi previsti dalla normativa e che in assenza di tali requisiti minimi i Dispositivi non avrebbero potuto essere certificati in conformità alla normativa armonizzata Europea, preso ulteriormente atto della presenza dell'attestato di certificazione in corso di validità all'interno della documentazione

The right margin contains several handwritten signatures and initials. At the top, there is a signature that appears to be 'M'. Below it, there is another signature that looks like 'B'. Further down, there is a signature that appears to be 'C'. At the bottom, there are initials that look like 'f. h.'.

presentata, considera tale presenza come prova sufficiente della rispondenza dei Dispositivi proposti a tali requisiti e quindi scioglie la riserva in senso favorevole all'azienda.=====

5) In merito alla mancanza dell'etichetta recante composizione tessile e procedure di manutenzione applicata alla sahariana del casco, la Commissione rileva che la composizione tessile è certificata all'interno dei rapporti di prova allegati alla documentazione tecnica, così come le procedure di lavaggio utilizzate nell'esecuzione delle prove. La Commissione rilevato altresì che la sahariana non è un DPI ma un accessorio del casco, scioglie la riserva in senso favorevole all'azienda ed emette la raccomandazione che l'azienda, in caso di aggiudicazione, integri la nota informativa del DPI casco inserendo in tale documento anche il riferimento alle procedure di manutenzione della sahariana.=====

6) In merito alla composizione del tessuto della maglia, la Commissione, preso atto dell'interpretazione della stessa Amministrazione ai quesiti proposti dalle Ditte antecedentemente la scadenza della gara, conferma che la composizione della maglia offerta è equivalente, ai sensi di quanto affermato dalla stessa Amministrazione, stante il dimostrato puntuale rispetto di ogni requisito prestazionale previsto e scioglie pertanto la riserva in senso favorevole all'azienda. =====

7) In merito alla mancata produzione per il filtro della maschera dell'attestato di certificazione CE n.0601009 emesso da IFA, e del relativo rapporto di prova, la Commissione rileva come tale attestato è in effetti sostituito dall'attestato di certificazione emesso dall'Ente notificato Italcert, allegato alla documentazione tecnica fornita dalla Ditta, come espressamente indicato dallo stesso Ente Notificato nel rapporto di prova n.1579 nota n.1. La Commissione scioglie pertanto la riserva in senso favorevole dell'azienda.=====

8) In merito al fatto che l'indicazione della tipologia (tipo 1) della calzatura alta per ASPI sia riportata sulla tomaia sotto il relativo pittogramma e non sull'etichetta interna, la Commissione rileva che tale disposizione della marcatura è esattamente conforme a quanto previsto dalla norma armonizzata di riferimento. Come già precedentemente per entrambe le ditte, in merito a contestazioni su presunte piccole non conformità delle marcature, la Commissione, preso atto della presenza tra la documentazione fornita, di valido attestato di certificazione in conformità alla norma armonizzata Europea di riferimento, ritenuta la presenza di tale certificato quale evidenza sufficiente della corrispondenza dello stivaletto alla normativa, scioglie la riserva in senso favorevole all'azienda. =====

9) In merito al rilievo che la prova antiscivolo per la sola taglia 42 dello stivaletto basso per torrettisti ed autisti risulta superata con l'indicazione di una maggiorata cardatura del fondo, la Commissione, preso atto della presenza tra la documentazione fornita, di valido attestato di certificazione in conformità alla norma armonizzata Europea di riferimento, ritenuta la presenza di tale certificato quale evidenza sufficiente della corrispondenza dello stivaletto alla normativa, scioglie la riserva in senso favorevole all'azienda. =====

10) In merito alla mancata indicazione delle taglie sul rapporto di prova dei guanti, la Commissione, preso atto della presenza tra la documentazione fornita, di valido attestato di certificazione in conformità alla norma armonizzata Europea di riferimento, ritenuta la presenza di tale certificato quale evidenza sufficiente della corrispondenza dei guanti alla normativa vigente, scioglie la riserva in senso favorevole all'azienda. =====

Al termine dell'esame completo di tutte le problematiche di cui al verbale n.2 per il raggruppamento dichiarato di imprese tra la Ditta ST Protect SpA "Mandataria" e la

Ecosystem SRL "Mandante", la Commissione preso atto che, dopo attenta verifica, tutte le riserve risultano sciolte in senso favorevole all'impresa;=====

DECIDE

di ammettere il raggruppamento temporaneo di imprese dichiarato tra la Ditta ST Protect SpA "Mandataria" e la Ecosystem SRL "Mandante" alla fase successiva, ai sensi dell'art. 15 del disciplinare di gara. =====

Il Presidente di gara alla luce di quanto sopra emerso decide che venga comunicato alle ditte partecipanti, tramite fax, che il giorno 09 maggio 2011 alle ore 10.00 vi sarà la prosecuzione della gara in seduta pubblica, nel corso della quale verrà data lettura del presente verbale, quindi delle determinazioni della Commissione circa le riserve emerse nelle sedute.=====

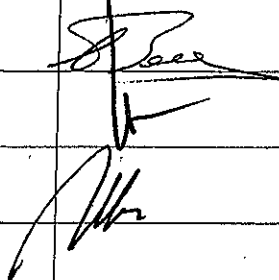
Dopo le eventuali osservazioni da parte dei rappresentanti delle ditte concorrenti, si procederà all'apertura della busta "C" - offerta economica, relativa all'unica ditta rimasta in gara. =====

Aperto come sopra e chiuso addì 04/05/2011 alle ore 19.00-----

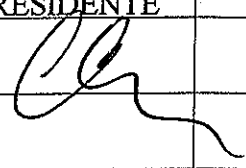
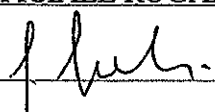
Il presente verbale dattiloscritto da persona di mia fiducia costa di n° 11 facciate e quanto della presente.-----

I TESTIMONI

IL PRESIDENTE



L'UFFICIALE ROGANTE



REGIONE SICILIANA

Assessorato del Territorio e dell'Ambiente, Comando Corpo Forestale, Area 3 Sicurezza e Logistica – Procedura aperta per la fornitura dei dispositivi di protezione individuale, per gli operatori A.I.B. a tempo determinato, impiegati nel servizio antincendio boschivo del Corpo Forestale della Regione Siciliana – CIG: 10622769E0
Importo a base d'asta complessivo di € 4.489.497,00 oltre I.V.A.=====

VERBALE DI GARA N. 4

L'Anno duemilaundici il giorno nove del mese di maggio alle ore 10,00 nella sede dell'Area 3 Sicurezza e Logistica via Camillo Camilliani n. 87 - Palermo, innanzi a me Dott. Angelo Gabriele Scalici, nominato Ufficiale rogante con D.D.G. n° 355 del 01/07/2008, in servizio presso il Comando del Corpo Forestale in Palermo, sono presenti:=====

1) il Dott. Giuseppe Quattrocchi nella qualità di Presidente di gara, in servizio presso l'Area 3 Sicurezza e Logistica del Comando Corpo Forestale di Palermo;

2) l'Arch. Tommaso Sorvillo in qualità di componente della Commissione di gara, in servizio presso l'Area 3 Sicurezza e Logistica del Comando Corpo Forestale di Palermo;=====

3) Dott. Antonino Bonica, in qualità di componente della Commissione di gara, in servizio presso l'Area 3 Sicurezza e Logistica del Comando Corpo Forestale di Palermo;=====

4) il Perito Antonino Scarcella in qualità di teste, in servizio presso l'Area 3 Sicurezza e Logistica del Comando Corpo Forestale di Palermo;=====

sono presenti i Sigg. : Marco Lettori quale rappresentante legale della ditta ECO-SYSTEM S.R.L "Mandante"; Negri Augusto Giuseppe in rappresentanza della ditta

Handwritten signatures of the officials mentioned in the text: Dott. Giuseppe Quattrocchi, Arch. Tommaso Sorvillo, Dott. Antonino Bonica, and Perito Antonino Scarcella. There is also a signature of the official rogante, Dott. Angelo Gabriele Scalici, at the top.

CMD SAS DI GENTILI MARCO & C."Capogruppo" provvisto di delega notarile n. 58866 di repertorio del 14/04/2011; Cimino Rossella rappresentante legale titolare della ditta GINOVA SUD S.R.L.;=====

il Presidente della Commissione, nella qualità =====

P R E M E T T E

che l'Amministrazione Regionale dovendo procedere alla fornitura dei dispositivi di prevenzione individuali, come indicato in epigrafe, prosegue la gara per il giorno odierno ed esprime il proprio indirizzo per l'espletamento della stessa, con procedura aperta ai sensi degli art. 3 e 55 e ss. del D.Lgs. 163/2006, con il criterio di aggiudicazione al prezzo più basso, ai sensi dell'art. 82 dello stesso Decreto, per l'importo a base d'asta € 4.489.497,00 oltre I.V.A.;=====

che la Commissione di gara riunita in seduta riservata, come risulta dal verbale N. 3 del 04 Maggio 2011, ha sciolto le riserve emerse nelle sedute precedenti;=====

che l'Amministrazione con nota protocollo n.15803 del 05/05/2011, a mezzo fax, ha informato i concorrenti dello svolgimento dell'odierna seduta di gara e pertanto procede alla lettura del verbale n.3 redatto in data 04/05/2011;=====

Il Presidente di gara dichiara che in merito alla nota dello Studio legale "Giordano-Baldassarri con sede in Roma", pervenuta in data 27/04/2011 ed assunta al protocollo del Comando Corpo Forestale - Area 3 "Sicurezza e Logistica" al n. 14910, è stato espletato un esame completo della medesima, quindi ritiene superate le problematiche della costituenda RTI tra CMD SAS e CMD SRL, con le determinazioni di cui al verbale n. 3 del 04/05/2011.=====

Al riguardo dei requisiti del cedente TACCONI SPA nei confronti della Mandataria ST PROTECT SPA, essendo stato stipulato il relativo contratto in data 10/08/2010, quindi antecedentemente alla gara e di durata di gran lunga superiore all'eventuale

Handwritten signatures and initials on the right side of the page, including a large signature at the top, several smaller ones in the middle, and the name 'f. heli.' at the bottom.

fornitura da effettuare alla P.A. , i predetti requisiti sono da ritenersi compresi nella
cessione, in quanto strettamente connessi all'attività propria del ramo ceden-
te;=====

quindi, nel caso sollevato dalla nota dello Studio legale, avendo la sopracitata TAC-
CONI SPA ceduto in locazione l'intera azienda, sono ricompresi nella medesima
cessione tutti i relativi requisiti (vedi Sentenza del Consiglio di Stato Sez. V del
10/09/2010 n. 6550).=====

Il sig. Negri Augusto Giuseppe in rappresentanza della costituenda RTI CMD SAS
DI GENTILI & C. "Capogruppo" e CMD SRL "Mandante", dichiara che la ditta
Tacconi SPA non ha locato l'intera azienda ma unicamente il solo ramo d'azienda
con l'esplicita esclusione al subentro in debiti e crediti. Non può pertanto ipotizzarsi
una cessione a favore dell'affittuario delle capacità tecniche – finanziarie della ce-
dente, compreso anche il requisito del fatturato.=====

Il sig. Marco Lettori della costituenda RTI ST PROTECT S.P.A. "Mandataria" e
della ditta ECOSYSTEM S.R.L "Mandante" dichiara che l'Azienda ST PROTECT
S.P.A. ha effettivamente nel febbraio 2011 affittato l'intera azienda Tacconi S.P.A.
quindi , a norma di legge, può avvalersi dei fatturati della medesima.=====

Il Presidente di gara informa che in questa seduta della Commissione sarà fatta sol-
tanto l'aggiudicazione provvisoria, quindi, dopo l'accertamento dei requisiti tecnici
ed economici, la gara sarà aggiudicata definitivamente alla ditta vincitrice.=====

Si passa quindi alla terza fase, in cui si procederà all'apertura della busta contenen-
te l'offerta economica busta "C". Si procede quindi all'apertura della busta 3"C"
relativa all'unica ditta rimasta in gara ST PROTECT S.P.A."Mandataria"con sede a
Broni (PV) via Circonvallazine n° 97, che offre il ribasso del 2,05% (duevirgolaze-
rocinquepercento) sull'importo a base d'asta, quindi l' RTI ST PROTECT

Handwritten signatures and initials on the right side of the page, including a large signature at the top, a signature in the middle, and initials 'f. pale.' at the bottom.

S.P.A. "Mandatara" e la ditta ECOSYSTEM S.R.L "Mandante" si aggiudica la gara per l'importo di € 4.397.462,00 (quattromilionitrecentonovantasettemilaquattrocen-
tosessantadue/00 euro).

Il Presidente di gara procede a far apporre le firme ai rappresentanti delle ditte, sulle altre due buste 1 "C" e 2 "C" offerte economiche rimaste chiuse e relative alle ditte escluse, GI NOVA SUD S.R.L. e CMD SAS DI GENTILI MARCO & C. "Capogruppo".

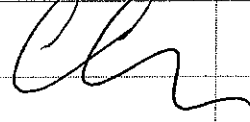
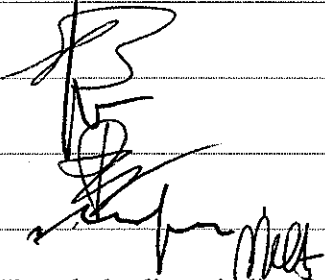
Tutta la documentazione viene posta all'interno di una cassaforte sita al piano 9° dello stesso edificio in cui si sono svolte le operazioni di gara.

Aperto come sopra e chiuso addì 09/05/2011 alle ore 13.30

Il presente verbale dattiloscritto da persona di mia fiducia costa di n° 3 facciate e quanto della presente.

I TESTIMONI

IL PRESIDENTE



L'UFFICIALE ROGANTE

Il verbale di aggiudicazione completo è composto da n.4 verbali di gara per complessive n.31 facciate di carta.

L'UFFICIALE ROGANTE

