

**VERBALE DI GARA**

PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI MEDICO COMPETENTE AI SENSI DEL D.Lgs. N° 81/2008 E S.M.I. (*ESPLETAMENTO SORVEGLIANZA SANITARIA E OGNI ALTRA PRESTAZIONE DI PERTINENZA*).

Codice Identificativo Gara (C.I.G.) 1639499D5C

CUP G39E1100066002

IMPORTO A BASE D'ASTA (SOGGETTO A RIBASSO):

a) Personale di ruolo e lavoratori forestali addetti alla guida delle autobotti € 75,00 (*euro settantacinque/00*);

b) Lavoratori a tempo indeterminato e lavoratori a tempo determinato addetti all'avvistamento e allo spegnimento € 45,00 (*euro quarantacinque/00*).

Premesso che:

- l'Ispettorato Ripartimentale delle Foreste di Siracusa deve affidare l'incarico di medico competente per garantire a tutto il personale in servizio la sorveglianza sanitaria e ogni altro adempimento di legge (*D.Lgs.n° 81/2008 e s.m.i.*);

- l'incarico viene affidato a seguito d'espletamento di asta pubblica ai sensi del D.Lgs. n° 163/2006 e s.m.i.

L'anno 2011, il giorno 13 del mese di aprile alle ore 10,14, presso i locali dell'Ispettorato Ripartimentale delle Foreste di Siracusa, si procede alla gara di cui in oggetto, presieduta dall'Ispettore Ripartimentale delle Foreste, ing. Francesco Di Francesco, assistito dal Commissario Sup.For.le Campisi Francesco (*componente commissione di gara*), dal Funzionario Direttivo Amm.vo Lonzi Salvatore (*Segretario della commissione di gara*), giusta nomina n°1831 del 30/03/2011.

IL PRESIDENTE DICHIARA APERTA LA GARA

Il Presidente premette che con bando del 28 marzo 2011, pubblicato all'albo Pretorio del comune di Siracusa, all'albo dell'Ispettorato Ripartimentale delle Foreste di Siracusa, all'Albo dell'Ordine dei medici chirurghi e degli odontoiatri della provincia di Siracusa e sul sito internet http://pti.regione.sicilia.it/portal/page/portal/PIR_PORTALE/PIR_LaNuovaStrutturaRegionale/PIR_Assessoratoregionaledelterritorioedellambiente/PIR_Comandocorpoforestale/PIR_5819255.453932756, l'Ispettore Ripartimentale delle Foreste di Siracusa ha indetto la gara formale per l'affidamento dell'incarico di medico competente e che alla scadenza del termine indicato dal citato avviso sono pervenute, in plico chiuso, le offerte delle ditte di seguito riportate.

| N° | Ditte | Indirizzo | Cap | sede | prov |
|----|-------------------------------|--|-------|------------------|------|
| 1 | Centro Bioterapico srl | via Martiri XVI Marzo, 1 | 92029 | Ravanusa | AG |
| 2 | Dott.ssa Speciale Anna Maria | via Nazionale gliaca, 232 | 98060 | Piraino | ME |
| 3 | Media Service Italy srl | viale C.Colombo, s.n. c/o Parco Commerciale I Portali Lato Ovest | 95037 | S.G.La Punta | CT |
| 4 | Cacciola Anna | via L.Pirandello, 29 | 95030 | S.A. Li Battiati | CT |
| 5 | Dott.Giuseppe Scaffidi | via Nazionale, 230/A | 98060 | Gliaca Piraino | ME |
| 6 | Dott.Vincenzo Marvaso | via G. Di Vittorio, 12 | 89022 | Cittanova | RC |
| 7 | SO.SI.SA.L srl | via Tommaso Cannizzaro, 219 | 98123 | Messina | ME |
| 8 | Dott.Giorgianni Concetto | viale Europa ls.47/8 | 98124 | Messina | ME |
| 9 | Otoacustica dello Stretto sas | via G. Pascoli, 9 | 98123 | Messina | ME |
| 10 | EUROMED srl | via Trapani, 78/A | 96100 | Siracusa | SR |

| N° | Ditte | Indirizzo | Cap | sede | prov |
|----|---------------------------------|-----------------------------|-------|----------------|------|
| 11 | Dr. Venerando Rapisarda | via Ugo Foscolo, 7 | 95025 | Aci S. Antonio | CT |
| 12 | SI.FOR.MED. | via S.Marco, 6 | 95030 | Catania | CT |
| 13 | Dr. Sebastian Walter Barbagallo | via N. Piedimonte, 18 | 95016 | Mascali | CT |
| 14 | Dott. Salvatore Abbate | via G. Martino, 2 | 98039 | Taormina | ME |
| 15 | Dott. Timpanaro Giovanni | via N. Ciancio Marletta, 15 | 95123 | Catania | CT |

Tutto ciò premesso, si procede all'esame delle buste pervenute in tempo utile.

Il Presidente accerta che le buste siano state confezionate in modo conforme a quanto stabilito dal bando di gara, verificando la correttezza formale dei plichi.

Il risultato di tale esame è il seguente:

I plichi delle Ditte Centro Bioterapico srl – Ravanusa (AG), EUROMED srl – Siracusa, Dr. Venerando Rapisarda – Aci S. Antonio vengono escluse in quanto le buste non sono confezionate secondo le prescrizioni previste dall'art. 12 del bando di gara, non essendo controfirmati sui lembi di chiusura. In particolare l'art. 21 del bando di gara, nella parte relativa alle avvertenze, stabilisce che *“la presentazione di offerte non conformi a quanto indicato in precedenza o, comunque prive della documentazione richiesta comporta l'esclusione dalla gara”*.

Tutte le altre buste vengono ammesse

Il Presidente procede quindi all'apertura dei plichi sigillati contenenti la documentazione richiesta ed alla verifica circa il possesso dei requisiti generali dei concorrenti al fine della loro ammissione alla gara, sulla base delle dichiarazioni da essi presentate e dalle certificazioni prodotte.

Il Presidente, esaminata la documentazione presentata dai partecipanti ed in base alla verifica di cui sopra, decide di ammettere o non ammettere le seguenti ditte, per le motivazioni di seguito riportate:

| N° | Ditte | Giudizio |
|----|---------------------------------|---|
| 2 | Dott.ssa Speciale Anna Maria | Ammessa |
| 3 | Media Service Italy srl | Ammessa |
| 4 | Cacciola Anna | Ammessa |
| 5 | Dott. Giuseppe Scaffidi | Non ammessa. Manca la dichiarazione di inesistenza di cause di esclusione dalla partecipazione alle procedure di affidamento previste dall'art. 38 del D. lgs. n. 163/2006 e s.m.i - Requisito di cui all'art. 5 del Bando di gara. |
| 6 | Dott. Vincenzo Marvaso | Ammessa |
| 7 | SO.SI.SA.L srl | Ammessa |
| 8 | Dott. Giorgianni Concetto | Ammessa |
| 9 | Otoacustica dello Stretto sas | Ammessa |
| 12 | SI.FOR.MED. | Non ammessa. La cauzione provvisoria di cui all'art. 12 del bando di gara, non risulta conforme all'art. 75 del D. lgs. n. 163/2006, comma 2, in quanto non viene indicata come beneficiaria della stessa cauzione la stazione appaltante ma altro soggetto. |
| 13 | Dr. Sebastian Walter Barbagallo | Non ammessa. Ai sensi dell'art. 5 del bando di gara la ditta è mancante del requisito minimo di ammissione per non avere svolto la funzione di medico competente per almeno un triennio ed inoltre nella dichiarazione prevista dall'art. 12 del bando manca l'indicazione del numero di iscrizione all'albo professionale. |
| 14 | Dott. Salvatore Abbate | Non ammessa. Nella dichiarazione prevista dall'art. 12 del bando manca l'indicazione del numero di iscrizione all'albo professionale e non risulta prodotta la dichiarazione di impegno di un fidejussore a rilasciare in caso di aggiudicazione, la garanzia per l'esecuzione del contratto di cui all'art. 113 del D. lgs. n. 163/2006. |
| 15 | Dott. Timpanaro Giovanni | Non ammessa. Ai sensi dell'art. 5 del bando di gara la ditta è mancante del requisito minimo di ammissione per non avere svolto la funzione di medico competente per almeno un triennio ed inoltre nella dichiarazione prevista dall'art. 12 del bando manca l'indicazione del numero di iscrizione all'albo professionale. |

Il Presidente procede all'apertura delle buste sigillate contenenti le offerte, che risultano essere le seguenti:

| N° | Ditte | Ribasso offerto % |
|----|-------------------------------|-------------------|
| 2 | Dott.ssa Speciale Anna Maria | 32,26 |
| 3 | Media Service Italy srl | 50,60 |
| 4 | Cacciola Anna | 51,00 |
| 6 | Dott. Vincenzo Marvaso | 49,99 |
| 7 | SO.SI.SA.L srl | 48,86 |
| 8 | Dott. Giorgianni Concetto | 47,52 |
| 9 | Otoacustica dello Stretto sas | 46,32 |

Si procede, quindi, ai sensi dell'art.86 del D.Lgs. n.163/2006 alla individuazione delle offerte anormalmente basse.

Le offerte vengono ordinate in ordine crescente:

| N° | Ditte | Ribasso offerto % |
|----|-------------------------------|-------------------|
| 2 | Dott.ssa Speciale Anna Maria | 32,26 |
| 9 | Otoacustica dello Stretto sas | 46,32 |
| 8 | Dott.Giorgianni Concetto | 47,52 |
| 7 | SO.SI.SA.L srl | 48,86 |
| 6 | Dott.Vincenzo Marvaso | 49,99 |
| 3 | Media Service Italy srl | 50,60 |
| 4 | Cacciola Anna | 51,00 |

Il Presidente valuta la congruità delle offerte che presentano un ribasso pari o superiore alla media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del 10% arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso, incrementate dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media.

Pertanto, considerato che il numero di offerte valide è sette e che il 10% di sette risulta essere 0,7 ovvero, arrotondato all'unità superiore, 1 (*numero uno*), si procede all'esclusione della offerta con il minor ribasso, che risulta essere quello della Ditta Dott.ssa Speciale Anna Maria – Piraino (ME) (32,26%) e quella con il maggior ribasso, che risulta essere quella della Ditta Cacciola Anna – S.A. Li Battiati (CT) (51,00%).

Si procede al calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte residue ammesse $(46,32+47,52+48,86+49,99+50,60)/5$, che risulta essere 48,66%.

Si calcola lo scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, che è pari all'1,16%.

Sommando i dati relativi alla media aritmetica (48,66%) e allo scarto medio aritmetico (1,16%), si determina la soglia di anomalia che è pari al 49,82%.

Il Presidente riscontra che dal procedimento di verifica delle offerte anormalmente basse, risultano che le Ditta Dott.Vincenzo Marvaso – Cittanova (RC) (49,99%) e la Ditta Media Service Italy srl – S.G. La Punta (CT) (50,60%) hanno effettuato ambedue offerte che appaiono anormalmente basse secondo la procedura sopra riportata.

Considerato che la giurisprudenza amministrativa (*Cons. Stato, Sez. VI 12/10/2006 n° 6071*) ha evidenziato che con il meccanismo della verifica dell'anomalia, non si tende a selezionare le offerte valide da ammettere alla gara, o da valutare ai fini dell'eventuale parametrizzazione dei punteggi da attribuire ai concorrenti, bensì soltanto ad acclarare la sostenibilità economica di quelle cui nel concreto dovrebbe aggiudicarsi l'appalto. Di modo che la relativa disciplina trova applicazione successivamente alla graduazione delle offerte presentate in relazione alla prevista maggiore o minore loro convenienza economica e, come è stato già ritenuto dal Consiglio di Stato, la verifica non deve riguardare tutte le offerte sospette, ma deve essere effettuata progressivamente a partire da quella che presenta la maggiore percentuale di ribasso. Da ultimo il TAR Puglia, Bari Sez. 1[^] 14/1/2009 n° 11, ha stabilito che *"In caso di offerte anomale la verifica della completezza delle giustificazioni preventive, ai sensi degli artt. 86 e segg. del Codice di Contratti Pubblici, deve effettuarsi non (ex ante) e per tutti i concorrenti, bensì per le sole offerte che risultino sospette di anomalia"*.

Pertanto poiché l'art.8 del bando di gara prevede che il servizio sarà assegnato all'offerta di maggior ribasso sull'importo a base di gara e riscontrato che tale offerta è quella della Ditta Media Service Italy s.r.l. di S.G. La Punta (CT) con 50,60% di ribasso percentuale e che risulta sospetta di anomalia,

LA COMMISSIONE,

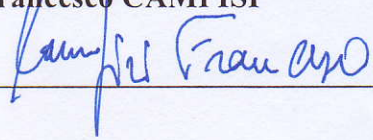
ai sensi degli artt. 87 e 88 del D.Lgs 163/2006 e s.m.i., determina di chiedere alla prima migliore offerta e cioè alla ditta Media Service Italy s.r.l. di Catania tutte le giustificazioni che ritenga utili in merito agli elementi costitutivi dell'offerta medesima, assegnandole un termine di 10 (dieci) giorni per presentare per iscritto quanto richiesto.

Stante quanto sopra, la procedura di gara viene sospesa in attesa delle giustificazioni che saranno presentate dalla citata Ditta Media Service Italy s.r.l. di Catania.

Letto, confermato e sottoscritto in data e luogo di cui sopra, alle ore 14,55.


**IL COMPONENTE
DELLA COMMISSIONE
DI GARA**

Francesco CAMPISI





**IL PRESIDENTE
Ing. Francesco DIFRANCESCO**



IL SEGRETARIO

Salvatore LONZI

