

Repubblica Italiana



Regione Siciliana
ASSESSORATO REGIONALE TERRITORIO E AMBIENTE
Dipartimento Regionale dell'Urbanistica

L'AUTORITA' COMPETENTE

VISTO lo Statuto della Regione Siciliana;

VISTA la Direttiva Europea 2001/42/CE (*Direttiva VAS*), concernente la “valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull’ambiente”;

VISTO il Decreto Legislativo 3 aprile 2006 n. 152 e ss.mm.ii. (*Testo Unico Ambientale*), concernente “Norme in materia ambientale”;

VISTO il Decreto del Presidente della Regione n. 23 dell’ 8 Luglio 2014, concernente il “Regolamento della valutazione ambientale strategica (VAS) di piani e programmi nel territorio della Regione siciliana”;

VISTA la nota prot. n. 6670/urb del 16/10/2014, acquisita agli atti di questo Assessorato al prot. n. 21155 del 22/10/2014, con la quale il comune di **Vittoria** nella qualità di *autorità procedente* ha trasmesso, per avviare la procedura di *Valutazione Ambientale Strategica* prevista dall’art. 12 del D.Lgs. 3/4/2006, n. 152 e s.m.i. (*verifica di assoggettabilità*) il Piano di Lottizzazione dei terreni siti in Scoglitti in Via F.lli Di Dio, z.t.o. “Cs1” del vigente P.R.G, *soggetto proponente* la **ditta: Falaguasta Pinuccia e Stigliano Rosalba** e contestualmente ha trasmesso il *Rapporto Preliminare Ambientale* in formato cartaceo e digitale.

VISTO il Rapporto Ambientale Preliminare, redatto dal Proponente ai sensi dell’art. 12 del D.Lgs. 152/2006 e dell’art. 8 del D.P.Reg. 23/2014, comprendente la descrizione dell’intervento e le informazioni e i dati necessari alla verifica degli impatti significativi sull’ambiente dell’attuazione della variante, secondo i criteri dell’allegato I del D.Lgs. 3/4/2006, D.Lgs. n. 152 e s.m.i. così come modificato ed integrato e trasmesso in data 11/09/2015 con nota del Comune di Vittoria prot. n. 7589/Urb;

VISTO il parere n. **27 del 24/06/2016** reso **dall’Unità di Staff 4/DRU**, competente in materia di Valutazione Ambientale Strategica per i piani e programmi relativi alla pianificazione e alla destinazione dei suoli (urbanistica), che di seguito integralmente si trascrive:

“Premesso che:

Con nota prot. n. 6670/urb del 16/10/2014, acquisita agli atti di questo Assessorato al prot. n. 21155 del 22/10/2014, il comune di **Vittoria** nella qualità di *autorità procedente* ha trasmesso, per avviare la procedura di *Valutazione Ambientale Strategica* prevista dall’art. 12 del D.Lgs. 3/4/2006, n. 152 e s.m.i. (*verifica di assoggettabilità*) relativa al Piano di Lottizzazione di cui all’oggetto, *proponente* la Ditta “**Falaguasta Pinuccia e Stigliano Rosalba**”, la seguente documentazione:

1. Elaborati del Progetto (formato cartaceo e digitale):

- **Tav. 1 stralci vari**
- **Tav. 2 rilievi fotografici e ortofoto**
- **Tav. 3 planimetrie opere di urbanizzazione esistenti**

- **Tav. 4 planimetria e profili e sezioni**
 - **Tav. 5 planimetrie varie**
 - **Tav. 6 planimetrie, calcoli e dati urbanistici**
 - **Tav. 7 planimetria generale opere di urbanizzazione previste**
 - **Tav. 8 planimetria e sezione strada di progetto**
 - **Tav. 9 planimetria rete elettrica e particolari**
 - **Tav. 10 planimetria rete idrica e particolari**
 - **Tav. 11 planimetria delle aree a verde e particolari**
 - **Tav. 12 schema reti tecnologiche**
 - **Tav. 13 pianta e prospetti con opere di finitura**
 - **Tav. A relazione**
 - **Elenco prezzi**
 - **Analisi prezzi**
 - **Computo metrico**
 - **Relazione geomorfologica**
2. **Rapporto Ambientale Preliminare** (formato cartaceo e digitale) comprendente la descrizione dell'intervento e le informazioni e i dati necessari alla verifica degli impatti significativi sull'ambiente dell'attuazione dello stesso, secondo i criteri dell'art. 12 e dell'allegato I del D.Lgs. 3/4/2006, n. 152 e s.m.i..

Con nota prot. n. 24020 del 03/12/2014, questa Unità di Staff 4 D.R.U., ha richiesto di integrare la documentazione trasmessa e di provvedere al versamento dovuto ai sensi dell'art. 6, comma 24 della L.R. n. 6/2012.

Con nota prot. n. 555/Urb del 23/01/2015, acquisita agli atti di questo Assessorato al prot. n. 2171 del 30/01/2015, il comune di **Vittoria** ha trasmesso la seguente documentazione:

1. **Integrazione al Rapporto Ambientale Preliminare** (formato cartaceo e digitale) comprendente le valutazioni schematiche di impatto sugli indicatori prioritari;
2. **copia cartacea della ricevuta** dell'effettuato versamento del contributo di € 1.000,00 ex art. 6, comma 24, lett. a) da parte della Ditta proponente per le spese di istruttoria ai fini dell'attivazione del procedimento (verifica di assoggettabilità);

Con nota prot. n. 4447 del 26/02/2015, questa Unità di Staff 4 D.R.U., ad integrazione di quanto trasmesso ha richiesto la trasmissione di un più accurato RAP con l'indicazione dei parametri degli indicatori prioritari ambientali ritenendo non sufficientemente rappresentato quali siano i reali impatti significativi ambientali per il P.di L. in argomento e le relative misure di mitigazione e miglioramenti.

Con nota prot. n. 2378/Urb del 17/03/2015, acquisita agli atti di questo Assessorato al prot. n. 6891 del 23/03/2015, il comune di **Vittoria** ha trasmesso le integrazioni al RAP richieste.

Pertanto:

con nota prot. n. 10561 del 05/05/2015 questa Unità di Staff 4 D.R.U., ha avviato la fase di consultazione del predetto Rapporto Preliminare e relativa documentazione, chiamando i seguenti Soggetti Competenti in Materia Ambientale alla pronuncia del relativo parere di competenza (ex art.12 comma 2 del D.Lgs. 3/4/2006, del D.L.vo.152/06 e s.m.i.) entro 30 giorni a decorrere dalla ricezione della stessa nota consegnata **via PEC il 05/05/2015:**

- **Dipartimento Regionale dell'Urbanistica**
 - Servizio 4 – Affari urbanistici della Sicilia Orientale*
- **Dipartimento Regionale dell'Ambiente**
 - Servizio 2 – Industrie a rischio e tutela dall'inquinamento atmosferico, acustico, elettromagnetico*
 - Servizio 3 – Assetto del territorio e difesa del suolo*
 - Servizio 4 – Protezione patrimonio*
 - Servizio 6 – Area a rischio di crisi ambientale*
 - Servizio 7 – Pianificazione e Governance Acque e Rifiuti*
- **Comando del Corpo Forestale della Regione Siciliana**
- **Dipartimento Regionale dell'acqua e dei rifiuti**
- **Dipartimento Regionale dell'energia**
- **Dipartimento Regionale Tecnico – U.O.A1.02**
- **Dipartimento degli interventi strutturali per l'agricoltura**
- **Dipartimento degli interventi infrastrutturali per l'agricoltura**

- **Dipartimento Regionale Azienda Forestale Demaniali**
- **Dipartimento Regionale delle Attività produttive**
- **Provincia Regionale di Ragusa**
 - Territorio Ambiente – Parchi e Riserve
 - Protezione civile
 - Sviluppo economico
- **Genio Civile di Ragusa**
- **Soprintendenza BB.CC.AA. di Ragusa**
- **Dipartimento della Protezione Civile**
 - Servizio Regionale di Protezione Civile per la Provincia di Ragusa
- **ASP Ragusa**
- **Regione Siciliana- Agenzia Regionale per la Protezione dell’Ambiente – DAP di Ragusa**
Rilevato che al termine della fase di consultazione al RAP (ex art. 12 D.Lgs. 152/06) sono pervenuti, a questa Unità, i seguenti contributi dei SCMA:
 - **ASP di Ragusa** – nota prot. n. 1104/iav del 26/05/2015, assunta al protocollo DRU al n. 13319 del 05/06/2015, con la quale esprime:
“ ... dopo aver preso visione del rapporto preliminare pubblicato sul sito WWW ARTA SICILIA, non ha formulato nessuna osservazione ritenendo per quanto di competenza l’opera realizzabile.”.
 - **Provincia Regionale di Ragusa** – nota prot. n. 21363 del 04/06/2015, assunta al protocollo DRU con n. 13878 dell’ 11/06/2015, con il quale esprime:
“Valutati i contenuti del Rapporto Ambientale trasmesso dal Dipartimento dell’Urbanistica con la su citata nota prot. n. 10561 del 05/05/2015, ai sensi del comma 2 dell’Art. 12 del D. Lgs n, 152/2006 e ss.mm.ii. e dell’Art. 8 D.P.R. 8 luglio 2014 n. 23.

Considerato che:

1. Il sito ricade in aree di interesse archeologico nel “Piano Paesaggistico della Provincia di Ragusa”; a tal proposito la ditta dichiara di avere già acquisito il parere favorevole della Soprintendenza ai BB.CC. AA. di Ragusa, giusta nota n. 140 del 16/01/2013;

2. il sito non ricade in aree SIC e/o ZPS;

3. nel Rapporto Ambientale non vengono evidenziati:

- Le dimensioni del lotto,
- Quanti e di che tipo siano gli immobili previsti nella lottizzazione,
- I SIC più prossimi al sito,
- Gli eventuali corridoi ecologici presenti,
- Il valore ecologico dell’area secondo Carta Natura dell’ISPRA e il differenziale di copertura prima e dopo dell’intervento.
- Il carattere cumulativo degli impatti e delle caratteristiche dell’area interessata.

Per quanto sopra esposto si dichiara l’impossibilità ad esprimere il parere richiesto in oggetto in quanto si ritiene il Rapporto Preliminare, incluse le integrazioni, non sufficientemente ed opportunamente esaustivo. Si suggerisce per le problematiche inerenti gli eventuali corridoi ecologici presenti ed i siti SIC, la consultazione del Piano di Gestione “residui Dunali Sicilia Sud Orientale”, del Piano di Gestione “vallata del fiume Ippari (Pineta di Vittoria)” e del Piano di Gestione “Biviere e Macconi di Gela”;

Considerato quanto sopra, questa Unità di Staff 4 D.R.U., con nota prot. 15550 del 01/07/2015 ha invitato il Comune di Vittoria, in qualità di Autorità Procedente, di fornire tempestivamente le controdeduzioni al citato parere espresso dalla Provincia Regionale di Ragusa.

Inoltre questa Unità di Staff 4 D.R.U., con nota prot. n. 5169 del 05/03/2015 reiterata con nota prot. n. 18889 del 12/08/2015 facendo riferimento a quanto trasmesso a questo Assessorato in ordine a piani di lottizzazione e programmi ai fini della verifica di assoggettabilità alla V.A.S., ha richiesto al Comune di Vittoria notizie in ordine alle potenzialità dell’impianto di depurazione trasmettendo una più appropriata valutazione riguardo al trattamento dei reflui e a valutare gli effetti cumulativi ed una specifica verifica degli impatti significativi ambientali prodotti dall’attuazione dei diversi piani e programmi proposti su tutto il territorio comunale.

Con nota prot. n. 7589/Urb del 11/09/2015, acquisita agli atti di questo Assessorato al prot. n. 20917 del 21/09/2015, il comune di Vittoria ha trasmesso un nuovo RAP in formato cartaceo e digitale.

Con successiva nota prot. n. 7965/Urb del 23/09/2015, acquisita agli atti di questo Assessorato al prot. n. 21447 del 28/09/2015, il comune di Vittoria riscontrava la nota prot. n. 5169 del 05/03/2015 reiterata con nota prot. n. 18889 del 12/08/2015 non fornendo utili chiarimenti.

Con nota prot. n. 22114 del 06/10/2015, questa Unità di Staff 4 D.R.U., chiedeva pertanto ulteriori chiarimenti in ordine a quanto trasmesso in ordine a piani e programmi trasmessi a questo Assessorato ai fini della verifica di assoggettabilità alla V.A.S., al Comune di Vittoria al fine di far pervenire notizie in ordine alle potenzialità dell'impianto di depurazione e invitando a trasmettere una più appropriata valutazione riguardo al trattamento dei reflui e a valutare gli effetti cumulativi ed una specifica verifica degli impatti significativi ambientali prodotti dall'attuazione dei diversi piani e programmi proposti su tutto il territorio comunale.

Con nota prot. n. 8698/Urb del 16/10/2015, acquisita agli atti di questo Assessorato al prot. n. 23421 del 21/10/2015, il comune di Vittoria dava utile chiarimento riguardo al rapporto abitanti equivalenti/abitanti residenti pari a n. 2 ab. residenti = n. 1 ab. equivalente, risultando pertanto correttamente dimensionato l'impianto di depurazione esistente e il Comune specificava altresì: "Non si ritiene utile avanzare ulteriori considerazioni, sulla valutazione di eventuali effetti cumulativi, nonché specifiche verifiche degli impatti significativi ambientali, prodotti dall'attuazione dei piani in esame, in quanto la loro frammentarietà, quindi la diversa collocazione nel tessuto pianificatorio urbano, porta ad escludere eventuali effetti cumulativi significativi per l'ambiente."

Con nota dell' U.O. 07 della Soprintendenza Beni Culturali e Ambientali di Ragusa prot. n. 2485 del 22/09/2015, acquisita agli atti di questo Assessorato al prot. 24655 del 09/11/2015 è pervenuto, a questa Unità, ulteriore contributo dal soggetto competente in materia ambientale che così si è espresso per il P.d.L. in argomento:

"Visto il Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio D.Lgs n° 42 del 22/01/2004;

Visto il D.A. n. 1767 del 10/08/2010 con il quale l'Assessore Regionale ai Beni Culturali e dell'Identità Siciliana ha disposto l'adozione della proposta del Piano Paesaggistico della Provincia di Ragusa e le relative norme di attuazione;

Vista la documentazione trasmessa;

Vista la Tav. n. 4 del sopracitato piano "Regime Normativo" e l'art. 22 delle norme di attuazione Paesaggio locale 2 "MACCONI", l'intervento ricade nel sottopaesaggio denominato 2a. Aree archeologiche Cozzo Cipollazzo, Berdia Vecchia, Zafaglione e Lucarella.

Livello di tutela 1

Si attua quanto previsto nelle norme generali di cui all'art. 22:

- miglioramento della fruizione pubblica delle aree archeologiche; tutela secondo quanto previsto dalla normativa specificata dalle Norme per la componente "Archeologia" e dalle prescrizioni e limitazioni di cui ai rispettivi decreti e dichiarazioni di vincolo.

L'esecuzione di tutte le opere deve essere preceduta da accertamenti archeologici che dovranno svolgersi alla presenza di personale della U.O. 05 per i Beni Archeologici di questo Servizio Soprintendenza. La ditta dovrà con congruo anticipo (almeno quindici giorni prima) comunicare con nota scritta alla Soprintendenza ai BB.CC.AA. di Ragusa la data di inizio dei lavori di che trattasi per poter predisporre tempi e modalità degli accertamenti il cui esito potrà condizionare le previsioni progettuali.

Ciò premesso questa Soprintendenza è del parere che **Nulla Osta alla richiesta in oggetto, a condizione** che successivamente venga proposto alla Scrivente il progetto di Lottizzazione in questione per gli adempimenti di rito."

Preso atto che i restanti SCMA non hanno fatto pervenire pareri, osservazioni o contributi a questa Autorità e all'Autorità Procedente entro il termine temporale stabilito dalla vigente normativa (30 giorni dalla trasmissione del RAP ai SCMA ex art. 12 comma 2 Parte II del D.Lgs. 152/2006) **questa Unità di Staff 4 D.R.U., deve necessariamente ritenere che tranne per quelle sopra evidenziate non sussistano criticità ambientali per quanto di rispettiva competenza di tutti gli altri Soggetti Competenti.**

Valutato che dal Rapporto Ambientale Preliminare (R.A.P.), così come modificato ed integrato e trasmesso in allegato alla citata nota prot. 7589 dell' 11/09/2015, unitamente ai contenuti della relazione di cui alla Tav. A del Progetto, tenuto conto dei contributi della Provincia Regionale di Ragusa e della Soprintendenza ai BB.CC. ed AA., dai quali si evincono la descrizione del Piano, le informazioni e i dati necessari alla verifica degli impatti significativi sull'ambiente per l'attuazione dello stesso e la situazione vincolistica, si riportano di seguito gli elementi principali:

> L'area interessata dal P.d.L. è ubicata nella parte Nord-Est dell'abitato di Scoglitti, frazione del Comune di Vittoria e sviluppa una **superficie di 2709,00 mq**, in Via "Fratelli di Dio" ed è censita catastalmente al Foglio di Mappa n. 166 particelle nn. 347 e 835;

> L'area, secondo quanto previsto dal vigente P.R.G. del comune di Vittoria (approvato con Decreto dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente nel 1988 "piano Susani" e riconfermato

nella sua revisione con D.G. ARTA n. 1151/2003), si trova in **Zona Territoriale Omogenea (Z.T.O.) "Cs1"**, nella quale si prevedono le "nuove zone territoriali residenziali di espansione del territorio di Scoglitti", di cui all'art.33 delle N.T.A.;

- > L'area è ubicata a circa 1 km in linea d'aria dal porto turistico di Scoglitti;
- > Il P.d.L. in oggetto è ubicato in un'area interessata da altre lottizzazioni, alcune completate ed altre in fase di ultimazione dell'iter progettuale, mentre le aree circostanti presentano insediamenti di tipo residenziale;
- > La previsione del P.d.L. riguarda un comparto a progettazione unitaria; della superficie totale pari a mq 2709,00, di cui mq 500,08 risultano destinati a sede viaria, in parte esistente, costituita dall'attuale tracciato della via F.lli Di Dio, mentre la restante superficie pari a mq 2.208,92 risultano destinati a zona territoriale omogenea Cs1, definita dall'art.33 delle norme tecniche di attuazione del PRG;
- > Il progetto prevede la suddivisione in **due lotti della superficie di mq 827,865 ciascuno**, nei quali si prevede di realizzare n. **2 case isolate a due piani fuori terra per un'altezza ml 5,95**, per una superficie coperta di mq 138,00, e un volume di mc 821,10, inferiore, ai mc 827,865 consentiti calcolato sulla scorta della densità fondiaria di mc 1/mq., fissata dalle NTA dell'art.33 della zona Cs1;
- > L'intervento consisterà nella realizzazione di 2 unità residenziali il cui cumulo di abitanti non supera le 16 unità da insediare (**8 ab/eq**), in zona limitrofa al centro urbano, con un rapporto tra superficie totale del lotto e superficie coperta di circa 1/5;
- > Il progetto del P.d.L. rispetta gli standards urbanistici di cui al D.M. 1444/1968;
- > Nell'area in cui è ubicato il P.d.L. esistono servizi primari quali strade di viabilità pubblica, rete idrica e fognante, pubblica illuminazione, rete elettrica e telefonica;
- > L'approvvigionamento idrico sarà realizzato tramite l'allaccio alla rete idrica comunale e gli scarichi fognari saranno allacciati alla rete fognaria comunale esistenti nella stessa Via F.lli Di Dio dalla quale si accede ai lotti;
- > interessa un'area che ricade all'interno del bacino idrografico n. 80 "Fiume Ippari" al limite con il bacino n. 82 "Irminio" ed il bacino n. 81 (minore tra Ippari ed Irminio) quasi sulla linea del crinale. Il Pai regionale per le parti interessate non contiene zone sottoposte a rischio di dissesti o pericolosità geomorfologica;
- > sotto l'aspetto del rischio sismico, l'area di interesse risulta essere, nella classificazione sismica nazionale, ai sensi del PCM n.3274 del 20.03.2003 aggiornata con la Delibera della Giunta Regionale della Sicilia n. 408 del 19.12.2003, in zona 2 - "Zona con pericolosità sismica **media**, dove possono verificarsi terremoti abbastanza forti", con valori di accelerazione orizzontale massima al suolo compresi tra 0,15 e 0,25 e pertanto è assoggettata all'obbligo dell'art. 13 della Legge n. 64/74 e l'approvazione della lottizzazione è subordinata al preventivo Nulla Osta rilasciato dal competente Ufficio del Genio Civile di Ragusa già acquisito con nota prot. n. 387971 del 5/11/2012 allegata al RAP;
- > per la realizzazione dell'intervento non emergono elementi ostativi in funzione del Piano di tutela delle acque;
- > ricade in zona con vincolo archeologico e sull'attuazione del P.d.L. si è espressa la Soprintendenza ai BB.CC.AA. con il parere prot. n. 140/UO7 del 16/01/2013 allegato al RAP e alle condizioni riportate nel parere reso in data 22/09/2015 con nota prot. n. 2485/UO7 sopra riportate;
- > il sito non ricade in aree SIC e/o ZPS e considerata la modesta entità dell'intervento i corridoi ecologici naturali presenti nell'area non vengono modificati e/o alterati, la zona più prossima è costituita dai seguenti SIC: ITA080004 "Punta Braccetto-Passo Marinaro", ITA0800003 "Vallata del F.Ippari (Pineta di Vittoria), ITA0800006 "Cava Randello Passo Marinaro" distante in linea d'aria circa tre chilometri (come da R.A.P.) ovvero circa due Km (geoportale ARTA);
- > Il valore ecologico dell'area secondo Carta Natura dell'ISPRA evidenzia un Habitat 82.3 – coltura di tipo estensivo, sistema agricolo complesso. Valore ecologico basso. Sensibilità ecologica molto bassa. Pressione antropica bassa. Fragilità ambientale molto bassa. Considerato l'intervento in progetto il differenziale di copertura può considerarsi non rilevante.
- > l'area non contiene pregiudiziali per assoggettarla alle procedure di valutazione di impatto ambientale (VIA, ex D.Lgs 152/2006 e s.m.i.) o a valutazione di incidenza (VI, ex D.A.30/03/2007 e s.m.i.);

> gli aspetti ambientali interessati da probabili impatti, pur con livelli di interferenza lievi, particolarmente associati alla fase di realizzazione delle opere sono: aria e inquinamento atmosferico, acqua e risorse idriche, litosfera, biosfera, salute umana e paesaggio;

Considerato che:

riguardo agli “Indicatori Prioritari per la VAS”, nel R.A.P. viene rappresentato:

1 - Produzione di energia da fonti rinnovabile

Allo stato attuale non vi è produzione di energia, connessa all'area in oggetto. Con il P.d.L., sarà possibile realizzare impianti fotovoltaici integrati sui tetti delle costruzioni. In termini quantitativi gli interventi possono consentire una produzione nominale di picco di circa 12 KWp, interamente destinabili all'autoconsumo.

2 - Emissioni di gas serra totali e per settori equivalenti

L'intervento in se non produce gas rilevanti ai fini dell'accrescimento dell'effetto serra. Non ci sono produzioni significative di vapore acqueo, ossido di azoto, anidride carbonica, metano e ozono che sono i gas principali che producono l'effetto serra del pianeta.

3 -Attività estrattive di minerali

La realizzazione dell'intervento, non prevede attività estrattive.

4 - Lunghezza della rete di trasmissione dell'energia elettrica per unità di superficie (km di rete/kmq)

L'area è già servita da rete elettrica e la nuova rete di trasmissione della lottizzazione verrà allacciata a quella esistente, rispettando il carico urbanistico previsto.

5 - Balneabilità

La realizzazione dell'intervento, non modifica la percentuale di costa balneabile.

6 -Acque dolci idonei alla vita di pesci e molluschi

La realizzazione dell'intervento, non comporta variazioni all'indicatore.

7 - Valori SCAS degli acquiferi

La realizzazione dell'intervento, non interferisce sui valori SCAS degli acquiferi e non costituirà interferenza sul naturale deflusso delle acque superficiali né sulla naturale infiltrazione delle acque in falda.

- Carico depurato/Carico generato di acque reflue

L'intervento non comporta nuova localizzazione di impianti di depurazione a servizio di nuovi insediamenti. Per quanto attiene al carico idraulico del numero di abitanti che occuperanno gli alloggi in progetto, essendo stimati circa 16 abitanti da insediare (8 ab/eq) l'incremento è ritenuto ampiamente sopportabile dal sistema idrico integrato del Comune di Vittoria.

Per il suddetto incremento è previsto l'allaccio alle reti idrica e fognaria esistenti sulla viabilità anch'essa esistente a ridosso dell'area di intervento.

8 - Superficie forestale per tipologia: stato e variazione

La realizzazione dell'intervento, non interferisce con superfici forestali.

9 - Prossimità di suoli contaminati di interesse nazionale

Non vi sono suoli contaminati di interesse nazionale entro un intorno di 5 km.

Il sito più vicino è Gela che dista circa 15-20 Km da Scoglitti (nel R.A.P. viene indicata erroneamente una distanza di circa 50 km).

10 - Impermeabilizzazione e consumo del suolo

L'intervento introducendo parti coperte e superfici incide su questo indicatore che subisce una variazione in quanto allo stato attuale l'area interessata è interamente permeabile.

Si prescrive, pertanto, che le aree esterne di pertinenza degli edifici a progetto siano caratterizzate da pavimentazioni permeabili, del tipo in autobloccanti e/o pietre informi naturali posati su sabbia e griglia drenante. Tale scelta progettuale permetterà al terreno circostante di drenare il più possibile l'acqua meteorica e minimizzare, nel caso di forti temporali, il carico dello smaltimento delle fognature pubbliche.

11 - Variazione areale di spiaggia emersa

La realizzazione dell'intervento, non comporta variazioni all'indicatore.

12 - Superficie di area agricola di pregio

L'area oggetto dell'intervento non è coltivata da anni, né si presterebbe ad essere utilizzata per scopi agricoli trattandosi di un piccolo vuoto urbano.

13 - Rete natura 2000 - Flora e fauna

L'intervento non ricade all'interno di zone SIC e ZPS presenti dentro ed in prossimità del territorio comunale.

14 - Distribuzione del valore ecologico secondo Carta della Natura

Il differenziale di copertura prima e dopo l'intervento in esame è pari a zero.

15 - Produzione di rifiuti urbani totale e procapite

Nel Comune di Vittoria la produzione pro-capite e pro-die è pari a circa 1,16 Kg/ab/die.

Considerato il numero di abitanti equivalenti, cioè 8, da insediare: kg/die 9,16.

In considerazione di una produzione annua totale di circa 30.000.000 di Kg (circa 82.000 Kg/die) l'incidenza del nuovo carico insediativo è irrilevante.

16 – Numero di stabilimenti a rischio di incidente rilevante.

Non vi sono stabilimenti a rischio entro un raggio di 5 km.

17 - Ambiti paesaggistici tutelati

L'area in oggetto non contiene aree vincolate ex legge, o aree vincolate con decreto o aree a tutela 2 e 3 del piano paesaggistico della Provincia di Ragusa.

18 - Beni dichiarati d'interesse culturale e vincolati da provvedimento

L'area d'intervento non rientra in zone d'interesse culturale e/o vincolate da provvedimento.

19 - Aree archeologiche vincolate

*L'intervento, al contrario di quanto contenuto nel R.A.P., secondo quanto evidenziato dalla Soprintendenza ai BB.CC. ed AA. (SCMA) ricade in area archeologica sottoposta a vincolo e precisamente nel sottopaesaggio denominato 2a. Aree archeologiche Cozzo Cipollazzo, Berdia Vecchia, Zafaglione e Lucarella (Livello di tutela 1). **Sull'attuazione dell'intervento si rimanda pertanto a quanto precisato nelle prescrizioni dettate dalla Soprintendenza Beni Culturali e Ambientali di Ragusa, U.O. 07 con la nota prot. n. 2485 del 22/09/2015 e a quanto nel precedente parere allegato al RAP (Nulla Osta prot. n. 140/U.O.7 del 16/01/2013 reso da parte della Soprintendenza ai BB.CC.AA. di Ragusa ai sensi dell'art. 16 del regolamento 03/06/1940 n. 1357).***

Preso atto che l'Ufficio del Genio Civile di Ragusa, UO 5 Geologia e Assetto Idrogeologico Pianificazione, ha reso parere favorevole con prescrizioni ai sensi dell'art. 13 della Legge 2/2/1974, n. 64, nota del 05.11.2012 prot. 387971, dalla quale emerge in particolare che: “prima del rilascio della Concessione Edilizia nell'area di intervento, dovrà essere acquisita, dall'Amministrazione stessa, la verifica preventiva che i quantitativi di acqua raccolta all'interno dei lotti siano compatibili con i collettori secondari e principale dell'impianto pubblico e che si renda esecutiva la previsione di cui all'allegato “Relazione geomorfologica” (pag. 15 ultimo comma), a firma del Dott. Vincenzo La Pegna, in merito alla presenza di una linea di impluvio che interessa alcuni lotti.”;

Ritenuto di potere esprimere il presente parere di verifica, tenendo in considerazione il contenuto del Rapporto Preliminare Ambientale e i contributi e relativi Nulla-Osta rilasciati da parte dei S.C.M.A, di cui sopra, **con la prescrizione che le opere previste all'interno dell'area interessata dal Piano di Lottizzazione, avvengano nel rispetto delle misure di mitigazione/compensazione in esso esplicitate alle pagg. 36 e 37 e che le opere devono essere realizzate in conformità e secondo la normativa vigente in materia di:**

- tutela delle acque dall'inquinamento
- consumo risorse idriche
- risparmio energetico nell'edilizia
- certificazione energetica degli edifici
- sicurezza sugli ambienti di lavoro
- contenimento delle emissioni rumorose
- sostegno dell'attività edilizia e la riqualificazione del patrimonio edilizio
- tutela dell'ambiente e del paesaggio

Visto il comma 3 dell'art. 6 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., richiamato dall'art. 2, comma 2 del D.P.R. n. 23 del 08.07.2014, secondo cui “per i piani e i programmi che determinano l'uso di piccole aree a livello locale e per le modifiche minori dei piani e dei programmi, la valutazione ambientale è necessaria qualora l'autorità competente valuti che producano impatti significativi sull'ambiente, secondo le disposizioni di cui all'articolo 12.”.

Per tutto quanto precede, ritenuto che il P. di L. in esame non produce impatti significativi sull'ambiente,, ai sensi del comma 4, art. 12 del D.L.vo n. 152/06 e s.m.i., questa Unità di Staff 4 D.R.U., esprime

PARERE

*che il “Piano di lottizzazione ricadente in Z.T.O. “Cs1” del P.R.G. vigente del Comune di Vittoria, riguardante i terreni siti in Scoglitti, Via Fratelli di Dio, fg mappa n. 166 part. 347 e 835” – **Ditta proponente: Falaguasta Pinuccia e Stigliano Rosalba, sia da escludere dalla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.)** di cui agli artt. 13 e seguenti del D. Lgs. N. 152/2006 e ss.mm.ii.. a condizione che vengano adottati tutti gli accorgimenti e le misure di mitigazione proposte nel Rapporto Preliminare Ambientale, con le prescrizioni esplicitate nelle considerazioni e fatto salvo il rispetto*

*dei pareri acquisiti dai Soggetti Competenti in Materia Ambientale.
Il parere in questione ha esclusiva valenza ambientale, pertanto l'Amministrazione Comunale di Vittoria è onerata a richiedere tutte le ulteriori dovute autorizzazioni, nulla osta o pareri necessari per poter procedere alla realizzazione delle opere inserite nel suddetto P.d.L..”.*

RITENUTO di poter condividere il sopra citato parere n. **27** del **24/06/2016**;

DECRETA

- Art. 1)** ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 comma 4 del D.Lgs. n. 152/2006 e successive modifiche ed integrazioni, in conformità al parere n° **27** del **24/06/2016** reso dall'Unità di Staff 4/DRU, il **Piano di Lottizzazione ricadente in Z.T.O. “Cs1” del P.R.G. vigente del Comune di Vittoria, riguardante i terreni siti in Scoglitti, Via F.lli Di Dio, fg mappa n. 166 part. 347 e 835” – Ditta proponente: Falaguasta Pinuccia e Stigliano Rosalba, sia da escludere dalla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.)** di cui agli artt. 13 e seguenti del D. Lgs. N. 152/2006 e ss.mm.ii.. a condizione che vengano adottati tutti gli accorgimenti e le misure di mitigazione proposte nel Rapporto Preliminare Ambientale, con le prescrizioni esplicitate nelle considerazioni e fatto salvo il rispetto dei pareri acquisiti dai Soggetti Competenti in Materia Ambientale.
Il parere in questione ha esclusiva valenza ambientale, pertanto l'Amministrazione Comunale di Vittoria è onerata a richiedere tutte le ulteriori dovute autorizzazioni, nulla osta o pareri necessari per poter procedere alla realizzazione delle opere inserite nel suddetto P.d.L..
- Art. 2)** il Comune di **Vittoria**, Autorità Procedente, provvederà alla pubblicazione del presente decreto all'Albo Pretorio Comunale e sul proprio sito web.
- Art. 3)** A norma dell'art.12 comma 5 del D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i., come modificato ed integrato dall'art.15, comma 1 della Legge 116/2014, il presente Decreto verrà pubblicato, dall'Assessorato Territorio ed Ambiente, sulla *home-page* del DRU – *directory* “VAS-DRU”, *sub-directory* “provvedimenti”.
- Art. 4)** Avverso il presente provvedimento è esperibile ricorso giurisdizionale dinanzi al T.A.R. entro il termine di giorni 60 (sessanta) o in alternativa, ricorso straordinario al Presidente della Regione entro il termine di giorni 120 (centoventi) dalla data di pubblicazione o notificazione.

L'Autorità Competente per la VAS
L'ASSESSORE
Dott. Maurizio Croce
F.TO CROCE