

REPUBBLICA ITALIANA



REGIONE SICILIANA

Assessorato Regionale Territorio e Ambiente  
Dipartimento Regionale Urbanistica

L'AUTORITA' COMPETENTE

**VISTO** lo Statuto della Regione Siciliana;

**VISTA** la Direttiva Europea 2001/42/CE (*Direttiva VAS*), concernente la “valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull’ambiente”;

**VISTO** il Decreto Legislativo 3 aprile 2006 n. 152 e ss.mm.ii. (*Testo Unico Ambientale*), concernente “Norme in materia ambientale”;

**VISTO** il Decreto del Presidente della Regione n. 23 del 8 Luglio 2014, concernente il “Regolamento della valutazione ambientale strategica (*VAS*) di piani e programmi nel territorio della Regione siciliana”;

**VISTO** l’Art. 91 della Legge Regionale 7 maggio 2015 n. 9 recante “Norme in materia di autorizzazioni ambientali di competenza regionale” come integrato dall’Art. 44 della Legge Regionale 17 marzo 2016 n. 3;

**VISTO** il D.A. n. 207/Gab del 17 maggio 2016 di istituzione della Commissione tecnica specialistica (C.T.S.) per le autorizzazioni ambientali di competenza regionale;

**VISTO** il D.A. n. 228 del 27 maggio 2016, di adozione delle modalità operative di funzionamento della C.T.S. per le autorizzazioni ambientali di competenza regionale;

**VISTE** le note assessoriali prot. n. 5056/GAB/1 del 25/07/2016 di “prima direttiva generale per l’azione amministrativa e per la gestione” e prot. n. 7780/GAB/12 del 16/11/2016, esplicativa sul coordinamento tra le attività dipartimentali e la C.T.S. per le autorizzazioni ambientali di competenza regionale;

**VISTA** la nota prot. n. 16372 del 05/05/2016, assunta agli atti di questo Assessorato DRU al prot. n. 9736 del 05/05/2016, con la quale il Comune di **Vittoria (RG)** nella qualità di *Autorità Procedente*, ha chiesto l’avvio della procedura di verifica di assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica (ex art. 12 del D.Lvo 152/06 e s.m.i.) sulla Variante al P.R.G. in esecuzione della sentenza TAR Sicilia-sezione I di Catania n.2470/15, per l’attribuzione della destinazione urbanistica dell’area sita in via delle Raie angolo Via O. Costantino (Scoglitti), interessante le particelle nn.947 e 1043 del foglio di mappa catastale n. 165;

**VISTA** la nota dell’Unità di Staff 2 – DRU prot. n. 6787 del 13/04/2017, con la quale è stata richiesta all’*Autorità Procedente* l’integrazione al Rapporto Preliminare Ambientale e la certificazione del versamento delle spese di istruttoria ai sensi dell’art. 91 della L.R. n. 9/2015;

**VISTA** la nota prot. n. 20845 del 17/05/2017, assunta agli atti di questo Assessorato D.R.U. al prot.n. 8606 del 18/05/2017, con la quale il Comune di **Vittoria** *Autorità Procedente* ha dato riscontro alla superiore nota dell’Unità di Staff 2 DRU prot. n. 6787 del 13/04/2017;

**VISTA** la documentazione trasmessa dall'*Autorità Procedente* contenente il Rapporto Ambientale Preliminare e la certificazione di avvenuto versamento delle spese di istruttoria a norma dell'art. 91 della L.R. n. 9/2015;

**VISTA** la nota prot. n. **10203** del **07/06/2017**, con la quale l'Unità di Staff 2 - DRU ha dato avvio alla fase di consultazione (ex art.12 comma 2 del D.L.vo.152/06 e s.m.i. e all'art.5 del D.P.R. 8 luglio 2014 n. 23), della Variante di cui alle superiori note comunali prot. n. **16372/2016** e **20845/2017**, trasmettendola ai Soggetti Competenti in Materia Ambientale (S.C.M.A.) di seguito elencati e chiamandoli alla pronuncia del relativo parere di competenza entro 30 gg. a decorrere dalla ricezione della stessa nota:

- **Dipartimento Regionale dell'Urbanistica – Servizio 4 Affari urbanistici Sicilia Sud Orientale**
- **Dipartimento Regionale dell'Ambiente**
- **Comando del Corpo Forestale della Regione Siciliana**
- **Dipartimento Regionale dell'acqua e dei rifiuti**
- **Dipartimento Regionale dell'energia**
- **Dipartimento Regionale Tecnico**
- **Dipartimento Regionale delle Infrastrutture della Mobilità e dei Trasporti**
- **Dipartimento Regionale dell'agricoltura**
- **Dipartimento Regionale dello sviluppo rurale e territoriale**
- **Dipartimento Regionale delle Attività produttive**
- **Provincia Regionale di Ragusa**
- **Ufficio Genio Civile di Ragusa**
- **Soprintendenza BB.CC.AA. di Ragusa**
- **Dipartimento della Protezione Civile Servizio Regionale per la Provincia di Ragusa**
- **Dipartimento per le attività Sanitarie e Osservatorio Epidemiologico**
- **ASP Ragusa**
- **Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente– DAP di Ragusa**
- **Consorzio di Bonifica 8 di Ragusa.**

**VISTI** i contributi dei Soggetti Competenti in Materia Ambientale (S.C.M.A) pervenuti a questo Assessorato a termine della fase di consultazione del Rapporto Preliminare Ambientale (*ex art.12 D.L.vo.152/06*) trasmessi con:

- **Nota ASP di Ragusa** prot.n. 1058 del 22/06/2017 acquisita al protocollo DRU al n.11812 del 28/06/2017;
- **Nota Soprintendenza per i BB.CC.AA. di Ragusa** prot.n. 1782 del 15/06/2017 acquisita al protocollo DRU al n.11530 del 26/06/2017;
- **Nota Libero Consorzio Comunale di Ragusa Settore VI-Ambiente e Geologia** prot.n. 22887 del 06/07/2017 acquisita al protocollo DRU al n.12969 del 14/07/2017;
- **Nota dell'Assessorato Reg.le all'Energia e dei Servizi di pubblica Utilità Servizio 8** prot.n. 24697 del 05/07/2017 acquisita al protocollo DRU al n.12689 del 11/07/2017;

**PRESO ATTO** che i restanti S.C.M.A. non hanno fatto pervenire pareri, osservazioni o contributi a questa Autorità Competente;

**CONSIDERATO** che in assenza di pareri, osservazioni e/o contributi, questa Autorità Competente, deve necessariamente ritenere che non sussistano criticità del contesto ambientale interessato per quanto di rispettiva competenza dei suddetti Soggetti competenti;

**VISTA** la nota prot. n. **15710** del **01/09/2017**, con la quale l'Unità di Staff 2 – DRU in qualità di segreteria *ratione materiae* ha trasmesso la documentazione della Variante in argomento in forma digitale, alla Commissione Tecnica Specialistica per le autorizzazioni ambientali di competenza regionale, al fine di acquisire il parere tecnico di competenza;

**VISTO** il parere n. **23** del **24/01/2018** approvato in pari data dalla Commissione Tecnica Specialistica per le autorizzazioni ambientali di competenza regionale, trasmesso con nota n. 5024 del 25/01/2018 all'Unità di Staff 2-DRU in qualità di Segreteria a supporto della medesima Commissione, con il quale viene espresso parere che *“la Variante al P.R.G. del Comune di Vittoria in esecuzione della*

sentenza TAR Sicilia-sezione I di Catania n.2470/15, per l'attribuzione di destinazione urbanistica dell'area sita in via delle Raie angolo Via O. Costantino (Scoglitti), in catasto al foglio n. 165 particelle nn.947 e 1043", **non sia da assoggettare alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica di cui agli articoli da 13 a 18 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i.**, con le condizioni in esso contenute;

**RITENUTO** di poter condividere il sopra citato parere della C.T.S. n. **23** del **24/01/2018**, che allegato al presente Decreto ne costituisce parte integrante;

## DECRETA

- Art. 1)** Ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 comma 4 del D.Lgs. n. 152/2006 e successive modifiche ed integrazioni, in conformità al parere n. **23** del **24/01/2018**, reso dalla Commissione Tecnica Specialistica per le autorizzazioni ambientali di competenza regionale, la Variante al P.R.G. del Comune di **Vittoria**, in esecuzione della sentenza TAR Sicilia-sezione I di Catania n.2470/15, per l'attribuzione di destinazione urbanistica dell'area sita in via delle Raie angolo Via O. Costantino (Scoglitti), interessante le particelle nn.947 e 1043 del foglio di mappa catastale n. 165", **è esclusa dalla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.)** di cui agli articoli da **13** a **18** del D. Lgs. n. 152/2006 e s.m.i., con le condizioni contenute nel superiore parere.
- Art. 2)** Il Comune di **Vittoria (RG)**, *Autorità Procedente*, provvederà alla pubblicazione del presente decreto con l'allegato parere che ne costituisce parte integrante all'Albo Pretorio Comunale e sul proprio sito web.
- Art. 3)** A norma dell'art. 12 comma 5 del D.Lgs. n. 152/2006, come modificato ed integrato dall'art. 15, comma 1 della Legge 116/2014, il presente Decreto verrà pubblicato, dall'Assessorato Territorio ed Ambiente, sulla *home-page* del DRU – *directory* "VAS-DRU", *sub-directory* "provvedimenti" e a norma dell'art. 68 della L.R. n. 21/2014 e ss.mm.ii., sul sito istituzionale di questo Assessorato.
- Art. 4)** Avverso il presente provvedimento è esperibile, dalla data di pubblicazione o notificazione, ricorso giurisdizionale dinanzi al T.A.R. entro il termine di giorni 60 (sessanta) o in alternativa, ricorso straordinario al Presidente della Regione entro il termine di giorni 120 (centoventi).

14 FEB. 2018



**L'Autorità Competente per la VAS**  
**L'ASSESSORE**  
(On.le Avv. Salvatore Cordaro)







Regione Siciliana  
Assessorato del Territorio e dell'Ambiente

Commissione Tecnica Specialistica  
per le autorizzazioni ambientali di  
competenza regionale  
Legge Regionale n. 9 del 07.05.2015, art. 91

**OGGETTO: Comune di Vittoria (RG) – RG 12-18 - Variante al PRG in esecuzione della sentenza TAR Sicilia-sezione I di Catania n.2470/15. Attribuzione di destinazione urbanistica dell'area sita in via delle Raie angolo Via O. Costantino (Scoglitti) in catasto al foglio n. 165 particelle 947 e 1043.**

**PROCEDIMENTO: Verifica di assoggettabilità alla V.A.S. ex art. 12 del D.Lgs n. 152/2006 e s.m.i. – Art. 8 D.P.R. 8 luglio 2014 n. 23.**

PARERE COMMISSIONE T.S. N. 23 DEL 24/01/2018

Preso Atto che con nota prot. 15710 del 01/09/2017, la segreteria della C.T.S. del Dipartimento Regionale dell'Urbanistica, ha trasmesso a questa commissione, ai fini dell'espressione del parere tecnico previsto dal D.A. n. 228/GAB del 27/05/2016, la documentazione relativa al Programma in oggetto in essa elencata.

Vista la PEC del 9/10/2017 con la quale il Nucleo di Coordinamento della Commissione Tecnica Specialistica ha assegnato a questo gruppo istruttorio la pratica in oggetto, avente codice **RG 12-18 Comune di Vittoria**, al fine di redigere il rapporto istruttorio propedeutico al rilascio del parere ambientale, mettendo a disposizione i seguenti elaborati in formato elettronico:

1. Istanza Comunale per il tramite del Commissario ad Acta prot. n. 16372 del 05/05/2016, acquisita agli atti di questa D.R.U. con prot.n. 9736 del 05/05/2016;
2. Nota DRU prot.n. 6787 del 13/04/2017 di richiesta documentazione e spese di istruttoria per avviare procedura ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. 52/06 e s.m.i.;
3. Nota Comunale prot.20845 del 17/05/2017 acquisita al protocollo ARTA DRU al n. 8606 del 18/05/2017 in risposta a quanto richiesto con nota prot.n. 6787 del 13/04/2017 ha trasmesso il RPA e copia del versamento spese di istruttoria;
4. Nota Assessoriale prot.n. 10203 del 07/06/2017 di avvio consultazioni;
5. Nota ASP di Ragusa prot.n. 1058 del 22/06/2017 acquisita al protocollo DRU al n.11812 del 28/06/2017;
6. Nota Soprintendenza per i BB.CC.AA. di Ragusa prot.n. 1782 del 15/06/2017 acquisita al protocollo DRU al n.11530 del 26/06/2017;
7. Nota Libero Consorzio Comunale di Ragusa Settore VI-Ambiente e Geologia prot.n. 22887 del 06/07/2017 acquisita al protocollo DRU al n.12969 del 14/07/2017;
8. Nota dell'Assessorato Reg.le all'Energia e dei Servizi di pubblica Utilità Servizio 8 prot.n. 24697 del 05/06/2017 acquisita al protocollo DRU al n.12689 del 11/07/2017;

Vista l'istanza presentata dal Comune di Vittoria prot. n. 16372 del 05/05/2016 ed introitata al prot. ARTA con prot. n. 9736 del 05/05/2016 per l'avvio della procedura di verifica di assoggettabilità a VAS ex art. 12 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. della variante in oggetto;

*[Handwritten signatures and initials]*

Considerato che con nota prot. n. 10203 del 07/06/2017 il l'Unità di staff 2 del Dip. Urbanistica della Regione Sicilia ha avviato la consultazione inviando la documentazione ai S.C.M.A.;

Rilevato che dal contenuto del Rapporto Preliminare Ambientale redatto ai sensi dell'Allegato I del D.Lgs. 152/06 emerge quanto segue:

## DESCRIZIONE GENERALE DESUMIBILE DAL R.P.A.

### OGGETTO DELLA VARIANTE

Il terreno risulta ubicato nella frazione di Scoglitti, territorio del Comune di Vittoria, all'angolo tra la Via delle Raie e il prolungamento dell'area destinata a parcheggio di Via Orazio Costantino e Via Ammiraglio Millo (zona retrostante il lungomare Lanterna). Detto terreno ha una estensione di mq. 307,00 e risulta censita nel catasto terreni del Comune di Vittoria al foglio n° 165, particella n° 947 della superficie di mq. 243,00 e particella n° 1043 per una superficie di mq. 64,00. Una parte della superficie complessiva citata, pari a circa mq. 80,00 (calcolata graficamente), trovasi a ridosso dell'edificato consolidato e risulta avere la destinazione di Z.T.O. "BS2" per il vigente PRG, mentre la restante parte (circa mq. 225,00 calcolata graficamente), ricade in zona non normata c.d. "zona bianca" già destinata a sede viaria e attrezzatura (parcheggio) con vincolo preordinato all'esproprio scaduto.

L'area oggetto della Attribuzione Urbanistica, avente fronte ad angolo tra la Via delle Raie e il parcheggio posto sul prolungamento della Via Costantino a Scoglitti, frazione del Comune di Vittoria, ha una estensione di mq. 307,00 ed è composta dalle seguenti particelle:

1. Lotto di terreno distinto in Catasto Terreni del Comune censuario di Vittoria al Foglio 165 particella 947 per un'estensione catastale pari a Ha 00.02.43;
2. Lotto di terreno distinto in Catasto Terreni del Comune censuario di Vittoria al Foglio 165 particella 1043 per un'estensione catastale pari a Ha 00.00.64;

Come detto in precedenza, una parte della superficie complessiva citata, che risulta essere una porzione della part.lla 947 e della part.lla 1043, pari a circa mq. 80,00 (calcolata graficamente), trovasi a ridosso dell'edificato consolidato ed ha attualmente la destinazione di Z.T.O. "BS2" del vigente PRG, mentre la restante superficie, sempre parte della part.lla 947 e della part.lla 1043, di circa mq. 225,00 (calcolata graficamente), oggetto sostanziale del ricorso, era destinata a sede viaria e attrezzatura (parcheggio).

### Proposta di Attribuzione Urbanistica

In merito alla esecuzione della sentenza, la previsione è quella legata al mantenimento della destinazione a sede viaria ed a parcheggio e quindi alla riproposizione del vincolo preordinato all'esproprio. Questa soluzione si ritiene quella tecnicamente possibile, in quanto una parziale modifica all'attuale destinazione risulterebbe compromettere la funzionalità della zona, connessa alla impossibilità di garantire il rispetto degli standard urbanistici legati alla dotazione dei parcheggi.

Pertanto in considerazione dell'elevato livello di realizzazione del parcheggio presente, si ritiene più opportuno destinare, anzi attribuire a tale zona, unitamente alla fascia ricadente nella sede viaria compresa nel lotto oggetto della richiesta di variante, la destinazione di "parcheggio pubblico", al fine di non modificare le condizioni attuali e più in generale, non vanificare una scelta qualificante del PRG prevista nella zona, anche in considerazione del fatto che le facoltà edificatorie del lotto residuale, di proprietà dei ricorrenti (circa mq 80,00), non vengono mutate.

Nel vigente PRG l'area in oggetto fa parte di una più ampia area destinata a parcheggio, come si rileva nell'immagine.

A collection of handwritten signatures and initials in black ink, scattered across the bottom of the page. Some are clearly legible, such as 'Or', 'MM', and 'et', while others are more stylized or scribbled. There are also some vertical marks on the right side, possibly initials 'DI' and 'M'.

## CARATTERISTICHE DEGLI EFFETTI E DELLE AREE CHE POSSONO ESSERE INTERESSATE

### Ubicazione

L'area interessata ricade a Scoglitti nel territorio del comune di Vittoria.

Per gli aspetti ambientali si rappresenta che:

- ricade nel bacino idrogeologico n. 80
- in prossimità dell'intervento non vi sono siti di natura 2000

Il comune di Vittoria conta 63800 abitanti, ha una superficie di 181 km<sup>2</sup>. sorge a 168 metri sul livello del mare. Verificato il P.R.G del Comune di Vittoria (approvato con D.Dir. n. 1151 del 16.10.2003), verificate le carte dei Vincoli Territoriali e le Linee Guida per il Piano Paesistico Regionale, l'area oggetto di variante urbanistica non ricade, all'interno di zone SIC o ZPS e non è in prossimità di suddette zone, non è interessata da vincolo paesaggistico (L. 431/85), non sono presenti zone di interesse archeologico né tantomeno nell'ambito di aree classificate a "rischio o pericolosità".

### Distanze da siti sensibili (SIC, ZPS ecc.)

L'intervento ricadente all'interno del sistema urbano di Scoglitti frazione del Comune di Vittoria non è interessato da siti sensibili.

La zona più prossima è costituita dal SIC denominato ITA08003 "Vallata del F.Ippari (Pineta di Vittoria) distante in linea d'aria circa sei chilometri.

### Rapporto con altri pertinenti piani o programmi

Si riporta di seguito un elenco di piani e programmi che interessano il territorio di riferimento ma che si ritiene non abbiano interferenze significative sulla variante, nel senso che la qualità ambientale attuale e quella derivante dalla loro attuazione non subisce peggioramenti. Il Piano territoriale provinciale non fa nessuna particolare previsione e non pone vincoli di natura sovra comunale.

L'area ricade all'interno del bacino idrografico n. 80 "Fiume Ippari" del Piano di Assetto Idrogeologico della Sicilia; e non rientra tra quelle sottoposte a rischio di dissesti o pericolosità geomorfologica.

Neanche il Piano di tutela delle acque rileva elementi ostativi per la realizzazione dell'intervento.

### Piano paesaggistico per la provincia di ragusa

L'area ricade in zona priva di vincoli.

### Corridoi ecologici

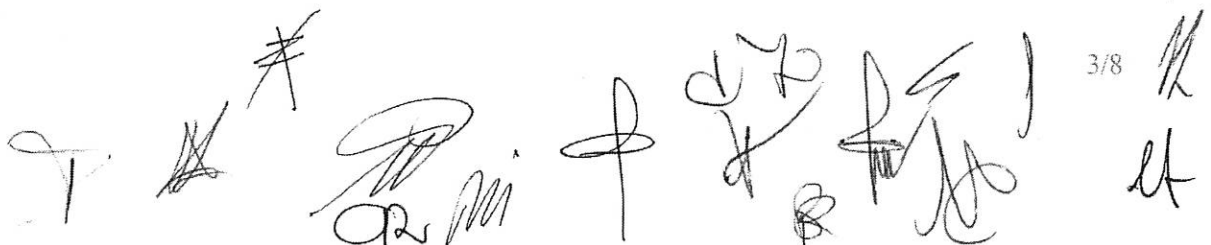
L'area ricade in zona priva di corridoi lineari e non è interessata da corridoi diffusi ed è caratterizzata dalla presenza di stepping stones.

### Valore ecologico

Il valore ecologico dell'area secondo Carta Natura dell'ISPRA evidenzia un Habitat 82.3 - coltura di tipo estensivo, sistema agricolo complesso. Valore ecologico basso. Sensibilità ecologica molto bassa. Pressione antropica bassa. Fragilità ambientale molto bassa. Considerato l'intervento in progetto il differenziale di copertura può considerarsi non rilevante.

### PROBABILE EVOLUZIONE DELL'AMBIENTE SENZA L'ATTUAZIONE DELL'INTERVENTO

Senza l'attuazione dell'intervento in oggetto l'ambiente manterrebbe la sua attuale configurazione, senza attuare le previsioni del Piano regolatore generale che destina l'area a soddisfare gli standard urbanistici (minimi inderogabili di cui al D.I. n.1444/1968).



## POTENZIALI EFFETTI ATTESI E SPECIFICHE RISPOSTE ASSOCIATE

Il territorio dell'area in esame non rileva criticità ambientali, anche se deve riuscire a coniugare l'esigenza di sviluppo e il mantenimento del valore naturalistico ambientale presente, in un'ottica di sviluppo sostenibile che ben vede gli obiettivi di recupero dell'esistente rispetto ai nuovi insediamenti.

Nell'analisi dell'interazione tra la Variante di Piano e le componenti ambientali non risultano possibili interazioni.

### Caratteristiche degli impatti e delle aree che possono essere interessate dagli impatti

Dall'analisi delle caratteristiche degli impatti e la valutazione della significatività degli impatti attesi dall'attuazione della Variante in base ai criteri fissati dall'Allegato I del D.Lgs. 4/2008, si evidenzia come questi siano nulli o comunque non significativi

### Pressioni attese dalla variante

Per le pressioni attese sulle componenti ambientali dall'attuazione della Variante in oggetto, sia in fase di cantiere che di gestione, si prevedono misure integrate di mitigazione e compensazione che si fondano sul principio che ogni intervento deve essere finalizzato ad un miglioramento della qualità paesaggistica complessiva dei luoghi, o, quanto meno, deve garantire che non vi sia una diminuzione delle sue qualità, pur nelle trasformazioni. Tali mitigazioni, che competono ad altri piani di settore specifici, danno comunque contezza di quanto il Programma sia fondato su criteri di sostenibilità e di qualità ambientale e paesaggistica.

Nel quadro seguente sono riassunti gli impatti relativi alle pressioni, e le mitigazioni previste dal piano e proposte in questa sede.

Categorie Pressione	Impatti potenziali Attesi	Risposte previste Dal Piano	Ulteriori mitigazioni Proponibili	Indicazioni di monitoraggio
CONSUMI	Consumo di suolo			Verifica nelle successive fasi progettuali del rapporto superficie impermeabile/superfici del lotto
	Incremento consumo risorse energetiche		Utilizzo di fonti di energia alternativa	Verifica applicazioni delle condizioni in fase esecutiva
EMISSIONI	Aumento inquinamento luminoso		Adozione di soluzioni progettuali adatte al contenimento: apparecchi di illuminazione schermati per evitare l'abbagliamento e rendere morbida la luce diffusa, nonché l'utilizzo di lampade a led.	Verifica applicazioni delle condizioni in fase esecutiva
	Aumento impatti da traffico (emissioni, rumore)	Coordinamento della viabilità di piano con l'esistente		
INTERFERENZE	Ampliamento della superficie edificata	Modifica minima della forma dell'urbanizzato; non è in contrasto con la compattazione della forma dell'abitato		



### ***Le componenti territoriali e gli elementi sensibili e vulnerabili***

Dalle schede di valutazione dei possibili impatti dell'attuazione della variante rispetto alle componenti territoriali e degli elementi sensibili, risulta *che complessivamente la Variante non risulta impattante in quanto non interferisce negativamente sulle risorse territoriali, fatta eccezione per le componenti sulle quali l'impatto è lieve e le ricadute attese sono comunque limitate. In senso generale si può quindi affermare che la variante urbanistica risulta compatibile con i caratteri territoriali presenti.*

### ***Coerenza tra obiettivi e assetto territoriale***

*La destinazione urbanistica prevista è pertanto coerente con le previsioni territoriali, urbanistiche, paesaggistiche ed ambientali, per il soddisfacimento di standard all'interno di aree residenziali quasi sature.*

### **CONCLUSIONI**

*Considerato che ci si può attendere dall'attuazione della Variante una riduzione del carico urbanistico ed una maggiore garanzia rispetto alla sostenibilità ambientale, principalmente in termini di mobilità sostenibile, e che in relazione alle informazioni ed ai dati raccolti nel presente documento si ritiene di poter concludere che:*

- *non si individuano elementi che possano far presumere un incremento di consumi energetici rispetto alle disposizioni precedenti;*
- *non si individuano elementi che possano far presumere un incremento di consumi idrici;*
- *non si individuano elementi che possano far presumere un incremento di emissioni inquinanti in atmosfera;*
- *non si individuano elementi che possano far presumere un incremento di acque nere e bianche da smaltire;*
- *non si individuano elementi che possano far presumere un incremento di emissioni acustiche;*
- *non si determinano incrementi di superficie impermeabilizzata;*

*si ritiene che questa Variante per la riconferma della destinazione urbanistica precedente non comporti alcuna modifica potenzialmente peggiorativa negli effetti ambientali e territoriali conformemente alle previgenti previsioni del PRG.*

### **ESAME DEGLI EVENTUALI CONTRIBUTI DEI S.C.M.A.**

**Considerato** che tra la documentazione fornita alla presente commissione sono presenti note ed osservazioni da parte dei seguenti enti:

1. Nota **ASP di Ragusa** prot.n. 1058 del 22/06/2017 acquisita al protocollo DRU al n.11812 del 28/06/2017 in cui *"si fa presente che questo Servizio dopo aver preso visione del rapporto preliminare pubblicato sul sito WWW ARTA SICILIA, non ha formulato nessuna osservazione ritenendo per quanto di competenza l'opera realizzabile."*
2. Nota **Soprintendenza per i BB.CC.AA. di Ragusa** prot.n. 1782 del 15/06/2017 acquisita al protocollo DRU al n.11530 del 26/06/2017 in cui viste le tavole del *"Piano Paesistico degli ambiti 15, 16, 17 ricadenti nella provincia di Ragusa e l'art. 22 delle norme di attuazione Paesaggio locale 2 "MACCONI, l'intervento ricade nei sottopaesaggi denominati 2b. Paesaggio costiero di Marina di Acate e Scoglitti. Aree di interesse archeologico comprese. Livello di Tutela 1 Vista la documentazione trasmessa; Questa Soprintendenza è del parere che Nulla Osta alla richiesta in oggetto."*

*[Handwritten signatures and initials]*

5/8

3. Nota **Libero Consorzio Comunale di Ragusa Settore VI-Ambiente e Geologia** prot.n. 22887 del 06/07/2017 acquisita al protocollo DRU al n.12969 del 14/07/2017 in cui l'Ente "ritiene di esprimere parere di non assoggettabilità a VAS del presente piano."
4. Nota dell'**Assessorato Regionale all'Energia e dei Servizi di pubblica Utilità Servizio 8** prot.n. 24697 del 05/06/2017 acquisita al protocollo DRU al n.12689 del 11/07/2017 in cui "si comunica che per quanto attiene alle attività relative a titoli minerari per la ricerca o la coltivazione di Idrocarburi, risorse geotermiche e gas diversi, di competenza dello scrivente Ufficio, non si rileva nulla da segnalare.  
Codesto Ufficio potrà valutare l'opportunità di eventuale raccordo con la Snam Rete Gas S.p.A., cui la presente è inviata per conoscenza, riguardo possibile presenza di condotte facenti parte della rete di importazione e trasporto gas."

### CONSIDERAZIONI E VALUTAZIONI SULLA COMPATIBILITA' AMBIENTALE

**Verificato** che il Rapporto Ambientale Preliminare non ha evidenziato impatti ambientali significativi derivanti dall'attuazione della variante in oggetto.

**Valutata** la documentazione della Variante di Piano in argomento e i contributi dei S.C.M.A.;

**Considerato** l'elevato livello di realizzazione del parcheggio presente in zona, e che la variante in oggetto attribuisce a tale zona la destinazione di "parcheggio pubblico", con la finalità di non modificare le condizioni attuali e più in generale, non vanificare una scelta qualificante del PRG prevista nell'intera area circostante;

**Rilevato** in riferimento all'art.2 , comma 2 del D.P.R. 8 Luglio 2014, n.23 "Regolamento della valutazione ambientale strategica (VAS) di piani e programmi nel territorio della Regione Siciliana ( art. 59, legge regionale 14 Maggio 2009, n.6, così come modificato dall'art. 11, comma 41, della L.R. 9 Maggio 2012, n.26)", che "la Variante al PRG in esecuzione della sentenza TAR Sicilia-sezione I di Catania n.2470/15.Attribuzione di destinazione urbanistica dell'area sita in via delle Raie angolo Via O. Costantino (Scoglitti) in catasto al foglio n. 165 particelle 947 e 1043", interessa una piccola area a livello locale, e che la stessa:

- comporta variante allo strumento urbanistico vigente con una riduzione del carico urbanistico della zona;
- ricade in un'area sottoposta a tutela Idal Piano Paesaggistico;
- non interessa aree ricadenti all'interno del Piano per l'Assetto Idrogeologico (P.A.I.) di cui alla L.R. n. 6 del 3.05.2001;
- non insiste su aree destinate a colture specialistiche;
- è caratterizzata da un'operatività e applicabilità circoscritte concretamente a una zona limitata del territorio comunale;
- non ricade in prossimità, né entro aree della Rete Natura 2000;
- non comprende opere o interventi soggetti a procedura di VIA o di Valutazione di Incidenza e le cui previsioni non riguardano gli interventi di cui allegati III e IV del D.lgs. 152/2006 e s.m.i.
- non si rilevano rischi per la salute umana;

per tutto quanto sopra rilevato e considerato, questa **Commissione Tecnica Specialistica** per le autorizzazioni ambientali di competenza regionale, esprime:

### PARERE

che "la Variante al PRG in esecuzione della sentenza TAR Sicilia-sezione I di Catania n. 2470/15.Attribuzione di destinazione urbanistica dell'area sita in via delle Raie angolo Via O.

6/8

*Costantino (Scoglitti) in catasto al foglio n. 165 particelle 947 e 1043" non sia da assoggettare alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica di cui agli articoli da 13 a 18 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i. a condizione che:*

- vengano messi in atto tutti gli accorgimenti, e misure di mitigazione/compensazione contenute nel Rapporto Ambientale Preliminare con le seguenti integrazioni e prescrizioni:

**In fase di cantiere**

1. realizzare aree, dotate di copertura impermeabile, per la sosta e la manutenzione delle macchine, ciò allo scopo di limitare l'inquinamento del suolo dovuto ad eventuali perdite di carburanti e lubrificanti;
2. usare teloni contenitivi, da applicare sugli automezzi, al fine di limitare l'emissione di polveri dannose per l'ambiente circostante e per la popolazione residente, a causa del deposito di polveri e prodotti per l'edilizia nelle colture e negli edifici limitrofi all'area di cantiere;

*Il presente parere è rilasciato esclusivamente per gli aspetti di natura ambientale di cui al citato D.lgs n. 152/2006 e s.m.i. e solo per le opere indicate negli elaborati progettuali trasmessi a questa Commissione.*

*Sono fatti salvi i vincoli e gli obblighi derivanti da ogni altra disposizione di legge e senza pregiudizio di eventuali diritti di terzi.*

**La Commissione**

1. DAINA ESTER – Presidente
2. BONACCORSO ANGELO
3. CANNAVO' FRANCESCO
4. CASCONI SANTI MARIA
5. CILUFFO PIETRO QUIRINO
6. DI SALVO BARTOLOMEO
7. DOLCE FERDINANDO – Ref.
8. D'URSO ALESSIO
9. FAMA FABIO
10. FONTE ALBERTO F. MARIA
11. LA BARBERA CARMEN
12. LANZA ANGELA
13. LANZA CHIARA
14. LEONE VALERIA
15. LIPARI PIETRO
16. LO BIONDO MASSIMILIANO
17. MARTORANA M. ASSUNTA
18. MONTALBANO FRANCESCO
19. MONTALBANO LUIGI

*Ester Daina*  
*Bonaccorso Angelo*  
*Cannavo' Francesco*  
*Casconi Santi Maria*  
*Ciluffo Pietro Quirino*  
*Di Salvo Bartolomeo*  
*Dolce Ferdinando*  
*D'Urso Alessio*  
*Fama Fabio*  
*Fonte Alberto F. Maria*  
*La Barbera Carmen*  
*Lanza Angela*  
*Lanza Chiara*  
*Leone Valeria*  
*Lipari Pietro*  
*Lo Biondo Massimiliano*  
*Martorana M. Assunta*  
*Montalbano Francesco*  
*Montalbano Luigi*

*[Handwritten marks and signatures at the bottom of the page]*

- 20. MONTI DANIELE
- 21. PAMPALONE SALVATORE
- 22. PUCCIO SALVO
- 23. RJCCO DAVIDE
- 24. RIZZO CLAUDIO
- 25. RIZZO NICOLO'
- 26. SCIMONE ALESSIA
- 27. SCIORTINO ELEONORA MARIA
- 28. TOMASINO MARIA CHIARA
- 29. VELLA PIETRO
- 30. VERSACI BENEDETTO


Assente durante discussione