

Repubblica Italiana



Regione Siciliana

ASSESSORATO REGIONALE TERRITORIO E AMBIENTE  
**Dipartimento Regionale dell'Urbanistica**

Il Dirigente Generale dell'Urbanistica

**VISTO** lo Statuto della Regione Siciliana;

**VISTA** la Legge 17 Agosto 1942, n° 1150 e successive modifiche ed integrazioni;

**VISTI** i DD.II. 01 Aprile 1968, n° 1404 e 02 Aprile 1968 n° 1444;

**VISTA** la Legge Regionale 27 dicembre 1978, n° 71 e successive modifiche ed integrazioni;

**VISTA** la L.R. n. 19 del 13/08/2020;

**VISTO** l'art. 3, comma 4 della L. n. 241 del 07/8/1990;

**VISTO** l'art. 68 della legge n. 10 del 27 Aprile 1999;

**VISTO** il comma 5 dell'art.68 della Legge Regionale. 12 agosto 2014, n.21, così come sostituito dal comma 6, dall'art. 98 della Legge Regionale 15 maggio 2015, n.9;

**VISTO** il D.P.R.S. n. 2800 del 19/06/2020, in esecuzione della Delibera di Giunta Reg.le n. 257 del 14/06/2020, con il quale è stato nominato Dirigente Generale del Dipartimento Regionale Urbanistica l'Arch. Calogero Beringheli;

**VISTO** il DDG n. 141 del 30/10/2020, con il quale è stato approvato il Piano Regolatore Generale del Comune di Sciacca;

**VISTA** la nota trasmessa dall'Avv. Maria Beatrice Miceli di Palermo del 18/12/2020, assunta al prot. DRU n. 17661 del 21/12/2020, con la quale si richiede di prendere atto di un errore materiale, riguardante l'osservazione/opposizione al P.R.G. di Sciacca, n. 242/bis presentata dalla ditta Borsellino SRL, nella parte in cui nel DDG n. 141 del 30/10/2020 di approvazione del Piano Regolatore Generale del Comune di Sciacca, viene riportato nelle colonne della tabella della valutazione delle osservazioni, "Parere Progettisti" e "Parere del Serv. 2", al rigo della citata osservazione 242/bis (alla pag. 72 del decreto) i simboli n/a (non accolta) anziché le lettere a (accolta)

**CONSIDERATO** che quanto riportato nel decreto effettivamente è in difformità a quanto espresso dai progettisti ed inserito nella scheda dell'osservazione n. 242/bis, i quali avevano accolto l'osservazione e risultando, di conseguenza, anche in difformità il parere reso dal Servizio 2/DRU di questo Assessorato che di fatto aderisce al parere dei progettisti;

**VISTA** un'ulteriore segnalazione trasmessa dall'Arch. Ignazio Gallo di Sciacca del 28/12/2020, assunta al prot. DRU n. 147 dell' 08/01/2021, con la quale si richiede di prendere atto di un errore materiale, riguardante l'osservazione/opposizione al P.R.G. di Sciacca, n. 16 presentata dalla ditta Santangelo Ignazio, nella parte in cui nel DDG n. 141 del 30/10/2020 di approvazione del Piano Regolatore Generale del Comune di Sciacca, non viene riportata la corretta interpretazione del parere reso dai progettisti a causa di un refuso;

**CONSIDERATO** che i progettisti così si esprimevano per l'osservazione n. 16: "*L'istanza non è accoglibile perché l'area è destinata a servizi di standard. E' possibile la riclassificazione in zona D1.5 che si ritiene più opportuna perché garantisce la necessaria riammagliatura del tessuto urbano, in quanto risulta asseverato il venir meno della necessità della realizzazione dell'istituto scolastico Arena, senza inficiare il calcolo degli standard di cui al DM 1444/1968.*";

**CONSIDERATO** pure che per analoga osservazione al P.R.G. di Sciacca, n. 302 nel medesimo parere la stessa è stata accolta in conformità al parere dei progettisti, la riclassificazione dell'area in zona D1.5;

**CONSIDERATO** che solo a causa di refuso non è stato coerentemente riportato nel parere del Servizio 2 e nel decreto che lo incorpora il parziale accoglimento dell'osservazione n. 16 in conformità a quanto espresso dai progettisti;

**RILEVATA** l'effettiva sussistenza di tali errori materiali, dalla verifica delle schede relative all'Osservazione n. 242/bis nella quale i progettisti si esprimevano con l'accogliibilità dell'istanza e quella dell'Osservazione n. 16, nella quale i progettisti si esprimevano con il parziale accoglimento dell'istanza ritenendo possibile e più opportuna la riclassificazione in zona D1.5;

**CONSIDERATO** che occorre apportare le necessarie rettifiche al citato Decreto Dirigenziale n. 141 del 30/10/2020;

## D E C R E T A

**ART. 1** Il decreto n. 141/D.R.U. del 30/10/2020, con il quale è stato approvato il Piano Regolatore Generale del comune di Sciacca, è rettificato nella parti sotto riportate in grassetto nella tabella, con l'espressione di accogliere parzialmente l'osservazione n. 16, avanzata dalla Ditta Santangelo Ignazio e di accogliere l'osservazione n. 242/bis avanzata dalla Ditta BORSELLINO Giovanni "Borsellino s.r.l." in conformità del parere reso dai progettisti, dal servizio 2/DRU e dal Consiglio Regionale dell'Urbanistica e disponendo la sostituzione delle righe così modificate:

n	Prot.	Data	Ditta	Località	RICHIESTA E/O SEGNALAZIONE	PARERE PROGETTI STI a: accoglibile p/a: parz. accoglibile n/a.: non accoglibile	PARERE DEL SERV. 2 a: accoglibile p/a: parz. accoglibile n/a.: non accoglibile	NOTE O NUOVA CLASSIFICAZIONE
16	19019	10.07.15	SANTANG ELO IGNAZIO	Identificazione catastale: foglio di mappa 111, particelle 1581, 1582 Via Lioni	richiesta di variazione da Zto F2 area per l'istruzione dell'obbligo in Zto F - impianti di trasporto - autostazione funzionalmente attrezzata.	<b>p/a</b> <b>L'istanza</b> <b>non è</b> <b>accoglibile</b> <b>perché</b> <b>l'area è</b> <b>destinata a</b> <b>servizi di</b> <b>standard.</b>  <b><u>E' possibile</u></b> <b><u>la riclassific-</u></b> <b><u>azione in</u></b> <b><u>zona D1.5</u></b> <b><u>che si ritiene</u></b> <b><u>più opportu-</u></b> <b><u>na perché</u></b> <b><u>garantisce la</u></b> <b><u>necessaria</u></b> <b><u>riammaglia-</u></b> <b><u>tura del</u></b> <b><u>tessuto</u></b> <b><u>urbano, in</u></b> <b><u>quanto</u></b> <b>risulta</b> <b>asseverato il</b> <b>venir meno</b> <b>della neces-</b> <b>sità della</b> <b>realizzazio-</b> <b>ne dell'isti-</b> <b>tuto scola-</b> <b>stico Arena,</b> <b>senza</b> <b>infiare il</b> <b>calcolo degli</b> <b>standard di</b> <b>cui al DM</b> <b>1444/1968.</b>	<b>p/a</b> <b>L'istanza</b> <b>non è</b> <b>accoglibile</b> <b>perché</b> <b>l'area è</b> <b>destinata a</b> <b>servizi di</b> <b>standard.</b>  <b><u>E' possibile</u></b> <b><u>la riclassific-</u></b> <b><u>azione in</u></b> <b><u>zona D1.5</u></b> <b><u>che si ritiene</u></b> <b><u>più opportu-</u></b> <b><u>na perché</u></b> <b><u>garantisce la</u></b> <b><u>necessaria</u></b> <b><u>riammaglia-</u></b> <b><u>tura del</u></b> <b><u>tessuto</u></b> <b><u>urbano, in</u></b> <b>quanto</b> <b>risulta</b> <b>asseverato il</b> <b>venir meno</b> <b>della neces-</b> <b>sità della</b> <b>realizzazio-</b> <b>ne dell'isti-</b> <b>tuto scola-</b> <b>stico Arena,</b> <b>senza</b> <b>infiare il</b> <b>calcolo degli</b> <b>standard di</b> <b>cui al DM</b> <b>1444/1968.</b>	Conformemente al parere espresso dal progettista

242/ bis	20137	20.07.15	BORSELLI NO GIOVANNI "BORSELL INO S.R.L."	Gaie di Garaffe – Piazza Mariano Rossi e Via Mori	in riferimento al parere di non accoglibilità dell'osservazione n. 242, stante le nuove procedure operative introdotte dalla relazione di accompagnamento ai pareri sulle osservazioni, in particolare ai punti 06 e 11, reitera l'opposizione fatta in precedenza, offrendo all'attenzione una proposta riguardante le reciprocità e le congruità che presentano le Zto B.1 ed F del P.C. n.6, ricadenti all'interno della zona E3 del nuovo PRG, al fine di poter realizzare il bosco con parcheggio integrato, necessario alla pedonalizzazione del Centro Storico comprensiva di una struttura residenziale con funzione di rivitalizzazione dell'area. L'intera proposta si attua per mezzo di procedura per accordo negoziato pubblico/privato, rispetto a cui l'Amministrazione ha espresso indirizzo positivo.	<b>a</b>	<b>a</b>	Conformemente al parere espresso dal progettista
-------------	-------	----------	----------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	----------	--------------------------------------------------

**ART.2)** Il Comune di Sciacca dovrà provvedere agli adempimenti di legge conseguenti alla modifica di cui all'art. 1 ed alla pubblicazione del presente decreto nel sito *web* dell'Amministrazione comunale (*Albo pretorio online*) ai sensi della normativa vigente in materia di pubblicazione degli atti.

**ART.3)** Il presente decreto, sarà pubblicato per esteso nella *Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana*.

**ART.4)** Ai sensi dell'art. 68 della legge Regionale 12 agosto 2014, n. 21, il presente Decreto è pubblicato nel sito istituzionale del Dipartimento Regionale dell'Urbanistica.

*Avverso il presente provvedimento è esperibile ricorso giurisdizionale, dalla data di pubblicazione sulla G.U.R.S., dinanzi al T.A.R. entro il termine di sessanta giorni o, in alternativa, ricorso straordinario al Presidente della regione entro il termine di centoventi giorni.*

**Palermo, li 02/02/2021**

**Il Dirigente Generale**  
**(arch. Calogero Beringheli)**  
Firmato