

REPUBBLICA ITALIANA



**REGIONE SICILIANA**

Assessorato Regionale Territorio e Ambiente  
Dipartimento Regionale Urbanistica

**L'AUTORITA' COMPETENTE**

**VISTO** lo Statuto della Regione Siciliana.

**VISTA** la Direttiva Europea 2001/42/CE (*Direttiva VAS*), concernente la "valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente".

**VISTO** il Decreto Legislativo 3 aprile 2006 n. 152 e ss.mm.ii. (*Testo Unico Ambientale*), concernente "Norme in materia ambientale".

**VISTO** il Decreto del Presidente della Regione 8 Luglio 2014 n. 23, concernente il "Regolamento della valutazione ambientale strategica (VAS) di piani e programmi nel territorio della Regione siciliana".

**VISTA** la nota prot. n. 29048 del 05/03/2015, assunta al protocollo ARTA al n. 5265 del 05/03/2015, con la quale, il comune di Siracusa (Autorità Procedente) ha richiesto l'avvio della procedura di Verifica di assoggettabilità a VAS, ex art.12 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. e art. 8 del D.P.Reg. 23/2014, trasmettendo il Rapporto Preliminare Ambientale in formato cartaceo e su supporto informatico, per la "Variante al P.R.G. vigente per il progetto definitivo della nuova strada di collegamento di Via Napoli con Via Politi Laudien tramite reitro del vincolo preordinato all'esproprio delle pertinenti aree".

**VISTO** il parere n. 23 del 22/05/2015 reso dall'Unità di Staff 4/DRU, che di seguito integralmente si trascrive:

*" Con nota prot. n. 29048 del 05/03/2015, assunta al protocollo di questo Assessorato al n. 5265 del 05/03/2015, il comune di Siracusa (Autorità Procedente) ha richiesto l'avvio della procedura di Verifica di assoggettabilità a VAS, ex art.12 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. e art. 8 del D.P.Reg. 23/2014, trasmettendo il Rapporto Preliminare Ambientale in formato cartaceo e su supporto informatico, per la "Variante al P.R.G. vigente per il progetto definitivo della nuova strada di collegamento di Via Napoli con Via Politi Laudien tramite reitro del vincolo preordinato all'esproprio delle pertinenti aree".*

*Questa Unità, verificata la documentazione trasmessa ed esaminato il Rapporto Ambientale Preliminare, con nota prot. n.9374 del 20/04/2015 ha avviato la fase di consultazione (art. 12 D.Lgs. 152/2006), inviando il RAP ai Soggetti Competenti in Materia Ambientale (S.C.M.A.) indicati all'art. 5 del D.P.Reg. n. 23/2014, con l'invito di trasmettere i pareri e/o eventuali contributi entro il termine di 30gg., come stabilito dal D.Lgs. 152/2006 al comma 2 art. 12.*

*Entro il suddetto termine non sono pervenuti contributi dei SCMA.*

*Visto il Rapporto Ambientale Preliminare (R.A.P.) da cui emerge che:*

*"...omissis...."*

*A seguito della inefficacia di un vincolo urbanistico preordinato all'esproprio che destina a viabilità una determinata area, così come previsto dal Piano Regolatore Generale approvato,*

*l'area precedentemente vincolata viene qualificata come "zona bianca", soggetta alla disciplina di cui all'art. 4, ultimo comma, della legge n. 10/1977, ora trasposto nell'art. 9 del DPR 380/2001, sino all'adozione di nuove prescrizioni di zona da parte dell'Amministrazione comunale.*

*Il tratto viario in questione consente il collegamento delle viabilità secondarie con l'arteria principale, costituita da via Politi Laudien; tale collegamento assume un'importanza strategica sia sul piano dell'accessibilità delle aree edificate sia su quello afferente la protezione civile, considerato che nell'area urbana di riferimento si è avuto un incremento dell'insediamento abitativo, dovuto soprattutto all'attuazione del Comparto d'Intervento "a80", che, al suo contorno, deve essere necessariamente supportato da adeguate infrastrutture primarie. L'approvazione del progetto e l'adozione della variante urbanistica, finalizzata alla riapposizione del vincolo preordinato all'esproprio e quindi al suo reiterno, ha lo scopo di conseguire quegli obiettivi urbanistici già previsti per la zona dall'approvato strumento urbanistico.*

*Il reiterno del vincolo costituisce l'unica soluzione possibile al conseguimento degli obiettivi di cui sopra, compreso quello legato ad una migliore fruibilità delle aree per servizi presenti nel contesto urbano di riferimento. L'intervento si integra con le preesistenti infrastrutture primarie.*

*... omissis ...*

*La proposta progettuale risulta munita di tutti i pareri propedeutici per essere adottata dal Consiglio comunale.*

*Le aree interessate dall'intervento in argomento non sono assoggettate a vincoli di tutela ambientale e non risultano comprese in ambiti SIC e/ ZPS;*

*La proposta progettuale, non riguarda interventi specificatamente soggetti, per loro natura, a procedure di VIA o di Valutazione d'Incidenza di cui agli allegati III e IV del D.Lgs. n. 152/2006.*

*... omissis ...*

### **3. CARATTERISTICHE DELL'INTERVENTO (PIANO O DEL PROGRAMMA)**

*L'intervento in esame non rappresenta un Piano attuativo ne tantomeno un Programma, bensì una variante al vigente PRG per la riapposizione di un vincolo preordinato all'esproprio esclusivamente per quelle aree da sottoporre nuovamente ad esproprio, pari a mq 109.*

*Trattasi quindi di un'area priva di attribuzione urbanistica che viene riclassificata in viabilità pubblica, così come evidenziato negli estratti cartografici seguito rappresentati.*

*Trattandosi di un tratto viario destinato alla pubblica viabilità si ritiene che l'intervento: non stabilisce un quadro di riferimento per progetti ed altre attività, o per quanto riguarda l'ubicazione, la natura, le dimensioni e la condizioni operative o attraverso la ripartizione delle risorse non influenza altri piani o programmi, inclusi quelli gerarchicamente ordinati e svincolabile da qualsiasi considerazione ambientale, non evidenzia problemi di natura ambientale non costituisce alcun elemento rilevante per l'attuazione della normativa comunitaria nel settore dell'ambiente (ad es. piani e programmi connessi alla gestione dei rifiuti o alla protezione delle acque)*

*... omissis ...*

#### **5.1 Fattori di attenzione ambientale**

##### **Contesto idrogeomorfologico**

*Dall'indagine conoscitiva eseguita sulla zona, è emerso che l'area d'intervento non è soggetta a rischio idraulico, non è sottoposta a Vincolo Idrogeologico non è interessata da fenomeni di frana, smottamento o di cave in galleria.*

*Dall'indagine geologica, allegata al vigente PRG, effettuata per ottenere la conformità geomorfologica da parte del Genio Civile, è risultato che il sito è perfettamente idoneo alla realizzazione dell'intervento.*

##### **Elementi del paesaggio e vegetazione**

*Non vi sono elementi caratterizzanti il paesaggio dal punto di vista della vegetazione in quanto trattasi di area satura completamente urbanizzata.*

##### **Ecosistemi**

*L'area in oggetto ha una connotazione fortemente antropica, in quanto compresa nel centro edificato. La zona non è interessata da "corridoi ecologici".*

*Clima acustico e qualità dell'aria*

*La zona in oggetto è posta all'interno di un'area di intensa attività umana...*

*La zona è caratterizzata da un'attività antropica piuttosto accentuata.*

*La realizzazione dell'intervento, che consiste essenzialmente in un tratto viario non avrà ricadute alcune su questi due fattori.*

*Inquinamento luminoso*

*Non si rileva alcun inquinamento luminoso*

*Accessibilità dell'area*

*Trattasi di un tratto viario che è protagonista nell'accessibilità delle parti già urbanizzate.*

*Recettori antropici sensibili*

*Nell'immediato intorno non ne sono segnalati*

*Reti tecnologiche*

*Le reti dei servizi, acqua, energetica, telefonica, fognaria e smaltimento acque piovane sono sicuramente integrati grazie alla realizzazione del tratto viario.*

*5.2 Vincoli, tutele ed indirizzi specifici*

*La zona non è sottoposta al vincolo paesaggistico di tutela della Soprintendenza ai BB.CC.AA.*

*Nel territorio comunale ricadono siti appartenenti alla Rete Natura 2000 (Siti di importanza Comunitaria - SIC e Zone di Protezione Speciale - ZPS molto distanti dall'intervento in argomento.*

*Nei territori comunali limitrofi ricadono siti appartenenti alla Rete Natura 2000 (Siti di importanza Comunitaria - SIC e Zone di Protezione Speciale - ZPS molto distanti dall'intervento in argomento..*

*Nell'intorno sono presenti siti di interesse archeologico che non vengono interessati e/o contaminati dal tratto viario.*

*I fiumi e i corsi d'acqua presenti nel territorio comunale sono posti ad una distanza, in linea d'aria, superiore a tre chilometri dall'area di intervento.*

*5.3 Altri rischi*

*Dall'esame degli elaborati e dal quadro conoscitivo del piano, la zona di intervento non risulta interessata da nessun altro vincolo.*

**6. POTENZIALI EFFETTI ATTESI E SPECIFICHE RISPOSTE ASSOCIATE**

*L'intervento non aumenta le pressioni attese dalla sua realizzazione, in quanto già previsto nello strumento urbanistico vigente.*

*6.1 Pressioni attese dalla attuazione e indicazioni di mitigazione*

*L'intervento, nel quadro complessivo, non determina effetti rilevanti che possano alterare la percezione e la valenza dei luoghi.*

*Relativamente alla componente paesaggio, si ritiene che l'intervento non muterà significativamente la percezione dei luoghi.*

*Data la natura dell'intervento, il carico urbanistico atteso non risulta alterato.*

*L'aumento di emissioni (inquinamento luminoso, emissioni da riscaldamento, traffico) saranno estremamente limitati, anzi risulteranno ridotte per via di un miglioramento complessivo della circolazione a beneficio della mobilità generale.*

*... omissis ...*

**7. SCHEDE DI VALUTAZIONE DELLE AREE CON POTENZIALI EFFETTI NEGATIVI IN FUNZIONE DEI SET DI INDICATORI PRIORITARI PER LA VAS DEGLI STRUMENTI URBANISTICI**

*7.1 Le componenti territoriali e gli elementi sensibili e vulnerabili*

*La scelta delle componenti e degli elementi tiene conto della varietà delle discipline analizzate, del territorio interessato e delle effettive ricadute derivanti dalle azioni previste dal piano*

*L'intervento non inficia le problematiche relative alla produzione di energia da fonti alternative.*

*L'impatto dell'intervento sull'ambiente con riferimento alle emissioni di gas serra e per settori equivalenti è nullo.*

*L'intervento non influisce in alcun modo sulle attività estrattive di minerali di prima categoria (miniere) e di seconda categoria (cave).*

*La realizzazione dell'intervento, non comporta la modifica della rete di trasmissione dell'energia elettrica.*

*La realizzazione dell'intervento non modifica in alcun modo la balneabilità della costa in quanto distante dalla stessa.*

*La realizzazione dell'intervento non interferisce in alcun modo con le problematiche connesse alla conservazione e gestione delle risorse naturali, alla salute pubblica e alla gestione delle risorse culturali*

*Data la caratteristica dell'intervento si precisa che le azioni intraprese per l'attuazione dell'intervento costituito dal tratto viario di collegamento tra Via Napoli e Via Pordenone non risultano impattanti in quanto non interferiscono in alcun modo sulle risorse territoriali,*

*In senso generale si può quindi affermare che l'Intervento risulta compatibile con i caratteri territoriali presenti.*

*7.2 5.2 Riferimenti per la valutazione*

*Le conseguenze dell'intervento proposto sono state valutate alla luce degli obiettivi di sostenibilità sottolineati dalla normativa vigente.*

*7.3 5.3 Coerenza tra obiettivi e assetto territoriale*

*L'intervento è coerente con le previsioni territoriali, urbanistiche, paesaggistiche ed ambientali, interno alle aree residenziali recentemente interessate da interventi di analoga natura per finalità e configurazione..."*

*Visto il comma 3 dell'art. 6 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., richiamato dall'art. 2, comma 2 del D.P.R. n. 23 del 08.07.2014, secondo cui "per i piani e i programmi .... che determinano l'uso di piccole aree a livello locale e per le modifiche minori dei piani e dei programmi ....., la valutazione ambientale è necessaria qualora l'autorità competente valuti che producano impatti significativi sull'ambiente, secondo le disposizioni di cui all'articolo 12."*

*Valutato il contenuto del R.A.P. per come in precedenza sintetizzato condividendone le valutazioni e le azioni di mitigazione.*

*Preso atto che i S.C.M.A., non hanno fornito alcun contributo e/o parere, per cui non può che ritenersi che per i medesimi Soggetti, ciascuno per le proprie competenze, la Variante in oggetto non produce significativi impatti sui livelli ambientali.;*

*Questa Unità di Staff 4 esprime il*

*PARERE Che la "Variante al P.R.G. vigente per il progetto definitivo della nuova strada di collegamento di Via Napoli con Via Politi Laudien tramite reitro del vincolo preordinato all'esproprio delle pertinenti aree", sia da escludere dalla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) di cui agli artt. 13 e seguenti del D. Lgs. N. 152/2006 e s.m.i..*

*Il parere in questione ha esclusiva valenza ambientale, pertanto l'Amministrazione Comunale di Siracusa è onerata a richiedere tutte le dovute autorizzazioni, nulla osta e pareri necessari alla realizzazione delle opere inserite nella variante in argomento presa in esame."*

**RITENUTO** di condividere il sopra citato parere n. 23 del 22/5/2015;

#### **DECRETA**

**Art. 1:** ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 comma 4 del D. lgs. n. 152/2006 e successive modifiche ed integrazioni, in conformità al parere n. 23 del 22/5/2015, reso dall'Unità di Staff 4/DRU, la Variante al P.R.G. vigente per il progetto definitivo della nuova strada di collegamento di Via Napoli con Via Politi Laudien tramite reitro del vincolo preordinato all'esproprio delle pertinenti aree, **è escluso dalla valutazione ambientale strategica** di cui agli articoli da 13 a 18 del medesimo D.Lgs..

**Art. 2:** il Comune di Siracusa, Autorità Procedente, provvederà alla pubblicazione del presente decreto all'Albo pretorio Comunale e sul proprio sito web.

A norma dell'art. 12 comma 5 del D.Lgs. n. 152/2006, come modificato ed integrato dall'art. 15, comma 1 della Legge 116/2014, il presente Decreto verrà pubblicato, dall'Assessorato Territorio e Ambiente, sulla *home-page* del DRU – *directory* “VAS-DRU”, *sub-directory* “provvedimenti”.

Avverso il presente provvedimento è esperibile ricorso giurisdizionale dinanzi al T.A.R. entro il termine di giorni 60 (sessanta) o, in alternativa, ricorso straordinario al Presidente della Regione entro il termine di giorni 120 (centoventi) dalla data di pubblicazione o notificazione.

L'Autorità Competente per la VAS  
L'ASSESSORE  
*Dott. Maurizio Croce*  
F.TO CROCE