

**DIPARTIMENTO DELLE ATTIVITA' PRODUTTIVE**  
**Verbale del Tavolo Tecnico del 13 maggio 2015**

In data **13 del mese di maggio 2015** alle ore 10:15, presso la saletta riunioni al piano quinto, si è svolta la riunione "Tavolo Tecnico" con le rappresentanze sindacali, per discutere dell'Art. 94 del contratto del Comparto, definizione dei criteri per l'assegnazione della "premiabilità".

**Sono presenti:**

- Arch. Francesco Raja Delegato per l'Amministrazione;

Il Dott. Salvatore Scarlata non è potuto intervenire a causa di una riunione improrogabile;

Per le rappresentanze sindacali sono presenti:

- Ing. Salvatore Randazzo - Dott.ssa Garbo Silvana: Sadirs;

- Gattuso Dario, Valguarnera Vittoria: COBAS CODIR

- Dott. Acquaviva Domenico: UIL

- Elena Di Cesare: CISL FP

- Costanzo Francesco: CISL FP

- Lucchese Rosolino: UGL

L'Arch. Raja introduce i lavori illustrando la proposta dell'Amministrazione, per quanto riguarda i criteri ed i parametri da adottare per quanto riguarda l'assegnazione della c.d. premiabilità riguardante l'art. 94 del contratto collettivo del comparto non dirigenziale.

Premesso che nella riunione sindacale del 20 novembre 2014 è stata destinata una somma pari a 100 euro per incrementare il fondo sul quale confluiscono le economie realizzate in seguito all'applicazione dell'art. 92 del CCRL.

In particolare illustra la proposta che consiste nella formulazione di una graduatoria del personale che ha ottenuto almeno il punteggio di 96/100 nella valutazione finale per la partecipazione al Piano di Lavoro; sarà elargito ad un numero di dipendenti pari al 25% arrotondato per eccesso suddiviso per ciascuna categoria, secondo una ripartizione proporzionale.

In particolare al punteggio di 100 verranno assegnati 5 punti, decrescenti fino all'assegnazione di 1 punto per il punteggio di 96.

Inoltre verrà assegnato un punteggio aggiuntivo, che è stato riportato in una apposita tabella, in base agli incarichi aggiuntivi non retribuiti che vengono assegnati per particolari esigenze. A parità di punteggio si considera l'anzianità di servizio, e ad ulteriore parità l'età anagrafica.

Detta proposta, si evidenzia che può essere migliorata ed integrata secondo i suggerimenti che verranno esposti in questa sede.

Comunica inoltre, riguardo al regolamento sull'assegnazione degli incarichi aggiuntivi al Dipartimento, che è intendimento del Dirigente Generale non rinunciare alla quota di riserva del 25% per quanto riguarda l'assegnazione degli incarichi remunerati.

Si passa alla discussione, e la parola va ai singoli rappresentanti sindacali per le proprie valutazioni.

**RANDAZZO del Sadirs**, preliminarmente alla discussione posta all'Ordine del Giorno, chiede se l'amministrazione intende aprire un dialogo sulla problematica evidenziata nella nota congiunta con il COBAS del 13 maggio u.s., riguardante i chiarimenti sull'organizzazione delle trasferte per Expo del personale, in particolare circa la fruizione o meno del riposo compensativo, anche relativamente all'espletamento di altri incarichi che il personale è incaricato di svolgere fuori ufficio.

Inoltre, precisa che è avviso della OS che rappresenta che gli incarichi da computare per l'assegnazione del punteggio della premiabilità, devono essere senza alcun compenso o gettone. Lo stesso chiede se l'Amministrazione ha contezza dell'ammontare delle economie del 2014 che confluiscono nel fondo ex art. 94 del contratto, in quanto da proprie informazioni sono pari solo a poche migliaia di euro e che quindi farebbero cambiare l'ordine di approccio all'accordo sul loro utilizzo in quanto non sembra possano essere "effettivamente premianti".

Riferisce inoltre di non condividere la quota del 25% di riserva degli incarichi retribuiti da parte del Dirigente Generale.

L'arch. Raja riferisce che il Dirigente Generale intende affrontare la problematica di partecipazione ad EXPO 2015 in altra eventuale riunione ed ha dato mandato di chiudere la discussione sugli argomenti oggi all'ordine del Giorno.

**GATTUSO del COBAS Codir** riferisce che non comprende la differenza di un punteggio da attribuire a coloro che hanno conseguito un punteggio di valutazione paria a 100 e quello di 99, data la sottile differenza, mentre per quanto riguarda gli incarichi aggiuntivi occorre valutare lo spirito dell'assegnazione degli stessi, e non si comprende la quantificazione degli stessi, in quanto basterebbe solo che venga raggiunto un tetto. Per quanto riguarda la quota del 25% di riserva degli incarichi retribuiti da parte del Dirigente Generale, non è condivisibile.

**VALGUARNERA del Cobas Codir.** propone l'abolizione dei punteggi da assegnare con gli incarichi non retribuiti, in quanto rientrano nel parametro della discrezionalità e arbitrarietà, e lasciare l'assegnazione della premialità al solo punteggio delle schede.

**ACQUAVIVA della Uil** evidenzia che occorre avere un criterio preciso per la ripartizione dell'art. 94 e pertanto occorre restringere quanto più possibile ad almeno 2 categorie di incarichi, inglobando i primi tre che riguardano gli incarichi per commissioni, collaborazione, e altri, e gli ultimi 2 che riguardano l'UMC, quindi in tutto solo due categorie di incarichi con solo due punteggi aggiuntivi.

**COSTANZO della Cisl fp:** riferisce che l'assegnazione del punteggio per gli incarichi proposto dall'Amministrazione stravolge il senso dell'Art. 94 e pertanto vanno tolti in quanto non si ritiene che siano premiali per il dipendente. Inoltre vanno aggiunti il numero di rientri pomeridiani compreso sia lo straordinario che eventuale progetto obiettivo.

Inoltre sottolinea che non è opportuno che nel mese di maggio si comunichi al dipendente che se avesse accettato degli incarichi, questi avrebbero consentito di aggiungere punteggio per ottenere la premialità: questo potrà avvenire da ora per il futuro. Propone che la premialità del 2014 venga fatta confluire nel 2015 per non farla perdere, e non attribuire alcuna premialità per il 2014, in quanto il lavoratore deve sapere prima cosa contribuisce per il punteggio e cosa no; pertanto il regolamento va fatto, ma per farlo partire dal 2016 per il 2015.

Per quanto attiene gli incarichi in particolare, è adesso difficile fare una valutazione se prima non vengono definiti i criteri per l'assegnazione degli stessi.

Nello schema proposto dall'Amministrazione non si fa distinzione tra le categorie, e non si tiene conto dei criteri di ripartizione del Famp, e si propone una ripartizione equa del medesimo importo per tutte le quattro categorie, e poi suddiviso per il numero dei dipendenti di ognuna di esse. Le tabelle degli incarichi, creerebbero discriminazione, ad eccezione dell'incarico di "collaborazione con altri servizi".

Per quanto riguarda la riserva del Dirigente Generale del 25% per l'assegnazione degli incarichi retribuiti, non si divide, e si chiede che le proposte dell'Amministrazione vengano inviate per tempo per consentirne una valutazione.

**LUCCHESI – UGL:** si associa alle richieste del Cobas e sollecita un documento di chiarificazione circa le modalità di partecipazione ad Expo mediante una circolare o nota esplicativa. Inoltre siccome gli incarichi che vengono assegnati dal Dirigente Generale sono di natura fiduciaria, invita l'Amministrazione ad emettere una circolare/nota con la quale avoca a se il diritto di assegnarli a chi vuole e secondo le modalità che più ritiene opportune, così che sia ben noto a tutto il personale il comportamento che verrà adottato.

Per quanto attiene i criteri dell'art. 94, si dichiara non d'accordo sul punteggio dato dai Dirigenti con le schede di valutazione del personale poichè di natura soggettiva e non oggettiva. Propone che tutto il personale che ha ottenuto il punteggio di 100% del piano di lavoro, possano accedere alla

premieria e non tramite il punteggio di valutazione. La premieria non deve essere attribuita tenendo conto degli incarichi senza alcun compenso, perchè cozza a sua volta con gli incarichi che prevedono il compenso. Si dichiara contrario alla proposta di Costanzo di considerare i rientri pomeridiani come criterio di valutazione ed assegnazione. Occorre avvisare prima il personale che eventuali incarichi senza alcun compenso, possono essere determinanti per l'assegnazione della premieria: tutti e tre i documenti sulla rotazione del personale, sull'assegnazione degli incarichi e sull'attribuzione della premieria sono legati in quanto correlati.

**RANDAZZO del SADIRS** manifesta la contrarietà della sigla che rappresenta sulla possibilità di attribuire un punteggio premieria al numero dei rientri pomeridiani, seppur tra quelli previsti all'art.94 del contratto, e ritiene che la contrattazione dipartimentale ha i poteri per definire i criteri che ritiene più adatti al caso.

**GATTUSO – COBAS Codir** Partendo dall'articolo 94, da notizia che in altri Dipartimenti si dava validità partendo da un certo punteggio in su. Quest'anno c'è una nuova normativa di contabilità di Stato che avrà sicuramente riflessi sul Famp. Inoltre occorre fare una valutazione politica che lascia intuire che a luglio ci sarà una nuova manovra finanziaria che sicuramente, si prevede, ridurrà ulteriormente i fondi sia del Famp che della Dirigenza.

Il COBAS ritiene che siano necessarie delle risposte per quanto attiene le trasferte per Expo. Sul conferimento degli incarichi se l'Amministrazione decide di avocare a se il potere di conferimento, il sindacato potrà esercitare il proprio ruolo di vigilanza, in quanto se non c'è alcun accordo tra le parti, agnuna delle parti si può ritenere libera di esercitare il proprio ruolo.

**COSTANZO Cisl FP:** Il Dirigente Generale deve esprimersi sulla questione Expo e sull'assegnazione degli incarichi. Per quanto riguarda l'art. 94, trattandosi di una procedura nuova, si ritiene che debba partire nel 2016 per il 2015, in modo che il personale sia informato per tempo e possa fare così le proprie valutazioni.

**GATTUSO - COBAS Codir.** Occorre verificare la fattibilità di rinviare al 2016 la corresponsione dell'art. 94 verificando la maggioranza delle proposte delle OOSS;

**ACQUAVIVA – Cisl:** E' dell'avviso che il pagamento dell'art. 94 va fatto nel 2015 per il 2014, e che vanno precisati i criteri specifici, e pertanto dovrà valutare le proposte dell'Amministrazione in merito.

**Arch. RAJA** prende atto delle proposte e dei suggerimenti dei presenti che verranno valutate attentamente, ed infine assicura che le tre proposte di regolamenti dell'Amministrazione, verranno inviate per tempo alle OOSS, prima della data del prossimo incontro, per consentirne la valutazione e la conclusione della fase di concertazione sugli accordi di mobilità e assegnazione degli incarichi e di contrattazione per l'art. 94 del contratto.

Alle ore 12:30 si ritiene concluso l'incontro.

Palermo li 13/05/2015

Per delega  
**del Dirigente Generale**  
*Arch. Francesco Raja*

CGIL-FP\_\_\_\_\_

CISL-FP\_\_\_\_\_

UIL-FPL\_\_\_\_\_

UGL\_\_\_\_\_

SADIRS\_\_\_\_\_

COBAS-CODIR\_\_\_\_\_

SIAD\_\_\_\_\_