

## AVVISO DI NOTIFICAZIONE PER PUBBLICI PROCLAMI

TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER LA SICILIA – PALERMO - SEZIONE III

**RICORSO N. 28/2020 DI BUSINESS SERVICES S.R.L.S.**

Con ordinanza n. 114/2020 pubblicata il 3.2.2020, il Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia, Sezione III, ha autorizzato **BUSINESS SERVICES S.R.L.S.**, partita iva 05277710876, corrente in Catania, via Puglia 116, in persona del legale rappresentante *pro tempore* Domenico Franco Aliffi, rappresentata e difesa dagli avvocati Ivan Randazzo -codice fiscale RNDVNI72H23C351G, indirizzo di posta elettronica certificata ivan.randazzo@pec.ordineavvocaticatania.it, telefax 0957168676- e Giovanna Maurilia Aurora Scamardo –codice fiscale SCMGNN84L60G348L, indirizzo di posta elettronica certificata avv.scamardo@pec.it, telefax 09162660621- ad integrare il contraddittorio mediante notifica per pubblici proclami, nelle forme di cui al combinato disposto degli articoli 52, co. 2, cod. proc. amm. e 151 cod. proc. civ., del ricorso iscritto al reg. ric. n. 28/2020 da essa stessa promosso

**contro**

**REGIONE SICILIANA - ASSESSORATO DELLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE**

**e nei confronti di**

**MARIA ELEONORA HOSPITAL S.R.L.**, codice fiscale 01080400391, in persona del rappresentante legale *pro tempore*,

**avente ad oggetto**

l'annullamento, previa sospensione dell'efficacia esecutiva,

- del D.D.G. n. 3200/5s della Regione Siciliana - Assessorato delle attività produttive - Dipartimento regionale delle attività produttive del 28/10/2019, comprese le graduatorie di cui agli allegati 1 e 2, notificati con nota prot. 65731 del 30/10/2019 trasmessa a mezzo posta elettronica certificata in data 4/11/2019;
- ove occorra, del giudizio della Commissione in esito all'istanza di riesame assunta al prot. n. 59511 del 2/10/2019, pure notificato con nota prot. 65731 del 30/10/2019 trasmessa a mezzo posta elettronica certificata in data 4/11/2019;
- del D.D.G. n. 1349/5/ della Regione siciliana - Assessorato delle attività produttive - Dipartimento regionale delle attività produttive del 14/6/2017 che ha approvato l'Avviso pubblico Azione 1.1.5. "Sostegno all'avanzamento tecnologico delle imprese attraverso il finanziamento di linee pilota e azioni di validazione precoce dei prodotti e di dimostrazione su larga scala", in attuazione del PO FERS SICILIA 2014/2020, e dell'avviso medesimo;
- di ogni altro atto presupposto, consequenziale o, comunque, connesso.

**Sintesi del ricorso**

Business Services s.r.l.s. ha presentato, con il progetto n. 085224400357 denominato Logismart, domanda di accesso alle agevolazioni previste dall'Avviso pubblico azione 1.1.5. "Sostegno all'avanzamento tecnologico delle imprese attraverso il finanziamento di linee pilota e azioni di validazione precoce dei prodotti e di dimostrazione su larga scala", approvato con DDG 1349/5 dell'Assessorato delle Attività produttive della Regione Siciliana, in attuazione del PO FERS 2014/2020.

In sede di valutazione, al progetto è stato attribuito un punteggio di 67/100, risultante dalla somma dei punteggi relativi ai diversi criteri previsti dall'Avviso.

Non avendo raggiunto, per il criterio n. 1, la soglia minima di punteggio richiesta, il progetto non è stato ammesso a finanziamento.

Nel ricorso introduttivo, Business Services ha rappresentato di aver chiesto, conformemente a quanto previsto nell'Avviso, la rivalutazione del proprio progetto puntualmente contestando il giudizio espresso dall'esperto tematico perché riferito probabilmente ad un altro progetto in gara.

La Commissione ha richiesto una nuova valutazione del progetto all'esperto tematico, da svolgersi con riferimento a tutti i criteri di sua competenza (nn. 1, 2, 3 e premiali), ritenendo che la valutazione formulata riguardasse un diverso progetto.

L'esperto non ha tuttavia effettuato la rivalutazione nei termini richiesti dalla Commissione, avendo restituito una scheda di valutazione identica alla precedente, eccetto che per l'espunzione di un inciso chiaramente riferito ad altro progetto.

La motivazione formulata rispetto a tutti i criteri ed i punteggi sono rimasti identici.

La Commissione ha convalidato il giudizio dell'esperto senza formulare alcun rilievo.

Business Services s.r.l.s. ha pertanto lamentato la mancata ammissione del proprio progetto sulla scorta dei seguenti motivi:

- 1) nullità del provvedimento per mancanza di motivazione o, in subordine, violazione di legge per difetto di motivazione, rilevando che l'esclusione del progetto è stata disposta sulla base di una motivazione apparente e che nessuna effettiva revisione della valutazione è stata svolta;
- 2) eccesso di potere per manifesta illogicità della motivazione, evidenziando le ambiguità e le contraddizioni presenti nei giudizi formulati;
- 3) eccesso di potere per difetto di motivazione, deducendo che gli intervalli di punteggio tra un minimo ed un massimo, previsti dall'art. 4.6 dell'Avviso inficiano le relative attribuzioni atteso che l'amministrazione non ha palesato gli ulteriori criteri per l'assegnazione dei punteggi ricompresi in ciascun intervallo.

### **Indicazione dei controinteressati**

Come statuito dal Tar adito nel provvedimento richiamato, il contraddittorio deve essere integrato *“con tutti i soggetti, i cui progetti sono inseriti nell'elenco degli ammessi (operazioni finanziabili e non finanziabili)”*.

Controinteressati sono dunque tutti coloro i quali risultano inseriti nell'Allegato 1 al D.D.G. n. 3200/5S del 28.10.2019 della Regione Siciliana, Assessorato delle Attività Produttive, Dipartimento delle attività produttive, notificato in data 4.11.2019, con il quale è stata approvata la graduatoria definitiva delle operazioni ammesse con l'evidenza delle operazioni finanziabili e di quelle non finanziabili sulla base delle risorse finanziarie disponibili, in attuazione dell'Azione 1.1.5 *“Sostegno all'avanzamento tecnologico delle imprese attraverso il finanziamento di linee pilota e azioni di validazione precoce dei prodotti e di dimostrazioni su larga scala”* del PO FESR Sicilia 2014/2020”, di cui all'Avviso approvato con D.D.G. n. 1349/5.S del 14.06.2017 e s.m.i., depositato *sub* doc. 12 in giudizio ed allegato al presente avviso.

### **Autorità adita e stato del procedimento**

Il ricorso proposto da Business Service S.r.l.s., depositato il 7.1.2020, è stato iscritto al n. reg. ric. 28/2020 del Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia, sede di Palermo, ed assegnato alla Sezione Terza.

In data 29.1.2020, si è tenuta la camera di consiglio fissata per la domanda cautelare, in esito alla quale, sentite le parti, il Tribunale ha ordinato l'integrazione del contraddittorio, autorizzando la notifica per pubblici proclami del ricorso. Ha accolto inoltre in via interinale l'istanza cautelare, ritenendo che le censure dedotte presentassero profili di *fumus boni iuris* avuto riguardo alla valutazione del progetto con riferimento ai criteri n. 1 e n. 2. Ha fissato, infine, per il definitivo esame dell'istanza cautelare, la camera di consiglio del 7.4.2020, ore di rito.

Lo svolgimento del procedimento può essere seguito consultando il sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it), attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso 28/2020 alla pagina <https://www.giustizia-amministrativa.it/ricorsi-tar-palermo> del Tar Sicilia Palermo.

#### **Pubblicazione sui siti web**

La presente pubblicazione è effettuata, in esecuzione dell'ordinanza n. 114/2020 del Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia, Palermo, Sezione III, sui siti web indicati nell'art. 3 del D.D.G. n. 1349/5 del 14.6.2017 della Regione Siciliana, Assessorato delle Attività Produttive, Dipartimento delle attività produttive indicati di seguito:

[http://pti.regione.sicilia.it/portal/page/portal/PIR\\_PORTALE/PIR\\_LaStrutturaRegionale/PIR\\_AtivitaProduttive/PIR\\_DipAttivitaProduttive](http://pti.regione.sicilia.it/portal/page/portal/PIR_PORTALE/PIR_LaStrutturaRegionale/PIR_AtivitaProduttive/PIR_DipAttivitaProduttive)

<https://www.euroinfocilia.it>

Unitamente al presente avviso, sono pubblicati:

- 1) ordinanza n. 114/2020 del Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia, Sede di Palermo, Sezione III, pubblicata il 3.2.2020 (originale informatico estratto dal fascicolo informatico n. 28/2020 del Tar Palermo);
- 2) ricorso introduttivo e procura alle liti (originale informatico estratto dal fascicolo informatico n. 28/2020 del Tar Palermo);
- 3) D.D.G. n. 3200/5S del 28.10.2019 della Regione Siciliana, Assessorato delle Attività Produttive, Dipartimento delle attività produttive, notificato alla ricorrente in data 4.11.2019, che riporta all'Allegato n. 1 la graduatoria definitiva delle operazioni ammesse finanziabili e non finanziabili, cui si rinvia per l'indicazione nominativa dei soggetti controinteressati.

Palermo, 14 febbraio 2020

Avvocato Ivan Randazzo

Avvocato Maurilia Scamardo