



REGIONE SICILIANA
PRESIDENZA
AUTORITÀ DI BACINO DISTRETTO IDROGRAFICO
DELLA SICILIA
SERVIZIO II – ASSETTO DEL TERRITORIO

REPORT SULLE MAPPE DI PERICOLOSITÀ DI ALLUVIONE DEL I E
DEL II CICLO DEL PGRA

MAGGIO 2020

Indice

1. Premessa.....	1
2. Mappe di pericolosità di alluvione del I ciclo del PGRA.....	1
3. Mappe di pericolosità di alluvione del II ciclo del PGRA.....	5
4. Confronto tra le aree a pericolosità di alluvione del I e del II ciclo.....	16
4.1 Nuove aree provenienti dalle segnalazioni per l'aggiornamento del PAI.....	17

Indice delle tabelle

Tabella 1 – Pericolosità di alluvione suddivise per scenario T=50 anni (P3), T=100 anni (P2) e T=300 anni (P1) e per bacino idrografico/area territoriale – Mappe I ciclo del PGRA.....	5
Tabella 2 – Pericolosità di alluvione per l'intero territorio regionale – Mappe I ciclo del PGRA.....	5
Tabella 3 – Pericolosità di alluvione suddivisa per metodo di determinazione - Scenario alta probabilità (T=50 anni) – Mappe II ciclo del PGRA.....	10
Tabella 4 – Pericolosità di alluvione suddivisa per metodo di determinazione - Scenario media probabilità (T=100 anni) – Mappe II ciclo del PGRA.....	13
Tabella 5 - Pericolosità di alluvione suddivisa per metodo di determinazione - Scenario bassa probabilità (T=300 anni) – Mappe II ciclo del PGRA.....	15
Tabella 6 – Pericolosità di alluvione suddivisa per metodo di determinazione – Mappe II ciclo.....	16
Tabella 7 – Pericolosità di alluvione per l'intero territorio regionale – Mappe II ciclo del PGRA.....	16
Tabella 8 – Confronto tra le aree a pericolosità di alluvione del I e del II ciclo.....	17
Tabella 9 – Nuove aree, provenienti dalle segnalazioni per l'aggiornamento del PAI, inserite nello scenario di alta probabilità (T=50 anni).....	18

Mappe allegate

Tav. AdB Sicilia – Confronto mappe pericolosità I e II ciclo (T=50 anni)

Tav. AdB Sicilia – Confronto mappe pericolosità I e II ciclo (T=100 anni)

Tav. AdB Sicilia – Confronto mappe pericolosità I e II ciclo (T=300 anni)

1. Premessa

Lo scopo di questo documento è di riassumere le principali informazioni, relative alle mappe di pericolosità di alluvioni del I e del II ciclo del PGRA, che sono contenute nei seguenti tematismi:

- *ITCAREG19_Pericolosità*

in cui sono presenti i poligoni pericolosità di alluvione: P4 e P3, per lo scenario di alta probabilità (T=50 anni); P2, per lo scenario di media probabilità (T=100 anni) e P1, per lo scenario di bassa probabilità (T=300 anni), di cui alle mappe di pericolosità idraulica del PGRA - I ciclo, approvato con DPCM n. 49 del 07 marzo 2019;

- *ITH2018_HPH_extent* per lo scenario di alta probabilità (T=50 anni)

- *ITH2018_MPH_extent* per lo scenario di media probabilità (T=100 anni)

- *ITH2018_LPH_extent* per lo scenario di bassa probabilità (T=300 anni)

a cui sono associati rispettivamente i poligoni di pericolosità P3, P2 e P1 delle mappe di pericolosità di alluvioni di cui alla delibera di adozione della CIP¹ n. 5 del 24/04/2020 - “*Preso d’atto delle mappe di pericolosità di alluvioni e degli shapefile relativi al rischio previste dall’art. 6 della Direttiva 2007/60/CE e della relativa relazione metodologica*”.

2. Mappe di pericolosità di alluvione del I ciclo del PGRA

Nella seguente tabella 1 sono riportati i dati relativi alle superfici dei poligoni a pericolosità di alluvione P4, P3, P2 e P1, suddivisi per scenario e per bacino idrografico/area territoriale. Si evidenzia che tali poligoni sono stati definiti con modellazioni idrauliche monodimensionali le cui portate al colmo di piena sono state valutate in funzione dei tempi di ritorno pari a 50, 100 e 300 anni. Nel caso dello studio idraulico del fosso Guidaloca, ricadente nel bacino 46 - *Area tra f. S. Bartolomeo e Punta di Solanto*, in cui è stata eseguita una modellazione idraulica bidimensionale, i poligoni della pericolosità sono stati definiti anche in funzione del tirante idrico.

Bacino idrografico/area territoriale	Area (ettari)
004 - F.ra Niceto	
P1	58,86
P2	34,31
P3	27,06
009 - T.te Termini (Rodi) ed Area tra T.te Termini e T.te Mazzarrà	
P1	38,17
P2	34,4
P3	31,22

¹ Conferenza Istituzionale Permanente, istituita dall’art. 3, comma 3, L.R. 8 maggio 2018, n.8

Bacino idrografico/area territoriale	Area (ettari)
018 - T.te Inganno e Area tra F. Rosmarino e T.te Inganno	
P1	35,89
P2	35,89
P3	35,89
019 - T.te Furiano e Area tra T.te Inganno e T.te Furiano	
P1	64,61
P2	62,94
P3	61,42
024 - T.te di Tusa	
P1	130,88
P2	130,88
P3	130,88
026 - F. Pollina	
P1	377,15
P2	375,25
P3	375,25
028 - T.te Piletto (F. Lascari) e Area tra F. Lascari e T.te Roccella	
P1	54,77
P2	45,2
P3	41,2
029 - T.te Roccella e Area tra T.te Roccella e F. Imera settentrionale	
P1	83,53
P2	72,91
P3	67,39
030 - F. Imera settentrionale	
P1	52,15
P2	45,4
P3	30,67
031 - F. Torto ed Area tra F. Imera sett. e F. Torto	
P1	135,63
P2	121,9
P3	112,42
033 - F. San Leonardo	
P1	95,31
P2	70,82
P3	51,18
035 - F. Milicia	
P1	98,55
P2	96,29
P3	96,29
037 - F. Eleuterio	
P1	158,03

Bacino idrografico/area territoriale	Area (ettari)
P2	134,01
P3	122,54
039 - F. Oreto	
P1	52,49
P2	33,59
P3	30,6
042 - F. Nocella ed Area tra F. Nocella e F. Jato	
P1	8,22
P2	6,24
P3	5,25
043 - F. Jato	
P1	93,23
P2	93,23
P3	93,23
044 - Area tra F. Jato e F. San Bartolomeo	
P1	5,65
P2	5,23
P3	5,05
045 - F. San Bartolomeo	
P1	116,77
P2	105,8
P3	104,25
046 - Area tra F. S. Bartolomeo e Punta di Solanto	
P1	19,8
P2	32,92
P3	2,33
P4	16,22
051 - F. Birgi	
P1	158,63
P2	158,63
P3	158,63
054 - F. Arena	
P1	29,03
P2	28,74
P3	28,52
057 - F. Belice	
P1	1.872,65
P2	1.769,64
P3	1.693,7
059 - F. Carboj	
P1	377,02
P2	342,94

Bacino idrografico/area territoriale	Area (ettari)
P3	328,64
061 - F. Verdura ed Area tra F. Verdura e F. Magazzolo	
P1	175,97
P2	148,92
P3	129,82
062 - F. Magazzolo	
P1	429,78
P2	417,22
P3	416,43
063 - F. Platani	
P1	267,5
P2	252,9
P3	242,75
067 - F. S. Leone ed Area tra F. S. Leone e F. Naro	
P1	129,47
P2	114,96
P3	112,68
068 - F. Naro	
P1	69,04
P2	61,37
P3	54,86
074 - T.te Rizzuto	
P1	139,85
P2	121,09
P3	121,09
075 - T.te Comunelli	
P1	118,7
P2	82,26
P3	82,26
076 - Area tra T.te Comunelli e F. Gela	
P1	202,78
P2	197,21
P3	196,49
077 - F. Gela ed Area tra F. Gela e F. Acate	
P1	1.001,86
P2	886,95
P3	865,54
087 - Area tra F. Tellaro e F. di Noto (Asinaro) e F. di Noto	
P1	92,56
P2	71,42
P3	66,22
091 - F. Anapo	

Bacino idrografico/area territoriale	Area (ettari)
P1	1.529,26
P2	1.499,99
P3	1485
093 - F. S. Leonardo (Lentini) – Area tra Lentini e F. Simeto	
P1	284,57
P2	262,62
P3	72,72
094 - F. Simeto	
P1	33.618,19
P2	27.189,85
P3	19.713,85
101 - T.te Fiumedinisi	
P1	19,63
P2	17,71
P3	17,13

Tabella 1 – Pericolosità di alluvione suddivise per scenario T=50 anni (P3), T=100 anni (P2) e T=300 anni (P1) e per bacino idrografico/area territoriale – Mappe I ciclo del PGRA

Si evidenzia che i poligoni di pericolosità di alluvioni di maggior estensione pari a più di 19.700 ettari per la P3, 27.200 ettari circa per la P2 e più di 33.600 ettari per la P1 ricadono nel bacino idrografico del fiume Simeto (094).

Nella seguente tabella 2 sono stati determinati i valori percentuali delle aree a pericolosità di alluvione del I ciclo del PGRA valutati rispetto all'intera superficie del territorio regionale.

Pericolosità idraulica - Scenari D.Lgs. 49/2010 – I ciclo	Superficie totale (km ²)	Superficie Sicilia (km ²)	% su territorio regionale
Scenario pericolosità Elevata P3 - Molto Elevata P4	272,3	25.707	1,1
Scenario pericolosità Media P2	351,6	25.707	1,4
Scenario pericolosità Bassa P1	422	25.707	1,6

Tabella 2 – Pericolosità di alluvione per l'intero territorio regionale – Mappe I ciclo del PGRA

3. Mappe di pericolosità di alluvione del II ciclo del PGRA

Nelle seguenti tabelle 3, 4 e 5, associate agli scenari di probabilità alta (T=50 anni), media (T=100 anni) e bassa (T=300 anni), sono riepilogati i dati relativi alle superfici dei poligoni a pericolosità di alluvione suddivisi per bacino idrografico/area territoriale e per metodo di determinazione.

Coerentemente con quanto indicato nella *relazione metodologica per l'aggiornamento delle mappe di pericolosità e rischio di alluvione*, i metodi di determinazione si suddividono in *Indirect*

determination e modelling. Nel metodo *Indirect determination* i poligoni sono stati definiti con l'uso di criteri storico inventariali (Siti di attenzione del PAI/nuove aree segnalate per l'aggiornamento del PAI), mentre nel metodo *modelling* i poligoni sono stati definiti con l'uso di modelli idraulici.

Bacino idrografico/area territoriale	Area (ettari)
001 - Area tra Capo Peloro e T.te Saponara	130,11
Indirect Determination	115,48
modelling	14,63
003 - Area tra T.te Saponara e F.ra Niceto	3,49
Indirect Determination	3,49
004 - F.ra Niceto	27,18
modelling	27,18
005 - T.te Muto (Gualtieri)	11,92
Indirect Determination	11,92
008 - T.te Longano, Area tra T.te Longano e T.te Mela e Area tra T.te Longano e T.te Termini	552,46
Indirect Determination	552,46
009 - T.te Termini (Rodi) ed Area tra T.te Termini e T.te Mazzarrà	31,27
modelling	31,27
011 - T.te Elicona, Area tra T.te Elicona e T.te Mazzarrà e Area tra T.te Elicona e T.te Timeto	207,19
Indirect Determination	207,19
013 - Area tra T.te Timeto e F.ra di Naso	5,18
Indirect Determination	5,18
014 - F.ra di Naso	18,75
Indirect Determination	18,75
015 - Area tra F.ra di Naso e F. di Zappulla	11,02
Indirect Determination	11,02
016 - F. di Zappulla ed Area tra F. di Zappulla e F. Rosmarino	36,74
Indirect Determination	36,74
018 - T.te Inganno e Area tra F. Rosmarino e T.te Inganno	46,26
Indirect Determination	9,03
modelling	37,23
019 - T.te Furiano e Area tra T.te Inganno e T.te Furiano	61,51
modelling	61,51
021 - T.te Caronia	28,38
Indirect Determination	28,38
022 - Area tra T.te Caronia e T.te di S. Stefano	17,2
Indirect Determination	17,2
023 - T.te di S. Stefano ed Area tra T.te di S. Stefano e T.te di Tusa	80,56
Indirect Determination	80,56

Bacino idrografico/area territoriale	Area (ettari)
024 - T.te di Tusa	131,04
modelling	131,04
026 - F. Pollina	381,6
Indirect Determination	6,01
modelling	375,59
027 - Area tra F. Pollina e F. Lascari	12,82
Indirect Determination	12,82
028 - T.te Piletto (F. Lascari) e Area tra F. Lascari e T.te Roccella	119,67
modelling	119,67
029 - T.te Roccella e Area tra T.te Roccella e F. Imera settentrionale	143,85
Indirect Determination	38,36
modelling	105,49
030 - F. Imera settentrionale	30,75
modelling	30,75
031 - F. Torto ed Area tra F. Imera sett. e F. Torto	216,19
Indirect Determination	63,5
modelling	152,69
033 - F. San Leonardo	63,78
Indirect Determination	12,54
modelling	51,24
035 - F. Milicia	98,86
Indirect Determination	2,51
modelling	96,35
036 - Area tra F. Milicia e F. Eleuterio	27,7
indirectDetermination	27,7
037 - F. Eleuterio	339,74
Indirect Determination	213,62
modelling	126,12
038 - Area tra F. Eleuterio e F. Oreto	371,29
Indirect Determination	371,29
039 - F. Oreto	157,16
Indirect Determination	146,08
modelling	11,08
040 - Area tra F. Oreto e Punta Raisi	572,3
Indirect Determination	572,3
041 - Area tra Punta Raisi e F. Nocella	31,55
Indirect Determination	31,55
042 - F. Nocella ed Area tra F. Nocella e F. Jato	45,86
Indirect Determination	40,61
modelling	5,25

Bacino idrografico/area territoriale	Area (ettari)
043 - F. Jato	93,32
modelling	93,32
044 - Area tra F. Jato e F. San Bartolomeo	31,55
Indirect Determination	26,49
modelling	5,06
045 - F. San Bartolomeo	104,29
modelling	104,29
046 - Area tra F. S. Bartolomeo e Punta di Solanto	28,38
Indirect Determination	6,7
modelling	21,68
048 - T.te Forgia ed Area tra T.te Forgia e F. Lenzi	13,6
Indirect Determination	13,6
050 - Area tra F. Lenzi e F. Birgi	101,88
Indirect Determination	101,88
051 - F. Birgi	158,72
modelling	158,72
052 - Area tra F. Birgi e F. Mazzarò	137,21
modelling	137,21
053 - F. Mazzarò ed Area tra F. Mazzarò e F. Arena	57,67
Indirect Determination	57,67
054 - F. Arena	28,52
modelling	28,52
057 - F. Belice	1.993,37
Indirect Determination	75,37
modelling	1918
059 - F. Carboj	328,72
modelling	328,72
060 - Area tra F. Carboj e F. Verdura	41,49
Indirect Determination	41,49
061 - F. Verdura ed Area tra F. Verdura e F. Magazzolo	129,85
modelling	129,85
062 - F. Magazzolo	492,83
modelling	492,83
063 - F. Platani	328,2
Indirect Determination	85,28
modelling	242,92
067 - F. S. Leone ed Area tra F. S. Leone e F. Naro	112,75
modelling	112,75
068 - F. Naro	54,89
modelling	54,89

Bacino idrografico/area territoriale	Area (ettari)
070 - F. Palma	5,05
Indirect Determination	5,05
072 - F. Imera meridionale	33,14
Indirect Determination	33,14
074 - T.te Rizzuto	121,17
modelling	121,17
075 - T.te Comunelli	82,41
modelling	82,41
076 - Area tra T.te Comunelli e F. Gela	471,9
Indirect Determination	243,48
modelling	228,42
077 - F. Gela ed Area tra F. Gela e F. Acate	1.220,38
Indirect Determination	354,15
modelling	866,23
078 - F. Acate	56,55
Indirect Determination	56,55
080 - F. Ippari	551,26
Indirect Determination	551,26
082 - F. Irminio	16
Indirect Determination	16
083 - Area tra F. Irminio e T.te di Modica (F. Scicli) e T.te di Modica	68,16
Indirect Determination	68,16
084 - Area tra T.te di Modica e Capo Passero	979,52
Indirect Determination	979,52
085 - Area tra Capo Passero e F. Tellaro	93,92
indirectDetermination	93,92
086 - F. Tellaro	1.259,47
Indirect Determination	1103,1
modelling	156,37
087 - Area tra F. Tellaro e F. di Noto (Asinaro) e F. di Noto	228,05
indirectDetermination	4,19
modelling	223,86
088 - Area tra F. Noto e F. Cassibile	153,16
Indirect Determination	106,96
modelling	46,2
089 - F. Cassibile	78,2
Indirect Determination	78,2
090 - Area tra F. Cassibile e F. Anapo	100,6
Indirect Determination	100,6
091 - F. Anapo	1.546,98

Bacino idrografico/area territoriale	Area (ettari)
Indirect Determination	54,77
modelling	1.492,21
092 - Area tra F. Anapo e F. S. Leonardo (Lentini)	301,14
Indirect Determination	301,14
093 - F. S. Leonardo (Lentini) – Area tra Lentini e F. Simeto	76,15
Indirect Determination	4,43
modelling	71,72
094 - F. Simeto	21.539,92
Indirect Determination	345,25
modelling	21.194,67
095 - Area tra F. Simeto e F. Alcantara	879,09
Indirect Determination	672,72
modelling	206,37
096 - F. Alcantara	1.307,68
Indirect Determination	1.307,68
097 - Area tra F. Alcantara e Fiumara Agrò	291,03
Indirect Determination	291,03
098 - F.ra d'Agrò ed Area tra F.ra d'Agrò e T.te Savoca	463,83
Indirect Determination	463,83
099 - T.te Savoca	105,23
Indirect Determination	105,23
100 - T.te Pagliara ed Area tra T.te Pagliara e T.te Fiumedinisi	35,83
Indirect Determination	35,83
101 - T.te Fiumedinisi	32,82
modelling	32,82
102 - Area tra T.te Fiumedinisi e Capo Peloro	175,85
Indirect Determination	144,45
modelling	31,4
103 - Eolie (Lipari, Vulcano, Stromboli, Salina, Panarea, Alicudi, Filicudi)	3,79
Indirect Determination	3,79
Totale complessivo	40.528,9

Tabella 3 – Pericolosità di alluvione suddivisa per metodo di determinazione - Scenario alta probabilità (T=50 anni) – Mappe II ciclo del PGRA

Bacino idrografico/area territoriale	Area (ettari)
001 - Area tra Capo Peloro e T.te Saponara	7,12
modelling	7,12
004 - F.ra Niceto	34,43
modelling	34,43

Bacino idrografico/area territoriale	Area (ettari)
009 - T.te Termini (Rodi) ed Area tra T.te Termini e T.te Mazzarrà	34,44
modelling	34,44
015 - Area tra F.ra di Naso e F. di Zappulla	18,35
Indirect Determination	18,35
016 - F. di Zappulla ed Area tra F. di Zappulla e F. Rosmarino	20,07
Indirect Determination	20,07
018 - T.te Inganno e Area tra F. Rosmarino e T.te Inganno	37,23
modelling	37,23
019 - T.te Furiano e Area tra T.te Inganno e T.te Furiano	63,02
modelling	63,02
024 - T.te di Tusa	131,04
modelling	131,04
026 - F. Pollina	375,59
modelling	375,59
028 - T.te Piletto (F. Lascari) e Area tra F. Lascari e T.te Roccella	77,31
modelling	77,31
029 - T.te Roccella e Area tra T.te Roccella e F. Imera settentrionale	73
modelling	73
030 - F. Imera settentrionale	45,49
modelling	45,49
031 - F. Torto ed Area tra F. Imera sett. e F. Torto	126,16
modelling	126,16
033 - F. San Leonardo	70,87
modelling	70,87
035 - F. Milicia	96,35
modelling	96,35
037 - F. Eleuterio	134,08
modelling	134,08
039 - F. Oreto	4,5
Indirect Determination	4,5
042 - F. Nocella ed Area tra F. Nocella e F. Jato	6,25
modelling	6,25
043 - F. Jato	93,32
modelling	93,32
044 - Area tra F. Jato e F. San Bartolomeo	5,24
modelling	5,24
045 - F. San Bartolomeo	105,84
modelling	105,84
046 - Area tra F. S. Bartolomeo e Punta di Solanto	57,97

Bacino idrografico/area territoriale	Area (ettari)
modelling	57,97
051 - F. Birgi	158,72
modelling	158,72
052 - Area tra F. Birgi e F. Mazzarò	147,92
modelling	147,92
054 - F. Arena	28,74
modelling	28,74
055 - Area tra F. Arena e F. Modione	4,71
Indirect Determination	4,71
057 - F. Belice	1.769,64
modelling	1.769,64
059 - F. Carboj	343,01
modelling	343,01
061 - F. Verdura ed Area tra F. Verdura e F. Magazzolo	148,95
modelling	148,95
062 - F. Magazzolo	417,37
modelling	417,37
063 - F. Platani	253,06
modelling	253,06
066 - Area tra Fosso delle Canne e F. S. Leone	10,04
Indirect Determination	10,04
067 - F. S. Leone ed Area tra F. S. Leone e F. Naro	115,03
modelling	115,03
068 - F. Naro	61,4
modelling	61,4
072 - F. Imera meridionale	1.652,65
Indirect Determination	1.652,65
074 - T.te Rizzuto	121,17
modelling	121,17
075 - T.te Comunelli	82,41
modelling	82,41
076 - Area tra T.te Comunelli e F. Gela	197,36
modelling	197,36
077 - F. Gela ed Area tra F. Gela e F. Acate	887,64
modelling	887,64
086 - F. Tellaro	373,65
modelling	373,65
087 - Area tra F. Tellaro e F. di Noto (Asinaro) e F. di Noto	83,2
modelling	83,2

Bacino idrografico/area territoriale	Area (ettari)
091 - F. Anapo	1.501,18
modelling	1.501,18
093 - F. S. Leonardo (Lentini) – Area tra Lentini e F. Simeto	261,76
modelling	261,76
094 - F. Simeto	27.586,27
Indirect Determination	337,06
modelling	27.249,21
095 - Area tra F. Simeto e F. Alcantara	268,34
modelling	268,34
101 - T.te Fiumedinisi	17,78
modelling	17,78
102 - Area tra T.te Fiumedinisi e Capo Peloro	32,61
Indirect Determination	1,46
modelling	31,15
Totale complessivo	38.142,28

Tabella 4 – Pericolosità di alluvione suddivisa per metodo di determinazione - Scenario media probabilità (T=100 anni) – Mappe II ciclo del PGRA

Bacino idrografico/area territoriale	Area (ettari)
004 - F.ra Niceto	59
modelling	59
009 - T.te Termini (Rodi) ed Area tra T.te Termini e T.te Mazzarrà	38,22
modelling	38,22
015 - Area tra F.ra di Naso e F. di Zappulla	3,36
Indirect Determination	3,36
016 - F. di Zappulla ed Area tra F. di Zappulla e F. Rosmarino	10,92
Indirect Determination	10,92
018 - T.te Inganno e Area tra F. Rosmarino e T.te Inganno	37,23
modelling	37,23
019 - T.te Furiano e Area tra T.te Inganno e T.te Furiano	64,7
modelling	64,7
024 - T.te di Tusa	131,04
modelling	131,04
026 - F. Pollina	377,5
modelling	377,5
028 - T.te Piletto (F. Lascari) e Area tra F. Lascari e T.te Roccella	94,24
modelling	94,24
029 - T.te Roccella e Area tra T.te Roccella e F. Imera settentrionale	83,62
modelling	83,62

Bacino idrografico/area territoriale	Area (ettari)
030 - F. Imera settentrionale	52,25
modelling	52,25
031 - F. Torto ed Area tra F. Imera sett. e F. Torto	135,75
modelling	135,75
033 - F. San Leonardo	95,37
modelling	95,37
035 - F. Milicia	98,62
modelling	98,62
036 - Area tra F. Milicia e F. Eleuterio	8,66
modelling	8,66
037 - F. Eleuterio	158,1
modelling	158,1
042 - F. Nocella ed Area tra F. Nocella e F. Jato	8,22
modelling	8,22
043 - F. Jato	93,32
modelling	93,32
044 - Area tra F. Jato e F. San Bartolomeo	5,66
modelling	5,66
045 - F. San Bartolomeo	116,81
modelling	116,81
046 - Area tra F. S. Bartolomeo e Punta di Solanto	78,25
modelling	78,25
051 - F. Birgi	158,72
modelling	158,72
052 - Area tra F. Birgi e F. Mazzarò	221,13
modelling	221,13
054 - F. Arena	29,03
modelling	29,03
055 - Area tra F. Arena e F. Modione	35,9
Indirect Determination	35,9
057 - F. Belice	1.872,65
modelling	1.872,65
059 - F. Carboj	377,07
modelling	377,07
061 - F. Verdura ed Area tra F. Verdura e F. Magazzolo	176,02
modelling	176,02
062 - F. Magazzolo	429,92
modelling	429,92
063 - F. Platani	267,68

Bacino idrografico/area territoriale	Area (ettari)
modelling	267,68
067 - F. S. Leone ed Area tra F. S. Leone e F. Naro	129,54
modelling	129,54
068 - F. Naro	69,07
modelling	69,07
074 - T.te Rizzuto	258,73
modelling	258,73
076 - Area tra T.te Comunelli e F. Gela	202,93
modelling	202,93
077 - F. Gela ed Area tra F. Gela e F. Acate	1.002,63
modelling	1.002,63
082 - F. Irminio	33,8
Indirect Determination	33,8
086 - F. Tellaro	686,38
Indirect Determination	234,3
modelling	452,08
087 - Area tra F. Tellaro e F. di Noto (Asinaro) e F. di Noto	104,8
modelling	104,8
091 - F. Anapo	1.530,47
modelling	1.530,47
093 - F. S. Leonardo (Lentini) – Area tra Lentini e F. Simeto	283,73
modelling	283,73
094 - F. Simeto	33.687,59
modelling	33.687,59
095 - Area tra F. Simeto e F. Alcantara	346,7
modelling	346,7
101 - T.te Fiumedinisi	19,63
modelling	19,63
Totale complessivo	43.674,96

Tabella 5 - Pericolosità di alluvione suddivisa per metodo di determinazione - Scenario bassa probabilità (T=300 anni) – Mappe II ciclo del PGRA

Nella seguente tabella 6 sono state aggregate, per ogni scenario di probabilità e sulla base del metodo di determinazione, le superfici delle aree a pericolosità di alluvione calcolandone anche il relativo valore percentuale valutato rispetto alle superficie totale.

Pericolosità idraulica - Scenari D.Lgs. 49/2010 - II ciclo	Indirect Det. (ettari)	modelling (ettari)	Superficie totale (ettari)	Indirect Det. (%)	modelling (%)	Superficie totale (%)
Scenario pericolosità Elevata P3	10.569,2	29.959,7	40.528,9	26,1	73,9	100
Scenario pericolosità Media P2	2.048,84	36.093,44	38.142,28	5,4	94,6	100
Scenario pericolosità Bassa P1	318,28	43.356,68	43.674,96	0,7	99,3	100

Tabella 6 – Pericolosità di alluvione suddivisa per metodo di determinazione – Mappe II ciclo

Nella seguente tabella 7 sono stati determinati i valori percentuali delle aree a pericolosità di alluvione del II ciclo del PGRA valutati rispetto all'intera superficie del territorio regionale.

Pericolosità idraulica - Scenari D.Lgs. 49/2010 – II ciclo	Superficie totale (km ²)	Superficie Sicilia (km ²)	% su territorio regionale
Scenario pericolosità Elevata P3	405,3	25.707	1,6
Scenario pericolosità Media P2	381,4	25.707	1,5
Scenario pericolosità Bassa P1	436,7	25.707	1,7

Tabella 7 – Pericolosità di alluvione per l'intero territorio regionale – Mappe II ciclo del PGRA

4. Confronto tra le aree a pericolosità di alluvione del I e del II ciclo

Un primo confronto tra le aree che sono state elaborate durante la fase di aggiornamento delle mappe del PGRA II ciclo e le aree elaborate nel I ciclo è possibile farlo attraverso le seguenti mappe (in formato pdf) allegate al presente documento:

- Tav. AdB Sicilia – Confronto mappe pericolosità I e II ciclo (T=50 anni)
- Tav. AdB Sicilia – Confronto mappe pericolosità I e II ciclo (T=100 anni)
- Tav. AdB Sicilia – Confronto mappe pericolosità I e II ciclo (T=300 anni)

nelle quali, per ogni scenario previsto dalla direttiva, sono state evidenziate in verde le aree di alluvioni già presenti nelle mappe del I ciclo. Per lo scenario di alta probabilità (T=50 anni) inoltre sono state evidenziate in rosso le nuove aree provenienti dalle segnalazioni per l'aggiornamento del PAI che sono state inserite nelle mappe di pericolosità assegnando ad esse, per il principio di cautela, un livello di pericolosità P3.

La seguente tabella 8 mostra l'incremento percentuale di superficie che hanno subito le aree a pericolosità del II ciclo rispetto alle aree del I ciclo. Si noti che lo scenario di pericolosità elevata, P3, ha subito il maggior incremento di superficie, pari a circa il 33%, in quanto in esso sono ricompresi i siti di attenzione del PAI e le nuove aree segnalate per l'aggiornamento dello stesso PAI che non erano presenti nel I ciclo del PGRA.

Pericolosità idraulica - Scenari D.Lgs. 49/2010	Superficie totale I ciclo - (km ²)	Superficie totale II ciclo - (km ²)	Incremento superficie (km ²)	Incremento superficie (%)
Scenario pericolosità Elevata P3	272,3	405,3	133	32,82
Scenario pericolosità Media P2	351,6	381,4	29,8	7,81
Scenario pericolosità Bassa P1	422	436,7	14,7	3,37

Tabella 8 – Confronto tra le aree a pericolosità di alluvione del I e del II ciclo

4.1 Nuove aree provenienti dalle segnalazioni per l'aggiornamento del PAI

Nella seguente tabella 9 sono indicate le nuove aree provenienti dalle segnalazioni per l'aggiornamento del PAI, suddivise per bacino idrografico/area territoriale e per comune in cui ricadono. Come già detto al paragrafo precedente tali aree sono state inserite, per il principio di cautela, nello scenario ad alta probabilità (T=50 anni) a cui corrisponde il livello di pericolosità di alluvione alto (P3).

Bacino idrografico/area territoriale	N. Aree	Area (ettari)
027 - Area tra F. Pollina e F. Lascari	1	12,81
Indirect Determination	1	12,81
Cefalu'	1	12,81
031 - F. Torto ed Area tra F. Imera sett. e F. Torto	2	63,47
Indirect Determination	2	63,47
Caccamo	2	63,47
033 - F. San Leonardo	3	12,53
Indirect Determination	3	12,53
Caccamo	3	12,53
036 - Area tra F. Milicia e F. Eleuterio	1	22,62
Indirect Determination	1	22,62
Bagheria; Santa Flavia	1	22,62
037 - F. Eleuterio	2	18,61
Indirect Determination	2	18,61
Bagheria	1	1,85
Belmonte Mezzagno	1	16,76
038 - Area tra F. Eleuterio e F. Oreto	1	371,17
Indirect Determination	1	371,17
Palermo	1	371,17
039 - F. Oreto	1	113,98
Indirect Determination	1	113,98
Palermo	1	113,98
040 - Area tra F. Oreto e Punta Raisi	5	427,66
Indirect Determination	5	427,66
Palermo	5	427,66

057 - F. Belice	1	7,36
Indirect Determination	1	7,36
Campofiorito; Corleone	1	7,36
063 - F. Platani	2	40,61
Indirect Determination	2	40,61
Castronovo di Sicilia	2	40,61
Totale complessivo	19	1.090,82

Tabella 9 – Nuove aree, provenienti dalle segnalazioni per l’aggiornamento del PAI, inserite nello scenario di alta probabilità (T=50 anni)

La tabella 9 mostra che il comune Palermo ha la maggiore estensione areale di nuove aree, provenienti dalle segnalazioni per l’aggiornamento del PAI, con più di 540 ettari.

Di seguito si elencano i comuni in cui ricadono le 19 nuove aree.

1. Bagheria (PA)
2. Belmonte Mezzagno (PA)
3. Caccamo (PA)
4. Campofiorito (PA)
5. Castronovo di Sicilia (PA)
6. Cefalù (PA)
7. Corleone (PA)
8. Palermo
9. Santa Flavia (PA)

Inoltre, ai sensi dell’articolo 2 della delibera della CIP² n. 5 del 24/04/2020 - “Presenza d’atto delle mappe di pericolosità di alluvioni e degli shapefile relativi al rischio previste dall’art. 6 della Direttiva 2007/60/CE e della relativa relazione metodologica”, per le aree in argomento è previsto che:

“Il Segretario Generale dell’Autorità di bacino procede tempestivamente, con proprio decreto, all’aggiornamento dei piani stralcio di bacino relativi all’assetto idrogeologico ricadenti nel territorio dell’Autorità di Distretto, limitatamente alle mappe di pericolosità e del rischio di alluvioni non ancora approvate nell’ambito del Piano stralcio di bacino per l’Assetto Idrogeologico della regione siciliana, assicurando le adeguate forme di pubblicità.”

Infine si rappresenta che l’art. 3 della delibera CIP prevede che:

“Nelle more dell’aggiornamento dei rispettivi strumenti di pianificazione relativi all’assetto idrogeologico, si applicano come misure di salvaguardia le disposizioni dichiarate ed immediatamente vincolanti all’articolo 11 del capitolo 11 (Norme di Attuazione) della Relazione Generale del Piano stralcio di bacino per l’Assetto Idrogeologico della regione siciliana (ed. 2004). Tali misure decadono con l’adozione del Decreto Segretariale di aggiornamento di cui all’articolo 3 e comunque non oltre novanta giorni dall’adozione presente Delibera.”

² Conferenza Istituzionale Permanente, istituita dall’art. 3, comma 3, L.R. 8 maggio 2018, n.8