

## AVVISO DI NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI

Il T.A.R. Sicilia Palermo, sez. I, con Ordinanza n. 104/2020 del 31.01.2020, ha autorizzato la notifica per pubblici proclami, sul sito web istituzionale dell'Assessorato Regionale Infrastrutture e Mobilità, degli atti del giudizio R.G. 2346/2019

### **Autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede e numero di registro generale del ricorso:**

T.A.R. Sicilia, sede di Palermo, Sez. I, R.G. n. 2346/2019

### **Nome del ricorrente:**

Comune di Ventimiglia di Sicilia, in persona del Sindaco *pro tempore*, dott. Antonio Rini, rappresentato e difeso dall'Avvocato Girolamo Rubino, con domicilio eletto presso lo studio del predetto difensore in Palermo, via G. Oberdan, 5

### **Amministrazione resistente:**

- Assessorato Regionale Infrastrutture e Mobilità – Dipartimento Infrastrutture Mobilità e Trasporti-Servizio 7 Politiche urbane ed abitative, in persona del proprio legale rappresentante *pro tempore*;
- Commissione di Valutazione, nominata dal Dirigente Generale del Dipartimento Regionale delle Infrastrutture, della Mobilità e dei Trasporti, ai sensi dell'art. 10 del Bando di cui al D.D.G. n. 1002 del 03.05.2018, in persona del proprio legale rappresentante *pro tempore*;

### **Controinteressati:**

- Comune di Valguarnera Caropepe, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, rappresentato e difeso dall'Avvocato Salvatore Brighina;
- Comune di Casalvecchio Siculo, Comune di Roccaflorita, Comune di Castel di Iudica, Comune di Santa Lucia del Mela non costituiti in giudizio;

### **Estremi dei provvedimenti impugnati con il ricorso:**

- Del Decreto del Dirigente Generale del Dipartimento infrastrutture, Mobilità e Trasporti, Servizio 7 – Politiche urbane e abitative U.O. S7.02 dell'Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità n.1950 del 06.08.2019, con il quale “*sono state approvate - in via definitiva - le graduatorie, riconducibili all'avviso pubblico, approvato con il D.D.G. n. 1002 del 03.05.2018, finalizzato all'acquisizione di proposte progettuali per la predisposizione di un “Programma regionale di finanziamento al fine di favorire gli interventi diretti a tutelare l'ambiente e i beni culturali, per le realizzazione di infrastrutture per l'accrescimento dei livelli di sicurezza, per il risanamento dei centri storici e la prevenzione del rischio idrogeologico, a valere sulle risorse*

*FSC, nei Comuni della Regione Siciliana”, limitatamente alle proposte indicate con priorità n. 1, degli interventi ammissibili a finanziamento, distinti per Linea di Intervento “A” e Linea di Intervento “B” e l’elenco degli interventi esclusi con i relativi motivi di esclusione, nella parte in cui è stato attribuito al progetto presentato dal Comune di Ventimiglia di Sicilia n. 58 punti anziché n.78 punti allo stesso spettanti (collocandolo, per l’effetto, nell’attuale posizione n. 52 della graduatoria “Linea A”, anziché nella posizione n. 18);*

- Per quanto possa occorrere, del Decreto del Dirigente Generale del Dipartimento infrastrutture, Mobilità e Trasporti, Servizio 7 – Politiche urbane e abitative U.O. S7.02 dell’Assessorato Regionale Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità n. 1324 del 05.06.2019, con il quale *“sono approvate - in via provvisoria - le graduatorie, limitatamente alle proposte indicate con priorità n. 1, degli interventi ammissibili a finanziamento, distinti per Linea di Intervento “A” e Linea di Intervento “B” e l’elenco degli interventi esclusi con le relative motivazioni di esclusione che formano parte integrante del presente decreto”,* nella parte in cui attribuisce al progetto presentato dal Comune di Ventimiglia di Sicilia n. 58 punti anziché n. 78 punti allo stesso spettanti (collocandolo, per l’effetto, nella posizione n. 47 della graduatoria “Linea A”, anziché nella posizione n. 15);

- Della scheda di autovalutazione, nella parte in cui la Commissione di valutazione ha determinato in n. 58 punti il punteggio spettante al progetto presentato dal Comune di Ventimiglia di Sicilia;

- Per quanto possa occorrere, della nota prot. n. 38846 del 22.07.2019 con la quale sono stati trasmessi al Presidente della Commissione, tra gli altri, gli atti relativi alle osservazioni inoltrate dal Comune di Ventimiglia di Sicilia;

- Per quanto possa occorrere, della nota prot. n. 41465 del 05.08.2019, con la quale il Presidente della Commissione ha trasmesso, al competente Ufficio, gli elenchi dei progetti, distinti per linea A e linea B, nonché l’elenco degli interventi esclusi, a seguito dell’attività istruttoria esperita sulle osservazioni pervenute, unitamente ai verbali n. 39 del 24 luglio 2019 e nn. 40 e 41 del 25 luglio 2019;

- di ogni altro atto presupposto, connesso e consequenziale a quelli appena indicati.

#### **Sunto del ricorso e indicazione dello stato attuale del procedimento:**

Con Decreto del Dirigente Generale del Dipartimento infrastrutture, Mobilità e Trasporti, n. 1002 del 03.05.2018, pubblicato in G.U.R.S. n. 22 del 18.05.2018 e sul sito Web del Dipartimento Infrastrutture, Mobilità e dei Trasporti, veniva approvato ed emanato il *“Bando pubblico per la predisposizione di un programma regionale di finanziamento al fine di favorire gli interventi diretti a tutelare l’ambiente e i beni culturali, per la realizzazione di infrastrutture per l’accrescimento dei*

*livelli di sicurezza, per il risanamento dei centri storici e la prevenzione del rischio idrogeologico, a valere sulle risorse FSC, nei comuni della Regione siciliana”.*

Entro i termini prescritti il Comune di Ventimiglia di Sicilia provvedeva ad inoltrare la propria istanza di finanziamento riguardante il *“Progetto di restauro e risanamento conservativo della chiesa Sant’ Eligio (ex Chiesa Maiorca) sita in Ventimiglia di Sicilia, alla via Maiorca n. 15”*, foglio 500, particella F352, per un importo complessivo di euro 875.000,00.

Con D.D.G. n. 340 del 18.03.2019, il progetto presentato dal Comune di Ventimiglia di Sicilia veniva inserito nell’elenco degli interventi ammissibili per la *“Linea di Intervento A”* e, pertanto, veniva sottoposto a valutazione da parte della Commissione all’uopo nominata, ai sensi dell’art. 10 del Bando in questione (*“Criteri di valutazione Linea d’intervento A”*).

In particolare, secondo quanto previsto dal prefato art. 10, a ciascun intervento sarebbe stato attribuito un punteggio, tenendo conto dei criteri di valutazione di seguito riportati:

*a) Utilizzo di caratteristiche tecniche costruttive per gli interventi di bioedilizia ai sensi del D. A. - Infrastrutture e Mobilità del 7 luglio 2010, pubblicato nella GURS n. 33 del 23 luglio 2010, in quanto applicabile al presente bando. (fino a 10 punti);*

*b) Interventi di ristrutturazione di edifici che rappresentano un elevato rischio per la pubblica e privata incolumità (Certificabile attraverso espressi provvedimenti amministrativi e tecnici e corredati di idonea documentazione fotografica). (Requisito già posseduto al momento della pubblicazione del presente bando) (20 punti);*

*c) Proposte relative ad interventi che prevedano completamenti e/o adeguamenti di strutture esistenti alle normative in materia antisismica e di portatori di handicap. (fino a 30 punti);*

*d) Interventi realizzati nei centri storici, come prima definiti, che presentino al proprio interno delle aree classificate “R3” (punti 10), ovvero “R4” (punti 20) dal vigente Piano per l’Assetto Idrogeologico (PAI) della Regione siciliana (fino a 20 punti);*

*e) Interventi riguardanti immobili soggetti a vincolo e/o tutela dei BB.CC. (20 punti).*

In relazione al perseguimento di uno o più dei superiori interventi, ciascun Ente richiedente avrebbe dovuto compilare una propria scheda di autovalutazione, indicando il relativo punteggio.

Il Comune di Ventimiglia di Sicilia, sulla base dei criteri di cui al predetto art. 10, stabiliva in autovalutazione, con il supporto di tecnici esperti e della relativa documentazione, il punteggio di n. 78 punti.

Con D.D.G. n. 1324 del 5 giugno 2019, pubblicato per estratto in G.U.R.S. il 14.06.2019, venivano pubblicate le graduatorie provvisorie degli interventi ammissibili a finanziamento e di quelli esclusi, ed il Progetto *de quo* veniva collocato alla posizione n. 47 della Graduatoria *“Linea A”*, con un

punteggio di n. 58 punti inferiore al punteggio di 78 che il Comune aveva individuato in sede di autovalutazione.

La suddetta riduzione del punteggio assegnato al progetto presentato dal Comune di Ventimiglia di Sicilia traeva origine, stando a quanto appreso per le vie brevi, dalla mancata assegnazione del punteggio di n. 20 punti riconosciuto per gli *“Interventi di ristrutturazione di edifici che rappresentano elevato rischio per la pubblica e privata incolumità”*, in quanto non sarebbe stato sufficientemente documentato l’elevato rischio per l’incolumità pubblica e privata dell’edificio (Chiesa di Sant’Eligio) oggetto della richiesta di finanziamento.

Pertanto il Comune ricorrente, ritenendo erroneo il punteggio assegnato al progetto dalla stessa presentato, formulava apposite osservazioni con le quali puntualizzava e documentava l’inagibilità e lo stato complessivo di precarietà statica della Chiesa interessata dall’intervento, allegando, a riprova del possesso del suddetto requisito, atti e documenti tecnico-amministrativi (già depositati presso il Comune di Ventimiglia al momento della pubblicazione del bando), ad integrazione della documentazione allegata in prima istanza ed insistendo, pertanto, per *“la riassegnazione del punteggio di cui al D.D.G. n.1324/2019 (graduatoria linea A) a seguito di opportuna valutazione dei documenti integrativi allegati alla presente e, citati in premessa, con la conseguente assegnazione dei 20 punti spettanti (in base al requisito posseduto di cui all’Art. 10 del D.D.G. n. 1002/2018) non valutati in prima istanza”*.

Nondimeno, l’Amministrazione, non tenendo in alcun modo conto dei rilevati formulati dal Comune nelle controdeduzioni sopra richiamate e della documentazione ivi acclusa, con il D.D.G. n. 1950 del 06.08.2019 confermava il punteggio precedentemente attribuito (n. 58 punti), collocando, per l’effetto, il progetto del Comune di Ventimiglia di Sicilia alla posizione n. 52 della graduatoria definitiva *“Linea A”*.

A questo punto, l’Ente comunale, attesa la manifesta lesione dei propri diritti e interessi legittimi e l’evidente difetto d’istruttoria che aveva connotato l’*agere amministrativo* nella vicenda che ci occupa, in ottica collaborativa ed al fine di scongiurare l’instaurazione di un eventuale contenzioso giurisdizionale, con apposita istanza (nota Prot. 6597 del 11.10.2019), invitava l’Amministrazione a riesaminare in autotutela il progetto di restauro, risanamento conservativo e miglioramento statico e strutturale della Chiesa di Sant’Eligio ed il conseguente punteggio assegnato, alla luce delle note integrative e della esauriente documentazione allegata con le controdeduzioni del 04.07.2019. Tuttavia, anche detta istanza non veniva riscontrata dall’Amministrazione resistente.

A seguito di istanza di accesso agli atti del 18-21 ottobre 2019, inoltre, emergeva come l’Amministrazione resistente avesse assegnato il punteggio (n. 20 punti) previsto per gli *“Interventi di ristrutturazione di edifici che rappresentano elevato rischio per la pubblica e privata incolumità”*

e negato al Comune di Ventimiglia, a progetti in ordine ai quali il possesso di tale requisito non era stato del tutto provato e/o documentato ovvero era stato comprovato a mezzo di documentazione analoga a quella allegata dal Comune ricorrente, il quale, invece, si è visto inspiegabilmente denegato il riconoscimento del requisito in questione ed il relativo punteggio.

Pertanto, con il ricorso introduttivo del presente giudizio (R.G. 2346/2019), il Comune ricorrente ha impugnato gli atti della summenzionata procedura nella parte in cui non è stato attribuito, prima in sede istruttoria e poi in sede di approvazione dell'impugnato D.D.G. n. 1950, il predetto punteggio (n. 20 punti) previsto per gli interventi di cui all'art. 10 del bando, così assegnando al progetto presentato dal Comune di Ventimiglia di Sicilia n. 58 punti anziché n. 78 punti allo stesso spettanti, collocandolo, per l'effetto, nell'attuale posizione n. 52 della graduatoria definitiva "Linea A", anziché alla posizione utile n. 18 che, invero, avrebbe consentito la finanziabilità del progetto del Comune odierno ricorrente, deducendo "*I. Violazione e falsa applicazione dell'art. 10 del bando pubblico, approvato con D.D.G. n. 1002 del 03.05.2018; Violazione e falsa applicazione dell'art. 10 della L. 7 agosto 1990 n. 24; Eccesso di potere per difetto d'istruttoria e violazione del principio del giusto procedimento; Eccesso di potere per travisamento dei fatti, irragionevolezza, illogicità, arbitrio ed ingiustizia manifesta Violazione dell'art. 97 della Costituzione. II. Violazione e falsa applicazione dell'art. 10 del bando pubblico, approvato con D.D.G. n. 1002 del 03.05.2018; Violazione degli artt. 3 e 97 della Costituzione; Eccesso di potere per disparità di trattamento; Violazione dell'art. 3 della l. n. 241/90; Eccesso di potere per difetto di istruttoria, per difetto di motivazione; Eccesso di potere per irragionevolezza, contraddittorietà, arbitrio, illogicità e ingiustizia manifesta*".

IL TAR Sicilia - Palermo, con ordinanza n. 104/2020 datata 31.01.2020, ha accolto la domanda cautelare proposta dal Comune di Ventimiglia di Sicilia ordinando all'Amministrazione resistente di "*disporre l'attribuzione con riserva del punteggio di 20 punti in favore del Comune ricorrente*".

**Con la medesima ordinanza n. 104/2020, il TAR Sicilia - Palermo ha disposto l'integrazione del contraddittorio mediante notifica per pubblici proclami e fissato "per la trattazione del merito del ricorso la seconda udienza pubblica del mese di gennaio 2021, ore di rito".**

**Lo svolgimento del processo (e ogni altra indicazione utile) può essere seguito consultando il sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it) attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.**

Sul sito internet dell'Assessorato vengono pubblicate, unitamente al presente avviso (recante il sunto

del ricorso e l'indicazione dello stato attuale del procedimento), l'Ordinanza n. 104/2020 e l'elenco dei soggetti inclusi nella graduatoria di che trattasi in posizione utile o non utile