

## Azione 1.1.5 del PO FESR SICILIA 2014-2020

Azione 1.1.5 del PO FESR SICILIA 2014-2020

**“SOSTEGNO ALL’ AVANZAMENTO TECNOLOGICO DELLE IMPRESE ATTRAVERSO IL FINANZIAMENTO DI LINEE PILOTA E AZIONI DI VALIDAZIONE PRECOCE DEI PRODOTTI E DI DIMOSTRAZIONE SU LARGA SCALA” Avviso pubblico D.D.G. n. 1349/5S del 14.06.2017  
modificato con D.D.G 1937/5S del 07/09/2017 e D.D.G. n. 2178/ 5S del 27/ 09/ 2017**

## ELENCO DELLE OPERAZIONI NON AMMESSE

N° ORD.	COD. PROGETTO	IMPRESA	VALUTAZIONE DI MERITO							ESITO	GIUDIZIO SINTETICO COMPLESSIVO*
			Criteria 4	Criteria 1	Criteria 2	Criteria 3	Criteria premiale 1	Criteria premiale 2	TOT.		
			(0-20)	(0-20)	(0-25)	(0-25)	(0-5)	(0-5)	(x / 100)		
			soglia minima	soglia minima	soglia minima	soglia minima					
*Allegato “1” al D.D.G. n. 1335/5s del 06/09/2018			12	12	13	13					
195	08TP8891000251	SERENITA' SOCIETA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	7	18	23	25	5	5	83/100	Non ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto la soglia minima delcriterio n. 4 “Adeguatezza del programma di lavoro in relazione allerisorse e agli obiettivi da conseguire” di cui al punto 4.6 dell’Avviso.
18	08PA3821010128	Green Planet	11	20	20	20	5	5	81/100	Non ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto la soglia minima delcriterio di valutazione n. 4 “Adeguatezza del programma di lavoro in relazione alle risorse e agli obiettivi da conseguire”, dicui al punto 4.6 dell’Avviso.
25	08CT2611010109	STMicroelectronics	10	18	23	23	1	5	80/100	Non ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto la soglia minima delcriterio di valutazione n. 4 “Adeguatezza del programma di lavoroin relazione alle risorse e agli obiettivi da conseguire”, di cui alpunto 4.6 dell’Avviso.
83	082221000355	Maplad s.r.l.	11	19	23	21	3	2	79/100	Non ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto la soglia minima del criterio n. 4 “Adeguatezza del programma di lavoro in relazione alle risorse e agli obiettivi da conseguire” di cui al punto 4.6 dell’Avviso.
118	08CT2120090301	S.I.F.I. SOCIETà INDUSTRIA FARM.	10	18	23	23	0	5	79/100	Non ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto la soglia minima del criterio di valutazione n. 4 “Adeguatezza del programma di lavoro in relazione alle risorse e agli obiettivi da conseguire”, di cui al punto 4.6 dell’Avviso.
225	082825000420	TECNOFREDDO S.R.L.	7	16	21	25	3	5	77/100	Non Ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto la soglia minima del criterio n. 4 “Adeguatezza del programma di lavoro in relazione alle risorse e agli obiettivi da conseguire” di cui al punto 4.6 dell’Avviso.
252	08CT6201000086	MORPHEOS SRL	10	16	21	21	4	5	77/100	Non ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto la soglia minima del criterio n. 4 “Adeguatezza del programma di lavoro in relazione alle risorse e agli obiettivi da conseguire” di cui al punto 4.6 dell’Avviso.
238	08PA4321030257	Ghisamestieri the green way of light Srl	11	18	20	20	2	5	76/100	Non ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto le soglie minime del criterio di valutazione n. 4 "Adeguatezza del programma di lavoro in relazione alle risorse e agli obiettivi da conseguire", di cui al punto 4.6 dell’Avviso..
247	083811000321	DUSTY	15	11	18	22	2	5	73/100	Non ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto la soglia minima del criterio di valutazione n. 1 "Qualità della proposta progettuale in termini definizione degli obiettivi", di cui al punto 4.6 dell’Avviso.
268	08PA7219090271	E.Lab	11	13	20	23	2	4	73/100	Non ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto la soglia minima del criterio n. 4 “Adeguatezza del programma di lavoro in relazione alle risorse e agli obiettivi da conseguire” di cui al punto 4.6 dell’Avviso.
279	082059400352	GESAN PRODUCTION SRL	10	16	20	18	3	4	71/100	Non ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto la soglia minima del criterio n. 4 “Adeguatezza del programma di lavoro in relazione alle risorse e agli obiettivi da conseguire” di cui al punto 4.6 dell’Avviso.
162	08PA000PA90266	SALERNO S.R.L.	10	18	12	25	0	5	70/100	Non ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto la soglia minima dei criteri n. 2 "Ricadute in termini di contributo all’innalzamento del livello di innovazione del sistema industriale” e n. 4 “Adeguatezza del programma di lavoro in relazione alle risorse e agli obiettivi da conseguire” di cui al punto 4.6 dell’Avviso.
144	085224400357	Business Services Srls	17	9	13	22	1	5	67/100	Non ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto la soglia minima del criterio di valutazione n. 1 "Qualità della proposta progettuale in termini definizione degli obiettivi" di cui al punto 4.6 dell’Avviso.
230	08CT6201000392	A-Tono Srl	6	16	20	20	0	5	67 /100	Non ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto la soglie minima del criterio di valutazione 4 “Adeguatezza del programma di lavoro in relazione alle risorse e agli obiettivi da conseguire, di cui al punto 4.6 dell’Avviso.
194	08SR3320020201	Gruppomega S.p.A.	16	10	10	20	4	5	65 /100	Non ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto le soglie minime dei criteri di valutazione n. 1 "Qualità della proposta progettuale in termini definizione degli obiettivi" e n. 2 "Ricadute in termini di contributo all’innalzamento del livello di innovazione del sistema industriale”, di cui al punto 4.6 dell’Avviso.
265	084941000358	ALHAMBRA S.R.L.	17	10	10	18	3	5	63/100	Non ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto le soglie minime dei criteri di valutazione n. 1 "Qualità della proposta progettuale in termini definizione degli obiettivi" e n. 2 "Ricadute in termini di contributo all’innalzamento del livello di innovazione del sistema industriale”, di cui al punto 4.6 dell’Avviso.
105	08PA5110200093	AEROPA	3	18	20	15	5	1	62/100	Non ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto la soglia minima del criterio n. 4 “Adeguatezza del programma di lavoro in relazione alle risorse e agli obiettivi da conseguire” di cui al punto 4.6 dell’Avviso.
294	082899200373	Bclever srls	5	18	17	15	1	5	61 /100	Non ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto la soglia minima del criterio di valutazione 4 “Adeguatezza del programma di lavoro in relazione alle risorse e agli obiettivi da conseguire, di cui al punto 4.6 dell’Avviso.
161	082899200513	DEMUR	15	12	20	10	0	3	60/100	Non ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto la soglia minima del criterio di valutazione n. 3 “Composizione della rete partenariale in termini di rappresentatività della filiera produttive/tecnologica”, di cui al punto 4.6 dell’Avviso.
293	08CT7320000576	M.R.S.	6	14	16	18	1	5	60/100	Non ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto la soglia minima del criterio n. 4 “Adeguatezza del programma di lavoro in relazione alle risorse e agli obiettivi da conseguire” di cui al punto 4.6 dell’Avviso.

N° ORD.	COD. PROGETTO	IMPRESA	VALUTAZIONE DI MERITO							ESITO	GIUDIZIO SINTETICO COMPLESSIVO*
			Criterio 4	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio premiale 1	Criterio premiale 2	TOT.		
			(0-20)	(0-20)	(0-25)	(0-25)	(0-5)	(0-5)	(x / 100)		
			soglia minima 12	soglia minima 12	soglia minima 13	soglia minima 13					
316	088690120519	Locorotondo srl	17	10	8	15	5	5	60/100	Non ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto le soglie minime dei criteri di valutazione n. 1 "Qualità della proposta progettuale in termini definizione degli obiettivi" e n. 2 "Ricadute in termini di contributo all'innalzamento del livello di <b>innovazione del sistema industriale</b> ", di cui al punto 4.6 dell'Avviso.
213	087022090396	IDS & Unitelm S.R.L.	13	18	18	5	0	5	59/100	Non ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto la soglia minima del Criterio di valutazione n. 3 "Composizione qualitativa della rete partenariale in termini di rappresentatività della filiera produttiva/tecnologica", di cui al punto 4.6 dell'Avviso.
217	086201000388	Delisa s.r.l.	15	10	10	16	3	3	57/100	Non ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto le soglie minime dei criteri di valutazione n. 1 "Qualità della proposta progettuale in termini definizione degli obiettivi" e n. 2 "Ricadute in termini di contributo all'innalzamento del livello di <b>innovazione del sistema industriale</b> ", di cui al punto 4.6 dell'Avviso.
223	087112100476	La SIA Srl	12	17	15	12	0	1	57/100	Non Ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto la soglia minima del Criterio 3 "Composizione qualitativa della rete partenariale in termini di rappresentatività della filiera produttiva/tecnologica" di cui al punto 4.6 dell'Avviso.
32	08CT3250300141	MT ORTHO	16	6	11	18	0	5	56/100	Non ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto le soglie minime dei criteri di valutazione n. 1 "Qualità della proposta progettuale in termini definizione degli obiettivi" e n. 2 "Ricadute in termini di contributo all'innalzamento del livello di <b>innovazione del sistema industriale</b> ", di cui al punto 4.6 dell'Avviso.
287	084321010568	FBS Service srl	19	9	9	14	2	3	56/100	Non ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto le soglie minime dei criteri di valutazione n. 1 "Qualità della proposta progettuale in termini definizione degli obiettivi" e n. 2 "Ricadute in termini di contributo all'innalzamento del ivello di <b>innovazione del sistema industriale</b> ", di cui al punto 4.6 dell'Avviso.
315	086201000452	Arkimede	4	13	15	17	2	5	56/100	Non ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto la soglia minima del criterio di valutazione n. 4 "Adeguatezza del programma di lavoro in relazione alle risorse ed agli obiettivi da conseguire"di cui al punto 4.6 dell'Avviso
320	082630290346	VICOSYSTEMS	14	9	13	13	1	5	55/100	Non ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto le soglie minime dei criteri di valutazione n. 1 "Qualità della proposta progettuale in termini definizione degli obiettivi", di cui al punto 4.6 dell'Avviso.
147	0800SR480367	Medilink srl	17	8	6	15	2	5	53/100	Non ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto le soglie minime dei criteri di valutazione n. 1 "Qualità della proposta progettuale in termini definizione degli obiettivi", n. 2 "Ricadute in termini di contributo all'innalzamento del livello di <b>innovazione del sistema industriale</b> ", di cui al punto 4.6 dell'Avviso.
31	082511000279	MARIMASERRE SRL	14	10	8	10	5	5	52/100	Non ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto le soglie minime dei criteri di valutazione n. 1 "Qualità della proposta progettuale in termini definizione degli obiettivi", n. 2 "Ricadute in termini di contributo all'innalzamento del livello di innovazione del sistema industriale" e n. 3 "Composizione qualitativa della rete partenariale in termini di rappresentatività della filiera produttive/tecnologica", di cui al punto 4.6 dell'Avviso.
206	088810000478	SISIFO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI A R.L.	14	5	11	15	5	2	52/100	Non ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto le soglie minime dei criteri di valutazione n. 1 "Qualità della proposta progettuale in termini definizione degli obiettivi" e n. 2 "Ricadute in termini di contributo all'innalzamento del livello di <b>innovazione del sistema industriale</b> ", di cui al punto 4.6 dell'Avviso.
38	08CT4321010085	ELETTROSYSTEM A.C.C. S.R.L. UNIPERSONALE	20	8	10	12	0	1	51/100	Non ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto le soglie minime dei criteri di valutazione n. 1 "Qualità della proposta progettuale in termini definizione degli obiettivi", n. 2 "Ricadute in termini di contributo all'innalzamento del livello di innovazione del sistema industriale" e 3 "Composizione qualitativa della rete partenariale in termini di rappresentatività della filiera produttiva/tecnologica" , di cui al punto 4.6 dell'Avviso.
236	088690210448	Associazione Italiana Assistenza Spastici Sezione di Palermo - ONLUS	20	5	0	13	0	5	43/100	Non ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto le soglie minime dei criteri di valutazione n. 1 "Qualità della proposta progettuale in termini definizione degli obiettivi" e n. 2 "Ricadute in termini di contributo all'innalzamento del livello di <b>innovazione del sistema industriale</b> ", di cui al punto 4.6 dell'Avviso.
155	08TP2433020123	TERRANOVA SRL	18	4	4	10	0	1	37/100	Non ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto le soglie minime dei criteri di valutazione n. 1 "Qualità della proposta progettuale in termini definizione degli obiettivi", n. 2 "Ricadute in termini di contributo all'innalzamento del livello di innovazione del sistema industriale" e n. 3 "Composizione qualitativa della rete partenariale in termini di rappresentatività della filiera produttive/tecnologica", di cui al punto 4.6 dell'Avviso.
124	083313030408	M.C.S.	10	6	3	13	0	1	33/100	Non ammessa	La proposta progettuale non ha soddisfatto le soglie minime dei criteri di valutazione n. 1 "Qualità della proposta progettuale in termini definizione degli obiettivi", n. 2 "Ricadute in termini di contributo all'innalzamento del livello di innovazione del sistema industriale" e n. 4 "Adeguatezza del programma di lavoro in relazione alle risorse e agli obiettivi da conseguire". di cui al punto 4.6 dell'Avviso.
<b>*Le motivazioni di dettaglio che hanno determinato il mancato raggiungimento di una o più soglie minime dei criteri di valutazione sono esplicitate nelle Schede di Valutazione redatte dagli Esperti del Roster.</b>											

Firmato  
Il Dirigente Generale  
(Carmelo Frittitta)